



NOTAT

Dato: 10. juni 2011  
Kontor: Udlændingelovskonto-  
ret  
J.nr.: 11/49070  
Sagsbeh.: HBS

**Notat om de indkomne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpede regler for udenlandske studerende)**

**1. Indledning**

Integrationsministeriet hørte ved e-mail af 1. juni 2011 en række myndigheder og organisationer over lovforslag nr. L 212 om ændring af udlændingeloven (Skærpede regler for udenlandske studerende), der samme dag blev fremsat for Folketinget.

Pr. dags dato har Danske Erhvervsskoler – Lederne, Dansk Industri, Danske Universiteter, Danske Studerendes Fællesråd (DSF), Erhvervsakademiet Copenhagen Business, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Folkehøjskolernes Forening i Danmark, FTF, Kulturministeriets Rektorkollegium (KUR), Københavns Erhvervsakademi (KEA), Professionshøjskolernes Rektorkollegium, SOS mod Racisme og Ægteskab Uden Grænser afgivet bemærkninger til lovforslaget.

3 F, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Flygtningenævnet, Foreningen af Statsforvaltningsdirektører, HK/Danmark, KL, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Retslægerådet og Rigspolitiet har oplyst, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Følgende hørte myndigheder og organisationer har pr. dags dato (endnu) ikke afgivet bemærkninger til lovforslaget:

ACE Denmark Akkrediteringsinstitutionen, Advokatsamfundet, Akademikernes Centralorganisation, Amnesty Nu, Amnesty International, Beskæftigelsesrådet, Boligselskabernes Landsforening, Børnerådet, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Danmarks Lejeforeninger, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danner, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Landbrug, Dansk Psykiatrisk Selskab, Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Røde Kors Landskontoret, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Tyrkisk-Islamisk Stiftelse, Danske Advokater, Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne, Danske Regioner, Den Danske Europabevægelse, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Centrale Handicapråd, Det Danske Akademi, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Erhvervsakademi Fyn-Vejle, Erhvervsakademi Midtvest, Erhvervsakademi Nordjylland, Erhvervsakademi Nordøst, Erhvervsakademi Sjælland, Erhvervsakademi Sydvest, Erhvervsakademi Sydøst, Erhvervsakademi Århus, Flygtninge Under Jorden, Foreningen af Offentlige Anklagere, For-

eningen af Statsforvaltningsjurister, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), HK/Kommunal, HK/Privat, Højskolernes Sekretariat, Håndværksrådet, Indvanderrådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, Knud Vilby (på vegne af Fredsfonden), Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Københavns Tekniske Skole, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsorganisationen i Danmark, Ledernes Hovedorganisation, Lejernes Landsorganisation i Danmark, Mellempfolkeligt Samvirke, Niels Brock, PROSA – Forbundet af It-professionelle, RCT – Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Rigsadvokaten, Roskilde Kommune, Rådet for Etniske Minoriteter, Trykkefrihedsselskabet, og Uddannelsesstyrelsen.

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringsvar med hensyn til forslagene i det fremsatte lovforslag og Integrationsministeriets bemærkninger hertil.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører det fremsatte forslag, indgår ikke i notatet. Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvise til høringsvarene, som er sendt til Folketingets Integrationsudvalg løbende efter fremsættelsen og samtidig hermed.

## **2. Generelle bemærkninger**

Dansk Industri (DI) anfører, at når erfaringen på nogle områder har vist, at der er sket omgåelse af de eksisterende regler på visse uddannelser og på visse uddannelsesinstitutioner, kan DI tilslutte sig, at der indføres skærpede regler på udvalgte områder. Det er dog vigtigt, at reglerne er så fleksible som muligt, så kvalificerede selvbetalende udenlandske studerende ikke i fremtiden går uden om Danmark.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) er enig i, at det danske uddannelsessystem ikke skal kunne bruges til at skaffe udlændinge lovlig indrejse med henblik på at arbejde ulovligt i Danmark og bakker op om stramninger, der kan afholde udlændinge fra at arbejde ulovligt i Danmark.

DI, FA, FTF, Copenhagen Business School, Danske Studerendes Fællesråd, Kulturministeriets Rektorkollegium, Københavns Universitet og Aarhus Universitet påpeger dog, at de foreslåede skærpede krav kan udgøre barrierer for rekrutteringen af kvalificerede udenlandske studerende og forskere til Danmark og dermed begrænse et vigtigt bidrag til den fremtidige arbejdsstyrke i Danmark.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium anfører bl.a., at forslaget ikke understøtter den politiske ambition om at tiltrække højt kvalificerede internationale studerende til Danmark.

*Integrationsministeriet* skal hertil samlet bemærke, at lovforslaget har til formål at sikre, at udlændinge, der opnår opholdstilladelse som studerende, reelt har til hensigt at komme til Danmark for at studere og dygtiggøre sig.

### 3. Forslag om at indføre krav om dokumentation for bestået anerkendt sprogtest

Arkitektskolen Aarhus anfører bl.a., at det er nyttigt og hensigtsmæssigt for den fortsatte internationaliseringsproces, at de relevante myndigheder overvåger regler og retningslinjer, og Arkitektskolen Aarhus hilser det velkomment, at der offentligt tages stilling til de mange problemer, som de indkommendes studerendes sprogkunderskaber stiller.

Danske Erhvervsskoler – Lederne tilslutter sig, at der skal ske en sikring af, at de studerende har de nødvendige sprogfærdigheder til at gennemføre en uddannelse i Danmark, og anfører bl.a., at dette f.eks. kan ske via en officielt anerkendt test, om end foreningen finder det uklart, hvorfor testen nødvendigvis skal være egenfinansieret.

Folkehøjskolernes Forening i Danmark hilser det velkomment, at kravene til udenlandske studerendes sprogniveau vil blive tilpasset den uddannelse eller det kursus, den pågældende ønsker at følge.

Syddansk Universitet finder det hensigtsmæssigt at sikre, at ansøgere om opholdstilladelse som udenlandsk studerende ved danske uddannelsesinstitutioner har de fornødne sprogkunderskaber og økonomiske midler til at kunne gennemføre uddannelsen, de er optaget til.

*Integrationsministeriet* har noteret sig disse bemærkninger.

Arkitektskolen Aarhus er uforstående overfor, at der skal stilles forskellige krav til sprogniveau afhængig af uddannelse, da den akademiske metode, hvori dialog og diskussion er uhyre vigtig, er til stede på alle niveauer af uddannelsesbilledet. Arkitektskolen Aarhus anfører endvidere, at en del udenlandske studerende anvender f.eks. folkehøjskole- og professionshøjskoleophold som forberedelse til senere ansøgninger til de videregående uddannelser, og at mindre sprogkrav til lavere uddannelser derfor vil virke konstraintionelle i forhold til lovforslagets sigte.

*Integrationsministeriet* skal hertil bemærke, at kravene til en udlændings sprogfærdigheder vil variere alt efter, hvilken uddannelse der søges om opholdstilladelse til – både i forhold til sprog og i forhold til sprogniveau. Således skal der i forhold til sprogniveauet stilles højere krav til en udlænding, som ønsker at studere på et universitet, end til en udlænding, som ønsker at følge et kursus på en folkehøjskole.

Studieopholdstilladelser gives til udlændinge med henblik på deltagelse i den specifikke uddannelse, som den studerende er optaget på. I tilfælde, hvor en udenlandsk studerende først meddeles opholdstilladelse på baggrund af optagelse på en nærmere angiven uddannelse, og efterfølgende søger optagelse på en anden uddannelse, vil den studerende – på ny – skulle ansøge om og opfylde betingelserne for opholdstilladelse med henblik på deltagelse i den pågældende uddannelse.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) er enige i, at studerende, der ønsker at følge en uddannelse i Danmark, skal have tilstrækkelige sprogfærdigheder. DSF og IT-Universitetet i København bemærker bl.a., at universiteterne allerede har mulighed for at stille krav til stu-

derendes engelskkundskaber, og at det dermed ikke er nødvendigt at betinge opholdstilladelse af krav til den studerendes sprogniveau.

Danske Universiteter, IT-Universitetet, Syddansk Universitet og Aarhus Universitet anfører bl.a., at universiteterne i forvejen stiller høje krav til de studerendes faglige forudsætninger, herunder deres evner til at følge undervisning, der udbydes på engelsk, og at det fremgår af de retningslinjer, som de danske universiteter har aftalt for udbud af uddannelser til internationale studerende, at det enkelte universitet kontrollerer, om de internationale studerende opfylder uddannelsernes adgangskrav, herunder sprogkrav. Danske Universiteter, Københavns Universitet og Aarhus Universitet anfører bl.a., at det faglige ansvar for at fastsætte adgangskrav og vurdere potentielle studerendes egnethed bør ligge hos universitetet.

Kulturministeriets Rektorkollegium anfører bl.a., at de skærpede krav til dokumentation for engelskkundskaber risikerer at forringe de kulturministerielle uddannelsers mulighed for at tiltrække højt kvalificerede studerende. Rektorkollegiet anfører endvidere, at Kulturministeriets videregående uddannelsesinstitutioner stiller uddannelsesrelevante sprogkrav til udenlandske studerende og ikke har nogen interesse i at optage udenlandske studerende, som ikke har tilstrækkelige sproglige forudsætninger, og Rektorkollegiet finder, at den nuværende praksis bør fastholdes, efter hvilken Kulturministeriets uddannelsesinstitutioner selvstændigt vurderer uddannelsesrelevante sprogkrav.

Det kongelige Danske Musikkonservatorium anfører bl.a., at sproglige kompetencer er vigtige, men kan vurderes forskelligt afhængig af studieretning inden for de kunstneriske uddannelser, og at kravene til de sproglige kompetencer bør fastsættes af den enkelte institution.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium anfører bl.a. at de foreslåede ændringer ikke vil medføre ændringer af nuværende praksis på flere af professionshøjskolerne, som allerede stiller krav om anerkendte sprogtest. Danmarks Tekniske Universitet (DTU) og Copenhagen Business School (CBS) anfører bl.a., at der allerede stilles skrappe sprogkrav for optagelse på uddannelse, men at det findes forkert, at der centralt i Udlændingetjeneste skal fastlægges niveau og evt. også prøveformer for sprogkundskaber. Adgangskravene til kandidatuddannelser, som der oftest er tale om for CBS vedkommende, fastlægges af universitetet i studieordningen. Det er universitetet, der har ansvaret for adgangskravene og det faglige niveau, og sådan bør det også være.

SOS mod Racisme anfører bl.a., at der ikke er nogen saglig begrundelse for kravet, og at kravet formentlig vil mindske antallet af udenlandske studerende i Danmark, fordyre deres ophold og medføre bureaukrati.

Statens Teaterskole anfører bl.a., at det er problematisk, at lovforslaget giver Udlændingetjeneste kompetence til at blande sig i de videregående uddannelsesinstitutioners interne optagelsesprocedurer.

*Integrationsministeriet* skal hertil samlet bemærke, at der ikke i dag stilles krav om, at udenlandske studerende skal dokumentere at have bestået en sprogtest af på et givent niveau for

at få opholdstilladelse. For at forhindre, at udenlandske studerende, der har opholdstilladelse i Danmark med henblik på at følge en uddannelse, hvor undervisningssproget er engelsk, alligevel ikke kan svare på selv simple spørgsmål på engelsk, når de kommer i kontakt med danske myndigheder, indgår det i regeringens og Dansk Folkepartis aftale af 7. november 2010, at kravene til udenlandske studerendes engelskkundskaber skal skærpes, således at der stilles krav om, at en ansøgning om studieopholdstilladelse skal ledsages af dokumentation for, at udlændingen har bestået en egenfinansieret sprogtest, der ved hjælp af en score angiver vedkommendes engelskniveau.

*Integrationsministeriet* bemærker særligt for så vidt angår udenlandske studerende ved universiteterne, at universiteterne og de højere læreanstalter der i dag normalt kræver, at en udenlandsk studerende forud for optagelse dokumenterer sine sprogkundskaber ved fremlæggelse af en anerkendt sprogtest, vil det i praksis ikke betyde en ekstra byrde eller udgift for den udenlandske studerende.

*Integrationsministeriet* skal endelig henvise til lovforslagets afsnit 3.2, hvoraf det fremgår, at den nærmere udmøntning af forslaget vil ske i samarbejde med berørte ministerier, og at Integrationsministeriet således i samarbejde med Undervisningsministeriet, Videnskabsministeriet, Kirkeministeriet, Kulturministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet, som alle har uddannelser henhørende under sig, vil fastlægge, hvilke sprogniveauer og sprogrøver der kan dokumentere fornødne sprogkundskaber til de forskellige uddannelsesniveauer, som udenlandske studerende i dag kan søge om opholdstilladelse med henblik på deltagelse i.

Danske Universiteter og IT-Universitetet finder det hensigtsmæssigt, at universiteternes udvekslingsstuderende ikke bliver omfattet af dokumentationskravet om bestået sprogtest, men at hjemuniversitetet som et led i udvekslingssamarbejdet mellem to universiteter indestår for de udvekslingsstuderendes faglige og sproglige kompetencer. Danske Universiteter foreslår, at studerende fra engelsktalende lande og studerende, der har læst på en bacheloruddannelse, hvor undervisningen foregår på engelsk, undtages fra dokumentationskravet.

Københavns Erhvervsakademi (KEA) og Danske Erhvervsskoler – Lederne anfører bl.a., at der vil være forskellige vilkår for studerende, alt efter om de skal gå på en universitets-, professionsbachelor- eller erhvervsakademiuddannelse, fordi udvekslingsstuderende til et universitet, hvor hjemuniversitetet indestår for det sproglige niveau mv., er undtaget fra bestemmelserne om dokumentation for anerkendt sprogtest, mens kravet opretholdes for studerende til professionsbacheloruddannelser og erhvervsakademiuddannelser. Efter KEAs opfattelse bør studerende på alle tre former for videregående uddannelse underlægges de samme vilkår for et studieophold i Danmark, at der også lægges op til en forskelsbehandling af de udenlandske studerende, når det gælder sprogkravet. Således fritages udenlandske ansøgere til danske universiteter fra kravet om en bestået sprogtest, hvis deres hjemuniversitet indestår for det sproglige niveau, hvilket hverken gælder for erhvervsakademiuddannelserne eller professionsbacheloruddannelserne. Danske Erhvervsskoler – Lederne foreslår, at udenlandske ansøgere til erhvervsakademiernes uddannelser fritages fra kravet om sprogtest, såfremt akademiernes partnerskoler i udlandet (f.eks. i Erasmus-programmet) indestår for det sproglige niveau.

*Integrationsministeriet* skal hertil samlet bemærke, at det fremgår af lovforslagets afsnit 3.2, at udvekslingsstuderende fra et universitet, hvor hjemuniversitetet indestår for det sproglige niveau, studerende, der tager en del af deres universitetsuddannelse i Danmark, og hvor hjemuniversitetet ligeledes indestår for det sproglige niveau samt udenlandske studerende, der som modersmål har det sprog, som undervisningen ved uddannelsen i Danmark skal foregå på, ikke vil være omfattet af kravet om bestået sprogtest.

Arkitektskolen Aarhus anfører bl.a., at der bør opstilles en positivliste over de sprogtest som vil blive accepteret som adækvate, at der er et udtalt behov for tæt monitorering af området for at sikre, at alle stilles lige, og for at undgå utilsigtede konsekvenser af forslaget.

Danske Erhvervsskoler - Lederne anfører bl.a., at der udestår en konkretisering af sprogkravene i bemærkningerne til lovforslaget, og foreningen stiller sig meget gerne til rådighed for en dialog om den konkrete udmøntning på Undervisningsministeriets område.

Dansk Industri kan tilslutte sig, at der sættes fokus på, at de internationale studerendes sprogkunderskaber er på et tilstrækkeligt niveau til, at kvaliteten af undervisningen ikke sænkes, og at reglerne om dokumentation for de studerendes sprogkompetencer udarbejdes i samarbejde med de involverede uddannelsesinstitutioner, så de bliver fleksible og nemt administrerbare.

Folkehøjskolernes Forening i Danmark anmoder om – med henvisning til, at det fremgår, at lovforslaget, at fastlæggelsen af krav til sprogniveauer og sprogprøver vil ske efterfølgende – i videst mulig omfang at blive inddraget og hørt i forbindelse med fastsættelsen af de nærmere regler herom. Folkehøjskolernes Forening i Danmark fremkommer i den forbindelse med en række bemærkninger vedrørende et passende sprogniveau for ophold på en dansk højskole samt vedrørende konkrete sprogtest.

*Integrationsministeriet* skal hertil bemærke, at det fremgår af lovforslagets afsnit 3.2., at den nærmere udmøntning af forslaget vil ske i samarbejde med berørte ministerier, og at Integrationsministeriet således i samarbejde med Undervisningsministeriet, Videnskabsministeriet, Kirkeministeriet, Kulturministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet, som alle har uddannelser henhørende under sig, vil fastlægge, hvilke sprogniveauer og sprogprøver der kan dokumentere fornødne sprogkunderskaber til de forskellige uddannelsesniveauer, som udenlandske studerende i dag kan søge om opholdstilladelse med henblik på deltagelse i. Udmøntningen vil ske ved en ændring af studiebekendtgørelsen.

#### **4. Forslag om at indføre krav om oprettelse af spærret konto som dokumentation for selvforsørgelse**

Dansk Industri finder, at reglerne om deponering af midler til forsørgelse under studiet kan være en måde at hindre, at der gives opholdstilladelse til studerende, der reelt ikke har intention om at studere i Danmark. Hvis hele beløbet skal være deponeret inden ansøgningstidspunktet, kan det dog være en hindring for ophold til studerende, der vil få deres midler til forsørgelse frigivet senere f.eks. i månedlige rater.

Kulturministeriets Rektorkollegium (KUR) opfordrer til, at de skærpede dokumentationskrav til selvforsørgelse bliver enkle og gennemskuelige for såvel de udenlandske studerende som for institutionerne. KUR beder derfor ministeriet genoverveje den foreslåede model.

Syddansk Universitet bifalder skærpelsen af forsørgelseskravet i forhold til, at dokumentation af fornødne midler ikke blot skal være et øjebliksbillede, som den hidtidige praksis har været.

*Integrationsministeriet* har noteret sig disse synspunkter.

Folkehøjskolernes Forening i Danmark anfører, at foreningen kvitterer for, at udlændinge, der følger et kursus og bor på folkehøjskolen med kost og logi, ikke skal indsætte et beløb på en konto i et dansk pengeinstitut.

*Integrationsministeriet* bemærker, at en studieopholdstilladelse er betinget af, at udlændingens forsørgelse er sikret gennem egne midler, stipendium eller lignende. I tilfælde, hvor en udenlandsk studerende meddeles opholdstilladelse med henblik på at følge et kursus på en folkehøjskole, og kost og logi er omfattet af kursusopholdet, er den pågældendes forsørgelse således sikret herigennem, og det foreslåede dokumentationskrav vil derfor ikke finde anvendelse.

Arkitektskolen Aarhus, Dansk Studerendes Fællesråd, Statens Teaterskole og Aarhus Universitet anfører bl.a., at den foreslåede ordning om dokumentationskravet for selvforsørgelse virker som en meget omfattende proces, og at der er en række problemer ved forslaget, som ikke synes analyseret, herunder bl.a. at åbning af en bankkonto forudsætter et dansk CPR-nummer, hvilket kun kan opnås ca. 14 dage efter indrejse i Danmark og dermed *efter*, at den pågældende har opnået visum.

IT-Universitetet anerkender, at det er vigtigt, at udenlandske studerende har midler til at forsørge sig selv under studieophold i Danmark, men finder kravet om, at den udenlandske studerende på én gang skal kunne betale både studieafgift og stille dokumentation for oprettelse af en spærret konto med et beløb svarende til et helt års SU, urimeligt. IT-Universitetet mener ikke, at en økonomisk sikkerhed kan sidestilles med et bevis for et reelt ønske om at studere i Danmark.

Danske Studerendes Fællesråd og IT-Universitetet frygter, at kravet vil afholde studerende med gode forudsætninger for at fuldføre en universitetsuddannelse i Danmark fra at søge om optagelse på en videregående uddannelse i Danmark, hvilket kan svække Danmarks mulighed for at tiltrække de bedst kvalificerede udenlandske studerende.

Erhvervsakademiet Copenhagen Business og Aarhus Universitet anfører bl.a., at der er tale om en væsentlig skærpelse af selvforsørgelseskravet.

Danske Erhvervsskoler – Lederne finder, at udenlandske studerende er et stort aktiv på de danske uddannelser, og at det derfor bekymrer foreningen, at der med lovforslaget vil opstille meget høje økonomiske barrierer for at søge ind på erhvervsakademiuddannelserne, idet et internationalt udsyn kan bidrage til Danmarks vækst og velstand.

Erhvervsakademiet Copenhagen Business anfører bl.a., at det er et væsentlig skærpet selvforsørgelseskrav, at en studerende på en erhvervsakademiuddannelse skal oprette en spærret konto i en dansk bank og indsætte beløb svarende til et års SU, selv om den pågældende har betalt studieafgift for første semester, at dette kun gælder erhvervsakademiuddannelser, og at det vil give en markant forskelsbehandling.

Erhvervsakademiet Copenhagen Business anfører, at den omstændighed, at ændringerne kun omfatter erhvervsakademiuddannelser, er udtryk for markant forskelsbehandling.

Danske Erhvervsskoler – Lederne anfører bl.a., at der med lovforslaget lægges op til, at erhvervsakademiuddannelserne ikke længere behandles ligeværdigt som videregående uddannelser. Danske Erhvervsskoler – Lederne anfører, at udenlandske studerende på erhvervsakademiuddannelserne i forvejen betaler en studieafgift for første semester, der typisk ligger i størrelsesordenen 30.000-60.000 kr., og hvis de studerende oven i dette skal deponere et beløb svarende til et års SU, må det forventes, at mange studerende vil vælge at tage deres uddannelse i andre lande end Danmark.

Københavns Erhvervsakademi - KEA anfører med henvisning til lovforslagets afsnit 3.3, at der vil være forskellige vilkår for studerende, alt efter om de skal gå på en universitets-, professionsbachelor- eller erhvervsakademiuddannelse. Efter KEAs opfattelse bør studerende på alle tre former for videregående uddannelse underlægges de samme vilkår for et studieophold i Danmark.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium anfører bl.a., at Rektorkollegiet undrer sig over, at studerende, der ansøger om optagelse på en erhvervsakademiuddannelse ikke er omfattet af undtagelsen for selvforsørgelseskravet.

SOS mod Racisme anfører, at indbetaling af et beløb svarende til et års SU vil afholde de fleste studerende, som ikke er meget rige, fra at tage til Danmark og studere her, og at SOS mod Racisme kan ikke finde nogen saglig begrundelse for forslaget i det fremsendte.

Ægteskab Uden Grænser anfører bl.a., at forslaget synes uegnet til at dæmme op for misbrug i forhold til, at en udenlandsk studerende låner penge af venner og familie, som den pågældende ikke kan disponere over, for at dokumentere sin selvforsørgelse. Ægteskab Uden Grænser finder, at forslaget alene vil have den virkning, at den person, der låner pengene ud, skal undvære dem i lidt længere tid end før og desuden påføres udgifter til 2 internationale bankoverførsler. Ægteskab Uden Grænser anfører endvidere, at forslaget medfører en unødvendig administrativ byrde for det store flertal af studerende, som har helt reelle hensigter med deres ophold i Danmark, og for de danske pengeinstitutter, der skal til at udvikle en helt ny form for konti til formålet. Endelig anfører Ægteskab Uden Grænser, at man som udgangspunkt burde have tillid til, at de udlændinge, man giver en opholdstilladelse, naturligvis har til hensigt at overholde loven i Danmark.

*Integrationsministeriet* skal hertil samlet bemærke følgende:



Bankudskrifter fra udenlandske banker giver et øjebliksbillede af, at den udenlandske studerende har tilstrækkelige midler til at være selvforsørgende under opholdet i Danmark. Det er ofte erfaringen, at pengene er lånt af familie eller venner eller eventuelt af en agent, og at pengene returneres kort efter, at udskriften eller erklæringen er udleveret. Disse forhold medfører en høj sandsynlighed for, at de økonomiske midler ikke er tilgængelige for udlændingen på det tidspunkt, hvor den pågældende meddeles opholdstilladelse som studerende i Danmark.

Kravet til dokumentationen for en udenlandsk studerendes selvforsørgelse foreslås derfor skærpet, således at studerende skal oprette en frivillig spærret konto i et pengeinstitut, for at dokumentere selvforsørgelse ved egne midler.

*Integrationsministeriet* skal i øvrigt bemærke, at kravet om dokumentation for selvforsørgelse ikke vil omfatte udlændinge, der søger om opholdstilladelse med henblik på deltagelse i en professionsbacheloruddannelse eller en lang videregående uddannelse, og som forud for studiet har betalt den påkrævede studieafgift, der som minimum udgør betaling for det første semester.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) anfører bl.a., at studerende, der kommer til landet, skal kunne forsørge sig selv, enten ved egen formue, stipendier el.lign. Selvforsørgelseskravet foreslås hævet fra ca. 4.200kr. pr. måned til den årlige sats før skat for SU for udeboende på en videregående uddannelse (5.486 kr. pr. måned). Hvis kravet skærpes, mener vi ikke, beløbet bør være højere end det gennemsnitlige beløb udbetalt til udeboende SU-modtagere på videregående uddannelser (i omegnen af 4.800 kr. pr. måned).

*Integrationsministeriet* skal hertil bemærke, at det fremgår af lovforslagets afsnit 3.3, at udenlandske studerende, der er omfattet af det skærpede krav til dokumentation for selvforsørgelse, skal dokumentere rådighed over et beløb svarende til et års ydelser i form af statens uddannelsesstøtte.

*Integrationsministeriet* har noteret sig DSFs bemærkninger og bemærker, at beløbets størrelse vil blive fastsat i studiebekendtgørelsen.

Dansk Industri og IT-Universitetet finder det afgørende, at kravet om dokumentation for selvforsørgelse ikke kommer til at omfatte udvekslingsstuderende, da det sandsynligvis vil ødelægge universiteternes mulighed for at modtage udvekslingsstuderende fra - og indgå nye samarbejdsaftaler med universiteter i lande uden for EU/EØS.

Danske universiteter og Roskilde Universitetscenter anfører bl.a., at studerende, der får tildelt en hel eller delvis friplads bør sidestilles med studerende, der har betalt studieafgift og således ikke være omfattet af kravet om en spærret konto.

*Integrationsministeriet* bemærker, at udvekslingsstuderende og udenlandske studerende, der får tildelt en friplads, vil blive sidestillet med studerende, der betaler studieafgift.

Finansrådet bemærker med henvisning til lovforslagets afsnit 3.3, at Udlændingesservice skal træffe afgørelse om afslag på opholdstilladelse, såfremt udlændingen hæver den frivillige spærring af kontoen, inden Udlændingesservice træffer afgørelse. Finansrådet bemærker i den forbindelse, at pengeinstitutterne ikke af egen drift har pligt til at give besked om ophævelsen, ligesom pengeinstitutterne i øvrigt ikke er forpligtet til af egen drift at oplyse om et udlæg eller lignende, og at oplysning om ophævelse med videre således vil blive givet på forespørgsel fra Udlændingesservice. Finansrådet anfører endvidere, at der vil være behov for at aftale om nogle praktiske procedurer for, hvordan processen kan foregå bedst muligt for alle de involverede parter, herunder hvilken information der stilles til rådighed for de udenlandske studerende, hvordan de udenlandske studerende skal ansøge om en konto, og hvilken dokumentation der skal medsendes.

*Integrationsministeriet* skal hertil bemærke, at den praktiske udmøntning af ordningen blive tilrettelagt i samarbejde med de involverede parter, herunder Finansrådet.

## **5. Økonomiske bemærkninger**

Danske Universiteter bemærker, at det vil være uheldigt, hvis introduktionen af de nye krav vil føre til forhøjelser af de gebyrer, som universiteternes studerende skal betale til Udlændingesservice. Danske Universiteter er bekymret for, at gebyrstørrelserne kan forringe universiteternes muligheder for at tiltrække dygtige, internationale studerende.

Copenhagen Business School anfører bl.a. at det ikke er tilfredsstillende, at brugerbetalingen på dette område vil stige.

Erhvervsakademiet Copenhagen Business anfører, at den gældende ansøgningstakst på 1.600 kr. er højt sat, og at en takstforhøjelse på omkring 250 kr. vil gøre barrieren højere.

Københavns Universitet anfører bl.a., at gebyrer under alle omstændigheder er en barriere og gør Danmark mindre konkurrencedygtig, og at logikken i forslaget om, at merudgifter ved sagsbehandlingen som følge af lovforslaget medfører, at gebyrerne må sættes op, er helt ufølsom over for konkurrentanalyser.

Aarhus Universitet udtrykker bekymring for den udmeldte takstforhøjelse i forbindelse det lovforslaget og ser takstforhøjelsen som endnu en forhøjet barriere for tiltrækning af de bedste internationale studerende.

IT-Universitetet finder det problematisk, at taksterne for at søge opholdstilladelse skal stige. IT-Universitetet anfører, at beløbet i forvejen er meget højt, især for en studerende, der kun skal opholde sig et eller to semestre i Danmark, og IT-Universitetet frygter, at forhøjelsen vil betyde en nedgang i antallet af indkommende udvekslingsstuderende. Konsekvensen af dette vil ligeledes betyde et fald i den udgående mobilitet, som universitetet ellers arbejder med at øge.

Det kongelige danske Musikkonservatorium fraråder stærkt en yderligere forhøjelse af ansøgningsgebyret, som særligt er en barriere for at kunne tiltrække studerende der ønsker at studere i en kortere periode. Konservatoriet anfører, at kortere ophold, herunder udveks-

lingsophold af et semesters varighed ikke synes at tåle yderligere gebyrforhøjelse, hvis man fortsat ønsker at markedsføre Danmark som et attraktivt uddannelsesland.

*Integrationsministeriet* skal hertil samlet bemærke, at gebyrsatserne for den enkelte sagstype er beregnet ud fra sagstypens gennemsnitlige omkostninger og en forholdsmæssig fordeling af Udlændingenservices fællesomkostninger. Den enkelte sagstypes omkostninger afhænger bl.a. af, hvor mange timer sagsbehandlingen tager, dvs. hvor kompliceret sagstypen er, og hvor mange sagskridt sagen skal gennemgå. Tidsforbruget pr. sag er den primære nøgle til fordeling af omkostningerne, og det har derfor betydning for gebyrsatserne, hvilken tyngde den enkelte sag har. Idet der med lovforslaget stilles en række skærpede krav til ansøgere om studieopholdstilladelse, som Udlændingenservice vil skulle efterprøve, vil det medføre en øget sagsbehandlingstid og dermed et øget gebyr for indgivelse af ansøgninger.

Gebyrsatsen inden for samme sagstype, herunder studiesager, er fastsat som en gennemsnitspris. Det betyder, at alle sager inden for samme sagstype – uanset om der tale om en let eller svær sag, og uanset om sagen afgøres med en tilladelse eller et afslag – betaler samme gebyr.

Kulturministeriets Rektorkollegium fraråder en forhøjelse af gebyret og finder, at det nyindførte gebyr allerede vurderes at være højt i sammenligning med andre lande, og effekterne heraf vil være, at udenlandske studerende fravælger Danmark som uddannelsesland.

Københavns Universitet anfører, at det burde være undersøgt, hvor vi ligger prismæssigt i forhold til de lande og universiteter vi konkurrerer med, om der er plads til at sætte gebyrerne op, før man foreslår gebyrforhøjelser.

*Integrationsministeriet* skal hertil samlet bemærke, at i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 66 af 17. november 2010 (Gebyr for at indgive ansøgninger og klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet) (vedtaget som lov nr. 1604 af 22. december 2010), blev det undersøgt, hvorvidt der blev opkrævet gebyr for indgivelse af ansøgning på opholdsområdet i en række andre EU-lande. Norge, Sverige, Finland, Storbritannien samt Nederlandene opkræver alle gebyrer for indgivelse af ansøgning på opholdsområdet, herunder på studieområdet.