

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 00. november 2010

## 2. udkast

(ændringsforslag fra S, SF og økonomi- og erhvervsministeren)

# Betænkning

over

## Forslag til lov om beskikkede bygningsagkyndige m.v.

[af økonomi- og erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og økonomi- og erhvervsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. oktober 2010 og var til 1. behandling den 26. oktober 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 9. juli 2010 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2009-10) BOU alm. del - bilag 91. Den 13. oktober 2010 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

ABR,

Danske Arkitekt Virksomheder og BfBE og  
Forbrugerrådet.

Økonomi- og erhvervsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

### Deputationer

Endvidere har Danske Arkitekt Virksomheder og BfBE mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 23 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

## Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 14

Af et *mindretal* (S og SF), tiltrådt af ◇:

1) I paragraffen indsættes efter »syn og skøn,«: »syns- og skønsmænds uvildighed, bl.a. at disse ikke må udarbejde tilstandsrapporter«.

[Regulering af syns- og skønsmessig uvildighed].

Ny paragraf

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af <>:

2) Efter § 19 indsættes som ny paragraf:

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Forslaget skal sikre mod inhabilitet blandt nævnets syns- og skøns mænd samt tekniske revisorer ved at sikre, at disse, som det også er tilfældet i dag, ikke selv kan udføre tilstandsrapporter, mens de har hvervet som syns- og skøns mænd eller tekniske revisorer.

Dette er ikke kun for at sikre mod, at de kunne komme til at kontrollere deres eget arbejde – det kunne omgås rent praktisk – men særligt for at undgå risikoen for, at der lempes på kontrollen over for kammerater i faget eller over for arbejde udført af andre tekniske revisorer. Teknisk revisor A kunne slække på kontrollen med tilstandsrapporter, udført af teknisk revisor B, hvis B gør det samme for tilstandsrapporter udført af A.

Til nr. 2

Formålet med lovforslaget er at oprette et samlet disciplinær- og klagenævn for beskikkede bygningsagkyndige.

*Troels Christensen (V) nfm.d. Peter Madsen (V) Mads Rørvig (V) Eyvind Vesselbo (V) Michael Aastrup Jensen (V) Anita Knakkegaard (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Daniel Rugholm (KF) Naser Khader (KF) Yildiz Akdogan (S) Bjarne Laustsen (S) René Skau Björnsson (S) Thomas Jensen (S) Peter Westermann (SF) Astrid Krag (SF) fmd. Jørgen Poulsen (RV) Frank Aaen*

(EL)

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

|                                      |    |                                    |   |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA)              | 3 |
| Socialdemokratiet (S)                | 45 | Kristendemokraterne (KD)           | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 24 | Inuit Ataqatigiit (IA)             | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)         | 23 | Siumut (SIU)                       | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF)     | 17 | Tjóðveldisflokkurin (TF)           | 1 |
| Radikale Venstre (RV)                | 9  | Sambandsflokkurin (SP)             | 1 |
| Enhedslisten (EL)                    | 4  | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 2 |

»§ 01. Nævnet evalueres senest 3 år efter lovens ikrafttræden.«

[Evaluering af nævnet].

Nævnet vil overtage Erhvervs- og Byggestyrelsens behandling af disciplinærsager mod de bygningsagkyndige og behandlingen af forbrugerklager over tilstandsrapporter fra Ankenævnet for Huseftersyn. Ved at samle behandlingen af de to typer sager sikres større ensartethed og sammenhæng mellem forbrugerklager og disciplinærsager, hvilket medfører øget forbrugerbeskyttelse og bedre kvalitet af tilstandsrapporterne. Systemet vil samtidig blive mere logisk og gennemskueligt for brugerne af ordningen.

Der vil senest 3 år efter lovens ikrafttræden blive foretaget en evaluering, som vil belyse, om nævnet lever op til det i lovforslaget anførte formål.

Ændringsforslaget betyder, at økonomi- og erhvervsministeren vil oversende en redegørelse om evalueringens resultater til Folketingets Boligudvalg senest den 1. januar 2014.

### Oversigt over bilag vedrørende L 29

| Bilagsnr. | Titel  |
|-----------|--|
| 1         | Høringsnotat og høringssvar, fra økonomi- og erhvervsministeren  |
| 2         | Henvendelse af 14/10-10 fra Danske Arkitekt Virksomheder og BfBE |
| 3         | Henvendelse af 25/10-10 fra Forbrugerrådet                       |
| 4         | Udkast til tidsplan  |
| 5         | Henvendelse af 1/11-10 fra ABR                                   |
| 6         | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget                |
| 7         | 1. Udkast til betækning  |
| 8         | Ændringsforslag, fra økonomi- og erhvervsministeren              |

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 29

| Spm.nr. | Titel  |
|---------|--|
| 1       | Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 14/10-10 fra Danske Arkitekt Virksomheder og BfBE, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 2       | Spm. om prisen for en forbrugers indgivelse af en forbrugerklage i klagenævnet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 3       | Spm. om hvor mange ressourcer i form af årsværk det nuværende Ankenævnet for Huseftersyn brugte i 2009, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 4       | Spm. om, hvilke grunde der er til, at Lov om beskikkede bygningsagkyndige mv. skal træde i kraft 1. januar 2011, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 5       | Spm. om side 328 i betækning 1520 om huseftersynsordningen, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 6       | Spm. om, hvor i betækning om huseftersynsordningen det fremgår, at et fælles navn for forbrugerklager og disciplinære sanktioner kan placeres hos Erhvervs- og Byggestyrelsen, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7       | Spm. om, hvorfor Erhvervs- og Byggestyrelsen har opsagt resultatkontrakten med Ankenævnet for Huseftersynsordningen, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 8       | Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 16/9-10 fra Sven Heiner med fokus på de problemstillinger som vedrører L 29, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 9       | Spm. om, hvordan vil ministeren sikre, at det nye klagenævn bliver kendt af forbrugerne, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 10      | Spm. om lovforslaget sikrer, at den bygningsagkyndige er uvildig i forhold til f.eks. ejendomsmæglere og forsikringsselskaber, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 11      | Spm. om, hvilke sanktioner der er i dag overfor de bygningsagkyndige, som har en fast aftale med ejendomsmæglere, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 12      | Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 1/11-10 fra ABR, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå   |
| 13      | Spm. om, hvilke ulemper der vil være ved at et nyt samlet ankenævn har selvstændig adresse og stab, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 14      | Spm. om, hvorvidt forslaget sikrer at syns- og skøns mænd samt tekniske revisorer ikke samtidig selv kan udføre tilstandsrapporter, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå  |
| 15      | Spm., om Forbrugerrådet vil kunne indbringe disciplinærsager for nævnet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå   |

- 16 Spm. om BfBE's anmodning om at forslaget § 8 tilføjes: »Ophører den pågældende bygningsagkyndiges tilknytning til firmaet, fjernes offentliggørelsen af firmatilknytningen.«, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilke konkrete organisationer, der vil repræsentere de 9 nævnte interesser, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministeren finder grund til at ændre nævnets sammensætning, så eksempelvis halvdelen af nævnets medlemmer udgøres af forbrugerrepræsentanter, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om den i bemærkningerne til forslaget § 13 fastsatte klagefrist på 5 år, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om bemærkningerne til forslaget § 15, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om risiko for manglende uvildighed i beskikkelsen til bygningsagkyndig gennem det foreslåede system, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om ministerens redegørelse for Erhvervs- og Byggestyrelsens procedurer for løbende kontrol af kvaliteten af uddannelsen til bygningsagkyndig, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 25/10-10 fra Forbrugerrådet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå