

Forslag til lov om ændring af toldloven – høringsnotat

Der er modtaget hørings svar fra følgende interesseorganisationer m.v.:

Navn	Opsummering af hørings svar	Skatteministeriets kommentar
Advokatrådet	Advokatrådet stiller sig kritisk over for forslaget om at udvide ansvaret for manglende anmeldelse ved grænsepassage til også at omfatte den virksomhed, som udfører transporten. Det påpeges, at der allerede i dag er hjemmel til at pålægge strafansvar såvel selskaber som enkeltmandsvirksomheder med mindst 20 ansatte.	Skatteministeriet har efter fornyede overvejelser valgt at tage den pågældende bestemmelse ud af forslaget. SKAT vil overvåge udviklingen på området med henblik på at vurdere behovet for en eventuel udvidelse af strafansvaret.
Dansk Erhverv	Dansk Erhverv stiller sig kritisk over for forslaget om at udvide ansvaret for manglende anmeldelse ved grænsepassage til også at omfatte den virksomhed, som udfører transporten. Det er bl.a. Dansk Erhvervs opfattelse, at udvidelse af strafansvaret er en krænkelse af disse virksomheders retssikkerhed.	Der henvises til Skatteministeriets kommentar til Advokatrådets hørings svar.
Dansk International Kurérorganisation DIKO	Dansk International Kurérorganisation DIKO stiller sig kritisk over for forslaget om at udvide ansvaret for manglende anmeldelse ved grænsepassage til også at omfatte den virksomhed, som udfører transporten.	Der henvises til Skatteministeriets kommentar til Advokatrådets hørings svar.
Danske Advokater	Danske Advokater stiller sig kritisk over for forslaget om at udvide ansvaret for manglende anmeldelse ved grænsepassage til også at omfatte den virksomhed, som udfører transporten. Det anføres bl.a., at det fremstår uklart, hvordan denne udvidelse af strafansvaret skulle kunne fremme efterretteligheden.	Der henvises til Skatteministeriets kommentar til Advokatrådets hørings svar.
Danske Speditører	Danske Speditører stiller sig kritisk over for forslaget om at	Der henvises til Skatteministeriets kommentar til Advokatrådets hørings svar.

	udvide ansvaret for manglende anmeldelse ved grænsepassage til også at omfatte den virksomhed, som udfører transporten. Kritikken af forslaget baseres i store træk på samme synspunkter, som fremført af Dansk Erhverv, jf. ovenfor.	dets høringssvar.
Datatilsynet	<p>Datatilsynet forudsætter, at persondataloven og regler udstedt i medfør heraf iagttages ved etableringen og brugen af et elektronisk anmeldelsessystem for forsendelse af likvide midler.</p> <p>Datatilsynet forudsætter endvidere, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.</p>	<p>Såvel persondataloven som regler udstedt i medfør af loven vil naturligvis blive overholdt ved administration af et eventuelt anmeldelsessystem for forsendelse af likvide midler.</p> <p>Datatilsynet vil blive hørt ved udarbejdelse af retsfor skrifter, jf. persondatalovens § 57.</p>
DI Transport	DI Transport stiller sig kritisk over for forslaget om at udvide ansvaret for manglende anmeldelse ved grænsepassage til også at omfatte den virksomhed, som udfører transporten. Det påpeges, at den transportende virksomhed ikke har interesse i at undlade at anmelde sig til toldmyndighederne.	Der henvises til Skatteministeriets kommentar til Advokatrådets høringssvar.
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer bl.a., at lovforslaget ikke indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at forslaget bliver forelagt virksomhedspanelet.	Bemærkningerne er indarbejdet i lovforslaget.
Femern A/S	Det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at bestemmelsen om at toldmyndighederne kan kræve, at faste forbindelser vederlagsfrit skal stille kontrolfaciliteter til rådighed, vil have økonomiske konsekvenser for ejere og ope-	Lovforslaget vil påføre broforbindelser anlægs- og driftsudgifter til indretninger til rådighed for told- og skatteforvaltningen efter tilsvarende regler, som allerede i dag gælder for havne og lufthavne.

	ratører af faste forbindelser til udlandet.	
International Transport Danmark	International Transport Danmark stiller sig kritisk over for forslaget om at udvide ansvaret for manglende anmeldelse ved grænsepassage til også at omfatte den virksomhed, som udfører transporten. Kritikken af forslaget baseres i store træk på samme synspunkter, som fremført af DI Transport, jf. ovenfor.	Der henvises til Skatteministeriets kommentar til Advokatrådets høringsvar.
Vejdirektoratet	Vejdirektoratet påpeger, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvem der skal betale for egnede indretninger (ved landfaste forbindelser) til undersøgelse af transportmidler og personer samt landanlæg. Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på, at Vejdirektoratet ikke har et bevillingsmæssigt grundlag til dette formål og at dette grundlag i givet fald må tilvejebringes.	Det er forudsat, at finansieringen af de omtalte indretninger tilvejebringes af ejeren af den landfaste forbindelse.