



Til

Folketinget – Skatteudvalget

L 31 – Forslag til Lov om ændring af toldloven (Kontrol med likvide midler, kontrolanlæg ved landfaste forbindelser til udlandet og hjemmel til anvendelse af kropsscannere i forbindelse med personeftersyn).

Hermed sendes et nyt, berigtigende svar på spørgsmål nr. 46 af 1. december 2010. Svaret træder i stedet for det tidligere fremsendte.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Malene Søgaard-Andersen (SF).

Troels Lund Poulsen

/ Ulla Trolle

Spørgsmål:

I besvarelsen af 29. november 2010 af spørgsmål 41, hvor der er henvist til en artikel på Teknologirådets hjemmeside, svarer ministeren: ”Jeg går ud fra, at der her er tale om scannere, der er baseret på mikrobølgeteknologi”. Vil ministeren bekræfte, at der i artiklen imidlertid refereres til kropsscannere, der benytter sig af røntgenstråling, jf. afsnittet ”Hvad er en ”Naked Machine”? Og på hvilken baggrund er det derfor, at ministeren i sit svar ”går ud fra” at der er tale om scannere, der er baseret på mikrobølgeteknologi, når der i artiklen refereres til kropsscannere med røntgenstråling – har ministeren søgt det opklaret ved kontakt til f.eks. Teknologirådet?

Svar:

I spørgsmål 41 blev jeg bedt om at forholde mig til nyheden ”Debat om kropsscannere i Kastrup Lufthavn” på Teknologirådets hjemmeside, hvoraf følgende bl.a. fremgår: ”En kropsscanner koster i dag fra 700.000 til ca. 950.000 kr. men hovedudfordringen er den tid en scanning tager. Mens en scanning med en metaldetektor tager omkring 1 sekund, viser en undersøgelse foretaget i Holland at en kropsscanning i gennemsnit tager ca. 40-45 sekunder. Dette vil enten betyde, at der skal ansættes væsentligt mere personale, eller at passagerer skal møde tidligere i lufthavnen.”.

Da artiklens overskrift refererer til Kastrup Lufthavn, blev det i svaret på spørgsmål 41 lagt til grund, at der var tale om mikrobølgescannere, da det er disse, der anvendes i lufthavnen. (Det er dog korrekt, at der i artiklen også omtales røntgenscannere.) Som det imidlertid fremgår af mit svar på spørgsmål 34, vil mikrobølgescannere ikke være relevante for SKATs kontrol af rejsende. For så vidt angår ressourceforbrug ved anvendelse af røntgenscannere kan jeg henvise til mit svar på spørgsmål 23.