



Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Institutionskontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Den 17. september 2010
KS

Att.: Jacob Steen Jensen

Fremsendt pr. e-mail til jajen1@uvm.dk

Høringsvar vedr. ændring af deltagerbetaling på almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser

Vedr. ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettede uddannelser og almen voksenuddannelse mv. lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) mv.

AC har fra Undervisningsministeriet modtaget ovennævnte lovforslag i høring. AC har haft lovforslaget til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund komme med følgende bemærkninger:

AC ser øget efter- og videreuddannelsesaktivitet som et afgørende middel til at forbedre arbejdsstyrkens – herunder også de højtuddannedes – kompetencer og dermed også som et middel til at styrke den danske konkurrenceevne og øge væksten. AC ser således udgifterne til efter- og videreuddannelse som en investering, og dermed som en udgift, som gerne må vokse – også i tider med en stram samfundsøkonomi. Set i forhold til det øgede behov for at have en stor, veluddannet og mobil arbejdsstyrke, så er det netop nu, at indsatsen skal styrkes.

Derfor opfatter AC det også som den helt forkerte vej at gå, når man med genopretningsaftalen og dens udmøntning i det foreliggende lovforslag ønsker at øge deltagerbetalingen i den almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelse. Ændringerne vil efter al sandsynlighed føre til et generelt fald i aktiviteten på området.

Nogle af de konkrete ændringer rammer i særlig grad personer med en videregående uddannelse. Det efterlader det indtryk, at det ikke tillægges tilstrækkelig værdi, at højtuddannede også vedligeholder og udvikler deres kompetencer. Det forekommer paradoksalt når mange aktuelle undersøgelser viser, at virksomheder og offentlige institutioner netop kommer til at mangle højtuddannede og deres kompetencer i fremtiden.

Dermed er der ekstra brug for, at eksempelvis personer med en kort eller mellem-lang videregående uddannelse sørger for at udbygge deres kompetencer og videreudanne sig, og at personer med en lang videregående uddannelse vedligeholder deres kernekompetencer og udbygger deres sidekompetencer. Behovet for kompetenceudvikling bliver ikke mindre, fordi man har en grunduddannelse på videregående niveau.

Konsekvensen af den forøgede deltagerbetaling vil være, at mange med en videregående uddannelse ikke vil deltage i efter- og videreuddannelsesaktiviteter i til-

strækkeligt omfang, fordi deres betalingsevne ikke står mål med behovet for kompetenceudvikling. Selv om der for en del højtuddannedes vedkommende er tale om, at arbejdsgiveren betaler for kompetenceudviklingen, så er der samtidig store grupper af personer med en videregående uddannelse, som selv finansierer deres efter- og videreuddannelse.

De besparelser, som gennemføres med genopretningsplanen, giver en kortsigtet økonomisk gevinst, men kan samtidig risikere at spolere den langsigtede indsats for en forbedring og forøgelse af efter- og videreuddannelsesaktiviteterne, som har været målet for de senere års omfattende trepartssamarbejde på området.

Det ligger i forslaget, at personer med en videregående uddannelse, som ønsker at tage kurser på hf- og studentereksamensfag tilrettelagt som enkeltfag, fremover skal betale fuld deltagerbetaling. Dette kan reelt komme til at betyde, at personer med en videregående uddannelse ikke længere vil søge at tilegne sig sidekompetencer på et kompetencegivende niveau.

Besparelsen vil eksempelvis ramme akademikere, som ønsker at tilegne sig almene kompetencer inden for sprog eller IT med henblik på at opbygge en sidekompetence, der kan supplere deres grunduddannelse og styrke udøvelsen af deres erhverv. Det vil også ramme personer med korte eller mellemlange videregående uddannelser, som ønsker at skifte spor eller komme videre i arbejdslivet og har brug for et eller flere hf- eller studentereksamensfag for at kunne fortsætte i en kompetencegivende uddannelse på et højere niveau.

AC vil derfor opfordre til, at man vælger *ikke* at øge deltagerbetalingen for bestemte grupper på bestemte uddannelser, så det reelt vil afholde disse grupper fra at deltage, fx i hf- og studentereksamensfag tilrettelagt som enkeltfag.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
Direkte nr.: 22 49 58 65
E-mail: ks@ac.dk

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringsvar vedr. Udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

DA har modtaget Lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (ændring af deltagerbetalingen på almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser m.v.) i høring.

17. september 2010
ABP

Dok ID: 3481

Forslaget er en del af gennemførelsen af Regeringens genopretningsplan, og DA anerkender nødvendigheden af denne.

DA har noteret sig, at forslaget betyder yderligere omkostninger for virksomhederne ved brugen af VEU.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING


Ann B. Poulsen

6

Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen

uk@undervisningsministeriet.dk

15. september 2010

Lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Under henvisning til Undervisningsministeriet, Institutionsafdelingens brev af 8. september 2010, afgiver Dansk Erhverv hermed sit høringssvar til udkast til bekendtgørelse om forslag til ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv hilser det velkomment, at lovændringen sætter fokus på lavere deltager betaling for en række fag på almen voksenuddannelse. Det er væsentlig for erhvervslivet, at vi giver medarbejdere gode muligheder for opnåelse af kompetencer på alle niveauer.

Dansk Erhverv er samtidig bekymret over den betydelige forhøjelse af deltagerbetalingen for personer med en videregående uddannelse og antager, at det vil medføre at det enkelte individ fremover vil afstå fra at uddanne sig for egne midler, hvorefter og alle udgifter til efter- videreuddannelse vil overgå til virksomhederne. Livslang læring bliver hermed aflivet godt og grundigt.

Specifikke bemærkninger

Det er væsentligt, at sikre adgangen til opnåelse af et grundlæggende kendskab til IT, for alle på det danske arbejdsmarked. Vi vil derfor anbefale, at Grundlæggende IT i § 48, stk. 1. bør figurere som kernefag i alle sammenhænge – og ikke som tilbudsfag til forhøjet deltagerbetaling.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv



Svend Berg
Uddannelseschef



Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Institutionskontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høring over forslag til ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til høgere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) mv.

DI takker for lejligheden til at afgive bemærkninger til ovennævnte forslag til lovændringer.

DI anerkender behovet for at finde besparelser på de offentlige budgetter, men finder dog, at bestemmelserne om, at personer med en afsluttet videregående uddannelse skal betale fuld deltagerbetaling, kan virke hæmmende for den fleksibilitet og mobilitet, som er nogle af styrkerne ved det danske arbejdsmarked.

En række personer med en videregående uddannelse er i dag beskæftiget inden for fagområder, som overvejende beskæftiger personer med en uddannelsesbaggrund, som ikke overstiger faglært niveau. Lovændringerne vil føre til, at det for virksomhederne vil blive væsentligt dyrere at sikre de nødvendige kvalifikationer blandt medarbejderne med en videregående uddannelse, som ikke benyttes erhvervs-mæssigt. Den gruppe af personer, som ikke har anvendt deres videregående uddannelse i en længere årrække, vil med nærværende forslag stå væsentligt svagere i at opnå eller fastholde deres job, da deres kvalificering vil blive væsentligt dyrere end i dag.

Herudover finder DI, at 'grundlæggende it' udbudt under AVU bør prissættes som kernefag, da it-kompetencer i dag anses som værende fundamentale for varetagelsen af næsten alle job.

Endelig bør det sikres, at de ændringer, som gennemføres med dette lovforslag, fremgår af www.efteruddannelse.dk fra det tidspunkt, hvor ændringerne bliver gældende. DI finder således, at virksomhederne, når de tilmelder medarbejdere til f.eks. AMU-kurser, bør have information om, hvad prisen for deltagelse i det på-

gældende kursus er for den medarbejder eller gruppe af medarbejdere, som tilmeldes kurset.

DI finder endvidere, at lovændringerne giver anledning til, at der bør åbnes for, at private udbydere opnår godkendelse til at gennemføre de lovregulerede kurser, idet man derved vil kunne skabe yderligere konkurrence – ikke mindst om de kunder, som fremadrettet selv skal finansiere den fulde pris for uddannelserne.

Med venlig hilsen

Inge Steen Mikkelsen
Chefkonsulent

10 + 16

Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Fuldmægtig Jacob Sten Jensen
jajen1@uvm.dk

16. september 2009

Danske Erhvervsskoler - Ledernes og Foreningen af forstandere ved AMU – centres høringssvar over forslag til ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.m., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Finanslovforslaget for 2011 indeholder en reduktion af bevillingsniveauet på ca. 500 mio. kr. for erhvervsrettet voksen efteruddannelse. En reduktion, der vil få betydelige konsekvenser for mulighederne for efteruddannelse.

Øget deltagerbetaling for personer med videregående uddannelser vil få konsekvenser for den generelle fleksibilitet på arbejdsmarkedet, f.eks. ved øget deltagerbetaling på certifikatkurser.

Der forventes desuden nedgang i virksomhedstilpassede kursusforløb, når ledere/ejere af mindre virksomheder med videregående uddannelser ikke kan tilbydes deltagelse på lige vilkår med målgruppen i øvrigt.

I den givne situation har Danske Erhvervsskoler - Lederne og Foreningen af forstandere ved AMU-center ikke yderligere kommentarer.

Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Institutionskontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att.: Fuldmægtig Jacob Sten Jensen

Pr. e-mail: jajen1@uvm.dk

15. september 2010

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) mv. – j nr. 059.68G.031

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henrik Schrøder
uddannelseskonsulent



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Undervisningsministeriet
Institutionsafdeling
Att.: Fuldmægtig Jacob Jensen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

E-mail: jajen1@uvm.dk

16. september 2010

Høring over forslag til ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. FSR H121-10

Foreningen af Statsautoriserede Revisor har med Undervisningsministeriets e-mail af 8. september 2010 modtaget ovennævnte i høring med anmodning om foreningens bemærkninger.

FSR's Udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået materielt med henblik på kommentering af revisions- og regnskabsmæssige og øvrige relevante problemstillinger, og vi skal i den anledning fremsætte følgende bemærkninger.

Det fremgår, at kursister med en videregående uddannelse ikke udløser taxametertilskud af ændringen til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. hvor der indsættes et nyt § 30, stk. 3, i lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) hvor der indsættes et nyt § 8, stk. 4, og i lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) mv. hvor der indsættes et nyt § 6, stk. 5, efter 2. pkt.

Kontrol, af hvorvidt der er beregnet korrekt taxametertilskud, foretages af den enkelte undervisningsinstitutions revisor, og dermed om de enkelte kursister har en videregående uddannelse.

Vi foreslår, at det kræves, at den enkelte kursist skal aflevere en tro- og loveerklæring på, at de ikke har eller gennemfører en videregående uddannelse, der forventes afsluttet inden tælledatoen. Derved kan revisors revision gennemføres på en mere hensigtsmæssig og økonomisk fornuftig måde.

Det er i lovbemærkningerne til § 1, til nr. 2 og til § 2, nr. 2 bemærket, at "Ved videregående uddannelse, forstås en kort (erhvervsakademiuddannelse og VVU), mellemlang (professionsbacheloruddannelse og diplomuddannelse) eller lang videregående uddannelse, der er afsluttet med afgangprojekt eller eksamen."

Fastlæggelsen af hvorledes en kort-, mellemlang- og lang videregående uddannelse skal forstås, synes ikke klar. Det skal være muligt for både kursister og vejledere på uddannelsesinstitutionerne at fastslå, hvorvidt den enkelte kursist har en videregående uddannelse eller ej, og entydigt for revisorerne hvornår en kursist ikke udløser taxametertilskud.

Det kan som eksempel nævnes, at en sygeplejerskeuddannet nu er professionsbachelor og derfor har en mellemlang uddannelse, men tidligere var en sygeplejerskeuddannelse os bekendt ikke en professionsbachelor.

Det foreslås, at der udarbejdes et mere omfattende materiale til brug for fastlæggelsen af, hvorvidt en kursist har en videregående uddannelse.

---oo0oo---

FSR har for nærværende ingen yderligere bemærkninger til det fremsendte materiale.

Slutteligt vil vi gerne takke for muligheden for at kommentere på det fremsendte udkast, og såfremt du har spørgsmål til ovenstående, står vi gerne til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Lyng Skovgaard
Formand for Udvalget for
revision af offentlig virksomhed

Sara Sayk
Fagkonsulent
Faglig Interessevaretagelse, FSR

Høring: Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen-gymnasiale uddannelser og almen voksenud-dannelse m.v., lov om private gymnasieskoler m.v.

Undervisningsministeriet

Institutionsafdelingen

Sendt som mail til: jajen1@uvm.dk med angivelse af j.nr.059.68G.031 i emnefeltet.

FTF har modtaget ovennævnte lovforslag til høring og har følgende bemærkninger:

FTF tager afstand fra forslagene om ændret deltagerbetaling på en række almene voksen- og efteruddannelseskurser, og den generelle forøgelse af deltagerbetalingen for personer med videregående uddannelse på almen- og erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Forslaget skal også ses i sammenhæng med de annoncerede beskæringer af VEU-godtgørelse og SVU samt begrænsningen af perioden, man kan modtage SVU.

Til sammen udgør de massive besparelser på voksen- og efteruddannelse en skærende kontrast til regeringens prioritering af uddannelse som middel til vækst og velfærd.

FTF vil især fremhæve følgende i lovforslaget:

FTF tager afstand fra, at personer med videregående uddannelse skal erlægge fuld deltagerbetaling på f.eks. HF-enkeltfag og AMU. Forslaget vil betyde en virkelig høj deltagerbetaling både i relation til HF-enkeltfag og AMU-kurser og medføre at denne gruppe helt vil fravælge disse uddannelser.

Det fremgår implicit af lovforslagets bemærkninger, at personer med en videregående uddannelse tager f.eks. HF-enkeltfag ud fra et con amore synspunkt. Det er FTF's opfattelse, at forholdsvis mange med en videregående uddannelse tager HF-enkeltfag som en del af en nødvendig kompetenceudvikling. Det kan f.eks. være sprog, matematik, fysik og biologi. Denne udvikling vil med forslaget blive kraftigt beskåret.

Det samme argument gælder for personer med videregående uddannelse som deltager i AMU-kurser.

FTF vil derfor foreslå, at forslaget om at voksne med en videregående uddannelse fremover skal betale den fulde omkostning ved at deltage i almen- og erhvervsrettet VEU bliver fjernet.

Ifølge lovforslaget vil deltagerbetalingen til HF-enkeltfag for kortuddannede også stige. FTF vil her gøre opmærksom på den HF-pakke, som giver adgang til visse mellemlange videregående uddannelser. Her vil det beløb, som deltagerne skal erlægge ved uddannelsens start – men som bliver refunderet med 85 % ved uddannelsens slutning – stige.

Det kan frygtes, at dette vil betyde en reduktion i antallet af deltagere i dette forløb, og dermed en reduktion i antallet af mulige ansøgere til de mellemlange videregående uddannelser, hvilket set i et rekrutteringsperspektiv vil være uheldigt.

(Tidligere undersøgelser har vist, at 32 % af de personer, der går i gang med en MVU kommer fra HF-enkeltfagssystemet. Så gruppen er væsentlig set i et rekrutteringsperspektiv til dette uddannelsesniveau.)

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey, formand



Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Att. Jakob Sten Jensen

Den 16. september 2010
D10-2179

Høring over lovforslag om ændring af deltagerbetalingen på VEU

Rektorforeningen ønsker hermed at afgive høringssvar vedr. forslag om ændring i deltagerbetalingen på almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser.

Lovforslaget er et led i regeringens aftale om genopretning af dansk økonomi, og omfatter bl.a. en generel forhøjelse af deltagerbetalingen på en række voksen- og efteruddannelseskurser samt øget beføjelse til ministeren ift. fastsættelse af deltagerprisen.

Rektorforeningen finder lovforslaget om øget deltagerbetaling på de almene og erhvervsrettede vokseneftersuddannelser meget beklageligt, da det kan få uheldige uddannelsesmæssige og samfundsmæssige virkninger.

For det første rammer en øget deltagerbetaling den svageste gruppe hårdest, da en stor del af VEUs målgruppe netop er karakteriseret ved lave indkomster, løs tilknytning til arbejdsmarkedet og en beskedent uddannelsesbaggrund. Denne gruppe er således sårbar, og kræver en særlig hånd, hvis de skal hjælpes igennem uddannelsessystemet. En øget deltagerbetaling kan resultere i at en betydelig del af den eksisterende målgruppe fravælger uddannelse til stor skade for denne gruppe, arbejdsmarkedet og for det danske samfund på længere sigt. Rektorforeningen må derfor advare kraftigt mod at øge deltagerbetalingen for denne gruppe.

Dernæst er det meget u hensigtsmæssigt ift. skolernes planlægning, at de forventede ændringerne i deltagerbetalingen allerede planlægges at få virkning i det kommende finansår. Det er særlig problematisk, da det træder i kraft midt i et skoleår, hvor de fleste skoler allerede har planlagt aktiviteten og lagt budget for det kommende skoleår.

Med venlig hilsen

Jens Boe Nielsen
Formand

Høringssvar

Håndværksrådet takker for lejligheden til at afgive høringssvar på ovennævnte lovforslag. Vi har følgende kommentarer:

Forhøjet deltagerbetaling på AMU for personer med en videregående uddannelse

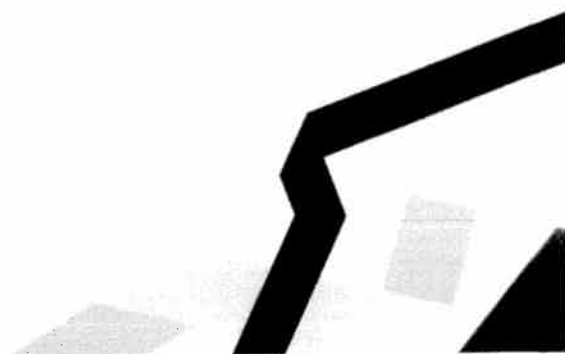
Håndværksrådet vil gerne pege på de meget uheldige konsekvenser, det vil have for efteruddannelsesaktiviteten i små og mellemstore virksomheder, hvis der fremover opkræves fuld deltagerbetaling på AMU-kurser for deltagere med en videregående uddannelse.

Fagligt uddannet arbejdskraft med en efterfølgende kort, videregående uddannelse (fx en gvs-autorisation), vil efter den foreslåede ordning skulle betale fuld pris for kurser i AMU-systemet. Dette vil efter Håndværksrådets opfattelse føre til et fald i efteruddannelses- og dermed videns- og kompetenceniveauet i små og mellemstore virksomheder.

Erhvervsskolerne har ingen andre muligheder end at vælte den meget forhøjede deltagerbetaling over på brugerne – virksomhederne – der i høj grad har brug for nem og billig adgang til fagfaglig efteruddannelse, men bestemt ikke for forhøjede udgifter til efteruddannelse af den faglærte arbejdskraft.

En yderligere konsekvens af den foreslåede model er, at personer med ønske om at etablere sig som selvstændig, og som med henblik herpå gennemfører eksempelvis en teknonomuddannelse, oplever en voldsom fordyrelse af fagfaglig efteruddannelse.

Forhøjelsen af deltagerbetalingen vil have en dæmpende effekt på lysten til at etablere selvstændig virksomhed, idet iværksættere ofte netop sørger for fagfaglig efteruddannelse, inden virksomheden etableres. Håndværksrådet vil gerne pege på, at vi netop nu snarere har brug for lovgivning, der indeholder positive incitamenter til etablering af egen virksomhed.



Forhøjet deltagerbetaling på almen voksenuddannelse

Håndværksrådet støtter op om den særligt lave deltagerbetaling på almen voksenuddannelse for de fag, der i bemærkningerne kaldes "øvrige kernefag". Til gengæld finder vi det meget uheldigt, at deltagerbetalingen for faget "grundlæggende it" hæves til 1.100 kr.

Vi anerkender, at baggrunden for forhøjelsen er et stort frafald, men netop grundlæggende it-kompetencer er en nøgleudfordring for små og mellemstore virksomheder, bl.a. i forbindelse med 2012-strategien om digital indberetning. På denne baggrund finder vi det problematisk, at deltagerbetalingen reelt væltes over på arbejdsgiveren.

Håndværksrådet, den 16. september 2010



Undervisningsministeriet
(jajen1@uvm.dk)

**Vedr. høring over lov om ændring af lov om institutioner for
almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. –
j. nr. 059.68G.031**

KL har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

KL noterer, at der med de foreslåede ændringer vil ske en række justeringer, der samlet set vil gøre det mere omkostningstungt for kommunerne at tilbyde medarbejderne voksen- og efteruddannelse inden for de berørte områder. Lovforslaget kan således få som konsekvens, at voksen- og efteruddannelsesaktiviteten vil falde.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Niels Arendt Nielsen', is written over the typed name.

Niels Arendt Nielsen

Den 16. september 2010

Jnr 07.30.16 P22
Sagsid 000221378

Ref HEC
hec@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Undervisningsministeriet

Sagsnr. 10-18
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref. 059.68G.031

Den 16. september 2010

LO's hørings svar

"Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for almene gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (HK-kurser) og lov om åben uddannelse (Erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Ændring af deltagerbetaling på almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser m.v.)"

LO har modtaget ovennævnte lovforslag til høring og skal hermed tilkendegive vores synspunkter på det fremlagte lovforslag.

I en tid, hvor der er almindelig enighed om at Danmarks vækst og konkurrenceevne skal styrkes og der dermed også er et stadigt stigende behov for et generelt kompetenceløft – ikke mindst for de kortest uddannede – er det generelt helt uacceptabelt, at der gennem forhøjelse af deltagerbetalingen gennemføres besparelser på den almene voksenuddannelse (AVU) og erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (EVE).

I bemærkningerne til lovforslaget bruges det som begrundelse for indførelse af forhøjet deltagerbetaling, at de offentlige udgifter er steget fra 2007 til 2009. I LO ser vi stigningen i aktiviteten som et udtryk for, at der faktisk er et behov i den voksne befolkning samt at der er en stigende parathed og motivation for at deltage i voksen- og efteruddannelse. Efter vores vurdering vil den forhøjede deltagerbetaling ødelægge denne motivation.

Generelt finder vi det meget problematisk, at regeringen gradvis afvikler det statslige engagement i voksenuddannelser over en bred kam ved løbende at hæve brugerbetalingen på alle voksenuddannelser og udhule f.eks. VEU-godtgørelse og SVU-ordningerne.

En konstant kompetenceudvikling af den beskæftigede del af befolkningen er en forudsætning for at fastholde og øge den danske produktivitet og konkurrenceevne. Den tidligere statsminister lagde så stor vægt på dette, at han selv indgik i trepartsudvalget om VEU, der førte til en lang række initiativer på VEU-området i regi af bl.a. Globaliseringsaftalen.

Regeringens nye genopretningsplan, hvor man helt ensidigt forringer VEU-området, bl.a. ved at øge brugerbetalingen, må siges at være et direkte skridt i den modsatte retning og de forbedringer, der blev gennemført ved VEU-trepartsaftalen bliver nu rullet baglæns.

Vi vil i det følgende dele høringssvaret op i to del, som refererer til de to hovedinitiativer som lovforslaget omfatter og som er en konsekvens af regeringens aftale med Dansk Folkeparti om genopretning af dansk økonomi (maj 2010):

1. Generel forhøjelse af deltagerbetalingen på en række almene voksen- og efteruddannelseskurser, bortset for kernefag.

LO ser med tilfredshed på, at deltagerbetalingen på AVU- kernefagene fastholdes på det nuværende niveau (110 kr. pr. fag) samt at man udvider antallet af kernefag, så de fremover også omfatter naturvidenskab, historie, samfundsfag, tysk og fransk.

Samtidig undrer vi os over, at fag som grundlæggende IT, psykologi, formidling samt samarbejde og kommunikation ikke er omfattet af kategorien "kernefag", men derimod bliver omfattet af øget brugerbetaling på 1.100 kr. pr. fag. Vi forstår det simpelthen ikke, da der netop også er stort behov for kompetencer inden for disse områder på dagens og fremtidens arbejdsmarked. Af de nævnte fag er det i særdeleshed uforståeligt at grundlæggende IT bliver omfattet af en øget brugerbetaling.

Efter LO's opfattelse er der med den forhøjede deltagerbetaling stor risiko for, at deltagerbetalingen vil komme til at udgøre en barriere for, at unge vil gennemføre den grundlæggende kompetenceudvikling, der er så nødvendig for en velkvalificeret arbejdsstyrke i fremtiden.

LO finder det således på den ene side prisværdigt, at rækken af kernefag udvides, men på den anden side finder vi det dybt problematisk, at prisen for de øvrige fag sættes op til 1.100 kr. pr. fag.

2. Generel forøgelse af deltagerbetalingen for personer med videregående uddannelse på almen og erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Forslaget om at kræve fuld brugerbetaling for personer med videregående uddannelse på almen og erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse stiller LO sig kritisk overfor.

Fuld deltagerbetaling for folk med en videregående uddannelse, der ønsker at deltage i almen voksenuddannelse, studenterkurser e.l. vil forøge udgifterne for deltagerne væsentligt. Det er da også ministeriets forventning, at det vil betyde et fald i deltagelse for folk med videregående uddannelser fra 10 pct. til 0,5 pct. For LO er det vigtigt kraftigt at pointere at efteruddannelse ikke er nogen luksus men derimod en nødvendighed.

Det er den enkelte person, som i høj grad selv finansierer denne type uddannelse, hvor det i lovforslaget netop også bemærkes, at under 10 pct. af aktiviteten på almen voksenuddannelse finansieres af arbejdsgiverne. Dvs. 90 pct. af aktiviteten på almen voksenuddannelse m.v. finansieres af den enkelte kursist selv. Set i netop det lys vil den fulde deltagerbetaling få store konsekvenser for den del af arbejdsstyrken, som også er meget motiverede for at udvikle sine kompetencer til gavn for fremtidig beskæftigelse.

De foreslåede forringelser på Almen Voksen Uddannelse angives i forslaget at ville give en væsentlig aktivitetsnedgang, der vil give staten en besparelse på 68,5 mio. kr. i 2014. Det er således ikke kompetenceløft regeringen her vil satse på.

Tilsvarende forventes forslaget om fuld deltagerbetaling på erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse at bidrage til et fald fra de nuværende 15 pct. (angivet i indledningen bemærkninger til lovforslaget) til ca. 9 pct. af den samlede aktivitet. For LO er der ingen tvivl om at aktivitetsfaldet for disse grupper vil blive væsentlig højere.

Forslaget virker således urimeligt, idet man må antage, at disse mennesker ikke bare deltager i almen voksen uddannelse eller erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (AMU) for sjov skyld, men fordi de rent faktisk skal bruge uddannelserne, enten til at opfylde adgangskrav til videreuddannelse eller til at kvalificerer sig i deres job.

Det er i denne forbindelse vigtigt at gøre opmærksom på, at ét er den formelle uddannelsesbaggrund, et andet er den jobfunktion vedkommende udfører. Med andre ord kan en person med en videregående uddannelse være i en beskæftigelsesmæssig situation, som betyder, at vedkommende netop for at bevare sit job ønsker at deltage i et alment eller erhvervsrettet efteruddannelsesforløb.

Der skal dog heller ikke være tvivl om, at LO har været ekstra opmærksom på udviklingen i antallet af deltagere med en videregående uddannelse på de erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser siden regeringen i 2001 åbnede for en universel adgang til AMU gennem ens deltagerbetaling for alle.

LO's opmærksomhed på dette skal ses i lyset af behovet for, inden for EVE-rammen at prioritere midler til de kortest uddannede. LO ønsker dermed ikke at forringe mulighederne for efteruddannelse for personer med uddannelse ud over faglært niveau. Her tænkes i særlig grad på de betalingsvilkår, som i dag eksisterer på VVU og Diplom- niveau, hvor deltagerbetalingen ligger på et niveau, som holder mange fra at deltage i denne type opkvalificering.

Det er derfor LO's ønske, at der i denne sammenhæng ses nærmere på at lette vilkårene for deltagelse på disse niveauer, så EVE-rammen fremover kan forbeholdes de kortest uddannede.

I forhold til HF- og STX-enkeltfag vil lovændringen i de fleste tilfælde betyde højere deltagerbetaling – for nogle fags vedkommende kun i mindre omfang og for andre fags vedkommende en forhøjelse på over 80 pct.

Generelt vil forhøjelse på disse fag betyde, at det bliver betydeligt dyrere for såvel de unge som de voksne, der bruger hf-enkeltfag til at kvalificere sig til videregående uddannelse – f.eks. socialrådgiver eller folkeskolelærer. Deltagerbetalingen bliver således 8.000-10.000 kr. pr fag. Det vil fx ramme mange aftenkursister, men også de, som måtte ønske at omskole sig. En sådan omskoling kommer til at koste ca. 50.000-60.000 kr. for et års fuldtidsstudie. En pris som forekommer helt urimelig for den enkelte at skulle overkomme. Det vil således være en væsentlig barriere for mulige brancheskift og kompetenceløft hos arbejdsstyrken.

Til sidst vil vi nævne vores betænkelighed ved, at der ikke er angivet tidspunkt for lovens ikrafttræden. Vores bekymring er, at lovens ikrafttræden vil ske så hurtigt, at det ikke giver

mulighed for i god tid at orientere alle de parter og personer, der i givent tilfælde vil blive berørt af de foreliggende forslag.

Afslutningsvist ønsker LO at fremhæve, at nærværende lovforslag vil få vidtrækkende konsekvenser og ikke blot ramme her og nu. Det vil få samfundsmæssig betydning for vores arbejdsstyrkes kvalifikationsmæssige sammensætning fremover. Hvad der er vundet så småt i løbet af de sidste to år i forhold til aktiviteterne på voksen- og efteruddannelse vil blive tabt igen meget hurtigt.

På baggrund af den nuværende økonomiske krise er efteruddannelsesaktiviteterne heldigvis begyndt at stige - og det skal bemærkes, at når vi taler om stigning, er det fra et i forvejen ikke imponerende niveau sammenlignet med, hvad der er brug for af opkvalificering af arbejdsstyrken. Der har dog været en positiv udvikling gennem de sidste to år, hvor arbejdsgiverne og lønmodtagerne har set det nyttige i netop at bruge en sådan periode til at kvalificere sig som beskæftiget. Denne udvikling slår man nu godt og grundigt i stykker.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst

Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att.: jagen1@uvm.dk

Ang.: Høring over forslag til ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og voksenuddannelse, lov om private gymnasier, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen og lov om åben uddannelse.

Private Gymnasier og Studenterkurser takker for den tilsendte høringskrivelse. Vi vil i vores hørings svar koncentrere os om lov om private gymnasier, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen.

Foreningen beklager intentionen i lovforslaget om at forskelsbehandle mellem det man i lovforslaget kalder kernefagene og de øvrige fag, som i denne sammenhæng betyder de mere kreative fag. Netop muligheden for at supplere med de mere kreative fag via enkeltfagsordningen betyder, at der er mulighed for at opnå en uddannelse med et mere kreativt afsæt.

Herudover har Foreningen ingen kommentarer.

Venlig hilsen

Klaus Eusebius Jakobsen
formand
Private Gymnasier og Studenterkurser



Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Institutionskontor 2
Frederiksholms Kanal 24
1220 København K
Att.: Jacob Sten Jensen

J.NR.: 2009-1-0280
Ref.: mv

D. 17.09.2010

Høring over forslag til ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring over forslag til ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Kollegiet kan følge logikken i lovforslaget, fordi de berørte uddannelsesniveauer som eksempelvis AMU er målrettet kortuddannede. Dog har kollegiet en generel bekymring ved forhøjelse af deltagerbetaling/bortfald af taxameteret for videreuddannede, som ønsker uddannelse på lavere niveauer. Kollegiet frygter det kan reducere mobiliteten på arbejdsmarkedet. Det kan for eksempel gælde universitetsuddannede, som efterfølgende må søge administrativt arbejde grundet arbejdsløshed indenfor eget felt.

Mulige konsekvenser for AMU området:

Kollegiet er enig i bemærkningerne til lovforslaget om, at der må forventes en nedgang i aktivitetsniveauet. Hvorvidt nedgangen udgør en så relativt beskedent andel som anført, er usikkert. Der er en relativ høj andel af deltagere med en længerevarende uddannelse, hvorfor det må forventes, at der sker et relativt større fald i aktivitetsniveauet end anført i lovforslagets bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sekretariatschef
Marianne la Cour Sonne

University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv
1471 København K
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att. fuldmægtig Jacob Sten Jensen
(Sendt pr. e-mail til: jajen@uvm.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Anne Kamper
Vester Voldgade 123
1552 København V
Tlf 3392 5059
Fax 3392 7784
e-mail: reu@uvm.dk

16. september 2010

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om til ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Undervisningsministeriets udkast til lovforslag har været forelagt rådet i skriftlig høring.

Rådet har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag. Rådet henviser i øvrigt til de selvstændige høringssvar fra rådets medlemmer.

Venlig hilsen



Inge Mærkedahl
Formand

København den 16. september 2010.

Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Att. Fuldmægtig Jakob Sten Jensen
Sendt pr. mail til jajen1@uvm.dk

Høring over forslag til ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Undervisningsministeriet har i henvendelse af 8. september 2010 bedt Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen om bemærkninger til forslag om ændring af lovgivningen på de almen- og gymnasiale uddannelser, almen voksenuddannelse og hf-kurser m.v. som led i udmøntningen af Aftale om genopretning af dansk økonomi, der blev indgået i maj måned.

Forslaget om ændring af loven indebærer generel forhøjelse af deltagerbetalingen på en række almene voksen- og efteruddannelseskurser og generel forøgelse af deltagerbetalingen for personer med videregående uddannelse på almen- og erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen har tidligere i forskellige sammenhænge, blandt andet over Folketingets Uddannelsesudvalg og undervisningsministeren, givet udtryk for bekymring over de foreslåede ændringer, der omfatter VUC's uddannelsesstilbud, idet der er tale om besparelser og forringelser, som vil ramme unge og kortuddannede voksne, som tager almen voksenuddannelse og hf-enkeltfag på landets voksenuddannelsescentre.

Hvad angår udmøntningen af besparelserne, således som dette fremgår af forslaget til ændringen af lovgivningen, kan Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen konstatere, at der er tale om en udhuling af de seneste års bestræbelser på at sætte kompetencer og kompetenceudvikling på dagordenen. Dette er blandt andet kommet til udtryk i forskellige globaliseringstiltag og i den enighed, der har gjort sig gældende i VEU-trepartsarbejdet, hvor behovet for almene færdigheder og kompetencer bl.a. er blevet beskrevet som et væsentligt indsatsområde.

De uddannelsespolitiske målsætninger om uddannelse til flere (50 og 95 procent målsætningerne) har været en hovedhjørnesteen i de seneste års uddannelsespolitiske arbejde, og uddannelsesinstitutionerne over en bred kam har gjort alt, hvad der kunne gøres for at sætte fokus på disse vigtige udfordringer. Men med den forhøjede deltagerbetaling kan vi frygte, at mange unge kan få forringet deres vilkår, hvad enten det handler om muligheden for videre uddannelse eller at finde fodfæste på arbejdsmarkedet.

Vi kan med tilfredshed se, at den lave deltagerbetaling på AVU-kernefag som f.eks. matematik og dansk bibeholdes, og at kernefagsrækken med lav deltagerbetaling udvides. Dette er positivt. Der er derimod

efter vores opfattelse stor risiko for, at den forhøjede deltagerbetaling på hf vil medvirke til, at unge vil fravælge at tage en uddannelse og dermed vil undlade at gå i gang med den kompetenceudvikling, som samfundet stærkt efterspørger. Det er nemlig sådan, at VUC i disse år samler mange unge op, som er faldet fra på de ordinære ungdomsuddannelser, og som ved deltagelse i målrettede forløb på bl.a. hf kommer tilbage på uddannelsessporet og optages på forskellige uddannelser på professionshøjskolerne, f.eks. sygeplejerske, lærer og pædagog.

De fleste af disse unge er heltidskursister på VUC og SU-modtagere. Deltagerbetalingen refunderes for 85 % vedkommende ved gennemført uddannelse, hvad angår en fuld hf via enkeltfag og hf-fagpakker. Deltagerbetalingen medfører derfor kun en stor og vanskelig startudbetaling for disse SU-kursister, og den øgede deltagerbetaling vil ikke bidrage til et øget provenu til statskassen af nogen nævneværdig størrelse. Derfor bør dette aspekt af forslaget genovervejes, således at SU-kursister fritages for deltagerbetaling på såvel hf-enkeltfag som avu, hvilket vil kunne styrke bestræbelsen på at indfri de politiske målsætninger om uddannelse til flere.

Den generelle forøgelse af deltagerbetalingen for personer med en videregående uddannelse er en nyskabelse i dansk uddannelsespolitik, som efter vores opfattelse bryder med den tradition for livslang læring for alle, som kendetegner det danske uddannelsessystem, og som har gjort vores voksen- og efteruddannelsessystem til et forbillede for de øvrige lande i EU.

Det forekommer uhensigtsmæssigt og uforståeligt, at deltagerbetalingen når op på et helt urealistisk højt niveau for personer med en videregående uddannelse, og at et hf-fag på f.eks. 125 timer nu kommer til at koste ca. 13.000 kr. for den enkelte. Vi vil også henlede opmærksomheden på, at den øgede deltagerbetaling på it-hold desværre vil kunne øge kløften mellem den yngre og ældre del af befolkningen, hvad angår it-kompetencer.

Forslaget om at forøge deltagerbetalingen for personer med en videregående uddannelse vil indebære, at man også rammer en gruppe af personer, som f.eks. har en kort videregående uddannelse, men som nu ønsker at foretage et sporskifte og tage en længere videregående uddannelse. Det er vigtigt, at personer med en videregående uddannelse fortsat på normale deltagerbetalingsvilkår, der ikke når i nærheden af de foreslåede og urimeligt høje deltagerudgifter, kan supplere deres almene uddannelse inden for fag, hvor de ikke tidligere har erhvervet et gymnasialt niveau.

Det er endvidere værd at bemærke, at forslaget om at forøge deltagerbetalingen for personer med en videregående uddannelse har den negative konsekvens, at visse fag ikke længere vil kunne blive udbudt, og at det vil kunne medføre en indskrænkning i valgfagstilbuddet for kursister på 2-årigt hf, der hidtil har kunnet nyde godt af, at hf-enkeltfagstilbuddet har haft en vis volumen.

Med venlig hilsen.

Hans Jørgen Hansen	Per Skovgaard Andersen
Formand	Formand
Lederforeningen for VUC	VUC Bestyrelsesforeningen

Notat

15. september 2010

Dansk Journalistforbunds kommentarer til forslag til ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Dansk Journalistforbund finder ikke at der er behov for ændringer i lovgivningen. Det er først og fremmest ændringen i deltagerbetalingen for personer med videregående uddannelser, vi finder uhensigtsmæssig.

De foreslåede ændringer vil forringe en gruppes efteruddannelsesmuligheder og nedprioritere kompetenceudviklingen på et vigtigt fagligt område.

Ændringer i betalingen for personer med en videregående uddannelse vil ikke medføre en væsentlig besparelse. Det er trods alt få med videregående uddannelser, der deltager i AMU kurser (15 % af deltagerne ifølge ministeriets tal). Den drastiske forhøjelse af deltagerbetalingen fra et beløb i dag på knap 600 kroner pr. uge til nye niveauer, der ligger mellem 1.800 og helt op til 9.200 kroner pr. uge, vil for denne gruppe betyde, at de i stort omfang vil fravælge kurserne.

Konsekvensen vil være, at mange med en videregående uddannelse ikke vil få den nødvendige opkvalificering, fordi betalingsevnen ikke er proportionel med uddannelsesniveaet. Deltagerkredsen er for DJs vedkommende præget af, at vi har mange med videregående uddannelser, der arbejder som freelancere, løst- og projektansatte. For denne gruppe er disse kurser den eneste realistiske efteruddannelsesmulighed.

Også for mange af vore medlemmer med videregående uddannelser er de - især tekniske kompetencer - som AMU kurserne tilbyder, attraktive. Enten fordi de ikke var indeholdt i grunduddannelsen, eller fordi de oprindeligt erhvervede kompetencer er forældet.

Vi er sikre på, at en lille kortsigtet besparelse vil betyde et tempotab i kvalificeringen af arbejdskraft på både kort og lang sigt. Behovet for opkvalificering falder ikke, fordi man har et højere uddannelsesniveau end erhvervsuddannelse. Det indhold, disse kurser tilbyder, rammer et konkret behov på arbejdsmarkedet. Vi ved fra de tekniske skoler, at deltagelse af en mindre gruppe med videregående uddannelser betyder en berigelse af undervisningen til gavn for hele holdet.

I øvrigt bør det noteres, at gruppen, der har uddannelse over erhvervsniveau, i forvejen også er ringere stillet, fordi de ikke kan få kursusgodtgørelse (VEU), befordringsgodtgørelse mv., som faglærte og ufaglærte kan få det.

Dansk Journalistforbund



Mogens Blicher Bjerregård

Formand

40



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

16. september 2010
J.nr. 2010-7530-02
MT

Høring over forslag til ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

Danske Universiteter takker for ovennævnte, som er modtaget i høring den 8. september 2010. Der er kommet høringssvar fra Københavns Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet og IT-Universitetet i København.

Danske Universiteter har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen,

Susanne Bjerregaard

Fuldmægtig Jacob Sten Jensen
 Undervisningsministeriet
 Institutionsafdelingen
 Institutionskontor 2
 Frederiksholms Kanal 25
 1220 København K

Vedr. Lov om ændring af lov for almen gymnasiale institutioner og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) mv.

17. september 2010
 AST

På det generelle niveau finder Gymnasieskolerne Lærerforening ændringsforslagene særdeles problematiske. Formålet med lovforslaget træder tydeligt frem i indledningen til bemærkningerne, hvor der står:

"Sammenlignet med andre lande efteruddanner voksne danskere sig i meget stort og stigende omfang på almene og erhvervsrettede uddannelser og kurser. Således er udgifterne til voksen- og efteruddannelsesområdet steget fra 5,5 mia. kr. i 2007 til 7,4 mia. kr. i 2009. Årsagen til udviklingen må ikke mindst søges i det forhold, at der ydes store statslige tilskud til sektoren, og den tilsvarende relativt beskedne deltagerbetaling."

Det er utvivlsomt ganske korrekt hvad der hér udtrykkes, men de voksne danskers høje niveau mht. efter- og videreuddannelse er ikke et fænomen der bør bekæmpes. Set i forhold til det øgede behov for en stor, veluddannet og mobil arbejdsstyrke bør denne aktivitet tværtimod styrkes. Det ofte formulerede ideal om livslang læring som også OECD og danske undervisningsministre deler, rummer også et betydeligt økonomisk rationale, og rammerne for at realisere idealet bør ikke beskæres.

På det mere detaljerede niveau er der to elementer, GL vil kommentere nærmere.

For hf-enkeltfagsuddannelserne vil der efter lovbemærkningernes varsling om ministerens ret til fastsættelse af deltagerbetalingen reelt ske en forøgelse af denne. Den store række af fag der i dag er pålagt en deltagerbetaling på 300 – 600kr., forventes prissat til 450 kr. Så vidt GL er orienteret har de fleste kurser nu lagt deltagerbetalingen i bunden af det tilladte interval, og reelt vil der blive tale om en forhøjelse på op til 50 %. På de øvrige vil den reelle forhøjelse være fra den nederste del af intervallet, der i dag er 600 – 900 kr. til forventeligt 1100 kr.

Når så mange VUC'er har lagt sig i bunden af de tilladte intervaller for deltagerbetaling skyldes det, at HF-enkeltfagsuddannelsen er en ekstra chance for mange voksne unge der af forskellige årsager ikke har taget en studiekompetencegivende ungdomsuddannelse. Og netop denne gruppe bør ikke blokeres af økonomiske hensyn når de er blevet motiveret til at læse hf. De kursister der gennemfører enten en fuld hf eller en af de såkaldte fagpakker, der karakteristisk giver adgang til mellemlange videregående uddannelser, får ganske vist deltagerbetalingen tilbagebetalt, men først når alle fag er bestået. Og med en forøgelse af deltagerbetalingen på op mod 50% vil det være en risiko at de voksne unge, der virkelig har brug for en anden chance og i mange tilfælde skal bruge ekstra tid for at realisere den, aldrig kommer i nærheden af den.

Gymnasieskolernes Lærerforening var stærkt kritiske da deltagerbetalingen blev indført. Og vi vil stærkt fraråde at man hæver deltagerbetalingen som varslet. Kommentaren vedrører ikke selve lovforslaget, hvor taksterne på hf ikke er nævnt, men de varslinger der ligger i lovkommentarerne.

Det er foreslået at hf-enkeltfagskursister med en videregående uddannelse fremover skal betale fuld deltagerbetaling, dvs dels at de ikke udløser offentligt taxametertilskud, dels at fuld deltagerbetaling fastsættes til summen af det taxametertilskud andre kursister udløser og den deltagerbetaling, disse andre skal betale.

Vedtages dette vil det reelt fjerne kursister med videregående uddannelser fra hf-enkeltfagsuddannelserne, og i øvrigt også fra de andre uddannelser der er omfattet af lovforslaget. Det vil have negativ effekt på to niveauer. For det første vil det hæmme deres egen mulighed for efter- og videreuddannelse på et studieforberedende niveau. En laborant der ønsker at videreuddanne sig og har brug for at tage et hf-fag i engelsk for at kunne læse engelske lærebøger og få en skriftlig kompetence i engelsk, skal betale mere end 20.000 kr. i deltagerbetaling. Det samme gælder en sygeplejerske der vil læse videre til læge, og derfor skal tage kemi på B-niveau. Hvis hun allerede har et c-niveau der skal løftes til et b-niveau, vil det koste knapt 15.000 kr. Hvem som helst med en videregående uddannelse der får brug for at skifte spor i sit arbejdsliv og skal bruge et eller flere hf-fag til det vil blive voldsomt hæmmet af denne meget høje brugerbetaling. Nogle af dem vil sikkert kunne få finansieret aktiviteten via jobcentre eller andet. Men de skal altså som konsekvens af lovforslaget lade sig klientgøre før de kan komme videre.

For det andet er det en af kvaliteterne ved enkeltfags-hf at der er en så bred deltagerkreds som muligt. Det gør det nemmere overhovedet at oprette de hold kurset har udbudt, hvis der er deltagere nok til at bære økonomien. VUC'erne forventer, at den foreslåede fulde deltagerbetaling vil tynde så meget ud i deltagermængden at det i en række tilfælde vil være umuligt at iværksætte udbudte hold, og det vil ramme andre der ikke har en videregående uddannelse. Dette kan betyde en geografisk skævvridning i muligheden for at erhverve en uddannelse da det især vil ramme tyndt befolkede områder evt. med et uddannelsesefterslæb, hvor netop den modne kursistgruppe kan være forudsætningen for fastholdelse af tilbuddet. Den brede deltagerkreds er også værdifuld fordi relativt ressourcestærke kursister i praksis virker som

rollemodeller og i visse tilfælde som uformelle mentorer for andre kursister, der har brug for det – hvilket bl.a. fremgår af den netop offentliggjorte undersøgelse af hf på VUC.

GL vil derfor meget fraråde at der fastlægges en forøget brugerbetaling for bestemte grupper, at der reelt gør det umuligt for dem at deltage i hf-enkeltfagsuddannelser.

Skulle Folketinget vælge alligevel at fjerne taxametertilskuddet vil GL foreslå at den beskrevne deltagerbetaling bliver et maximumsbeløb, som institutionerne må opkræve.

Med venlig hilsen

Gorm Leschly
Gymnasieskolernes Lærerforening

Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Rådet for
Gymnasiale uddannelser

Området for gymnasiale uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
www.uvm.dk

17. september 2010

Høring over forslag til ændring af deltagerbetalingen på almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser m.v.

Rådet for de Gymnasiale Uddannelser har modtaget ovenstående lovforslag til høring. Lovforslaget omfatter bl.a. generel forhøjelse af deltagerbetalingen på en række almene voksen- og efteruddannelseskurser og generel forøgelse af deltagerbetalingen for personer med videregående uddannelse på almen og erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Rådet ønsker at udtrykke bekymring for begge initiativer, idet rådet frygter, at den øgede deltagerbetaling vil afholde et antal personer fra at deltage i kompetenceudviklende undervisning.

Venlig hilsen

Eva Hofman-Bang
formand

Sekretariat **Steen Lassen**, studielektor
Tlf-arb 3392 5144
e-mail steen.lassen@uvm.dk
<http://us.uvm.dk/gymnasie/raad/>

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Fuldmægtig Jacob Sten Jensen
Undervisningsministeriet

Rådet for Voksen – og
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:
Undervisningsministeriet
Vester Voldgade 123
1552 København V
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail veu-raadet@uvm.dk
www.uvm.dk/veu

VEU-rådets høringssvar over forslag til ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

17. september 2010

Sags nr.:
115.78F.251

Undervisningsministeriet har med mail af 9. september 2010 fremsendt høring over forslag til ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v.

VEU-rådet har haft ændringsforslaget i skriftlig høring.

VEU-rådet konstaterer, at forslaget udmønter en del af Regeringens genopretningsplan.

VEU-rådet konstaterer herudover, at forslaget betyder, at deltagelse for personer med videregående uddannelser i AMU bliver vanskeliggjort, og at virksomhedernes omkostninger ved at anvende AMU øges.

VEU-rådet henviser endvidere til høringssvarene fra de organisationer, der er repræsenteret i VEU-rådet.

Med venlig hilsen


Kjeld Møller Pedersen
Formand



Dato 15.09.2010
Initialet t

Fuldmægtig Jacob Sten Jensen
Undervisningsministeriet
Institutionsafdelingen
Institutionskontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Vedr.: Høringssvar til forslag til lov ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højre forberedelseseksamen og lov om åben uddannelse

Uddannelsesforbundet er stærkt forundret over, at lærerorganisationerne ikke er på høringslisten i forhold til forslag til ændring af lov om institutioner for gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. En øget deltagerbetaling på AVU og AMU vil i høj grad påvirke lærernes arbejdsforhold og forringe institutionernes målgruppe, de kortuddannede, i at deltage i voksen- og efteruddannelse.

På trods af at forbundet ikke er høringspart vil vi alligevel gerne være med til at kvalificere høringen.

Forbundet har følgende kommentarer til lovændringen:

Uddannelsesforbundet er uforstående overfor de store besparelser på voksen- og efteruddannelse, som blev vedtaget med aftalen om Genopretningspakken fra maj 2010, og som dette lovforslag er en udmøntning af. Voksen- og efteruddannelsesområdet har igennem mange år været et væsentligt indsatsområde for regeringen i forhold til at sikre vækst og velfærd. Forslaget til lovændring må betragtes som et kursskifte i forhold til den hidtidige voksen- og efteruddannelses indsats.

Lovforslaget indebærer, at deltagerbetalingen for tilbudsfag på AVU stiger til 1.100 kr. pr. fag. Og at voksne med videregående uddannelse fremover skal betale den fulde omkostning ved deltagelse i almen og erhvervsrettet voksen- og efteruddannelsestiger, på fx AVU og AMU.

Mange virksomheder sender deres medarbejder, såvel kortuddannede som voksne med videregående uddannelse, på efteruddannelse på fx AVU i Psykologi eller Samarbejde og kommunikation. Fag der giver basale og nødvendige kompetencer for at kunne begå sig på en arbejdsplads, og som de voksne ikke har haft mulighed for at erhverve sig, da de gik i grundskolen, da de ikke er en del af grundskolens fagrække. En stigning i deltagerbetalingen, som lovforslaget foreslår, vil forhindre virksomhederne i at benytte sig af denne type efteruddannelse til deres medarbejdere, og dermed forringer lovforslaget en stor gruppe voksne i at udvikle deres kompetencer i forhold til arbejdsmarkedet. Denne begrænsning vil yderligere blive forstærket af de annoncerede beskæringer af VEU-godtgørelse og SVU samt en begrænsning af periode, kortuddannede kan modtage SVU.



uddannelsesforbundet

Uddannelsesforbundet kan ikke støtte yderligere barrierer i forhold til voksnes mulighed for at uddanne sig, og vil derfor foreslå:

- at den kernefagene på AVU udvides til også at omfatte psykologi og Samfund og kommunikation
- at forslaget om at voksne med voksne med videregående uddannelse fremover skal betale den fulde omkostning ved deltagelse i almen og erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse bliver fjernet.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan

Formand for Uddannelsesforbundet