

Undervisningsministeriet
September 2010

Høringsresumé

Resumé af ekstern høring af forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v., lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Ændring af deltagerbetalingen på almene og erhvervsrettede voksen- og efteruddannelser m.v.).

Følgende myndigheder har afgivet høringssvar: Akademikernes Centralorganisation (AC), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Erhvervsskoler – lederne, Dansk Journalistforbund, Danske Universiteter, Foreningen for Statsautoriserede Revisorer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Håndværkerrådet, KL, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederforeningen for VUC, Professionshøjskolernes Rektorkollegium, Rådet for Gymnasiale uddannelser og Uddannelsesforbundet.

Af overordnede udfordringer med lovforslaget er der tre gennemgående tendenser i høringssvarene:

Akademikernes Centralorganisation (AC), Dansk Arbejdsgiverforening, Lederforeningen for VUC og Uddannelsesforbundet giver alle udtryk for bekymring for, at lovforslaget vanskeliggør kompetenceudviklingen, hvilket de mener er i konflikt med VEU-trepartsarbejdet/målet om forbedring og forøgelse af efter- og videreuddannelsesniveaet.

Akademikernes Centralorganisation (AC), Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), KL, Landsorganisationen i Danmark (LO), Professionshøjskolernes Rektorkollegium og Dansk Journalistforbund udtrykker alle bekymring for, at voksen- og efteruddannelsesniveaet vil falde, idet den forhøjede deltagerbetaling for personer med videregående uddannelser vil bevirke, at disse fravælger efteruddannelse.

Akademikernes Centralorganisation (AC), Landsorganisationen i Danmark (LO) og Dansk Journalistforbund udtrykker endvidere bekymring for, at lovforslaget kan få langsigtede konsekvenser for arbejdsstyrkens kvalifikationsmæssige sammensætning fremover.

UVM bemærker:

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændring i lovforslaget, da de vedrører den forhøjede deltagerbetaling for personer med videregående uddannelser. Denne forhøjelse er aftalebestemt i forbindelse med Regeringens genopretningsplan, maj 2010.

For lovforslagets konsekvenser for forskellige grupper udtrykker høringssvarene følgende bekymringer:

Akademikernes Centralorganisation (AC), Dansk Erhverv, Dansk Industri (DI), Danske Erhvervsskoler – lederne, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederforeningen for VUC udtrykker alle bekymring for den forhøjede deltagerbetaling for personer med videregående uddannelse, idet de mener en sådan forhøjelse kan reducere mobilite-

ten/fleksibiliteten på arbejdsmarkedet. De mener, det vil medføre tab af den kompetenceudvikling, som skal styrke dansk konkurrenceevne og styrke væksten.

Lederforeningen for VUC har endvidere udtrykt bekymring for, at lovforslaget kan forringe vilkår for de unge, ifht. fravalg af videre uddannelse eller få fodfæste på arbejdsmarkedet. I den forbindelse udtrykker Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederforeningen for VUC samt Uddannelsesforbundet bekymring for at lovforslaget vanskeliggør skift af uddannelsesretning samt den nødvendige opkvalificering for personer med kort videregående uddannelser.

KL kommenterer, at der med de foreslåede ændringer vil ske en række justeringer, der samlet set vil gøre det mere omkostningstungt for kommunerne at tilbyde medarbejderne voksen- og efteruddannelse inden for de berørte områder.

Danske Erhvervsskoler – lederne og Håndværksrådet mener, at lovforslaget kan få konsekvenser for små og mellemstore virksomheder, idet et fald i kompetenceniveauet kan medføre dæmpet effekt på lysten til at etablere selvstændig virksomhed.

UVM bemærker:

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændring i lovforslaget, da elementerne heri er aftalebelagt.

Af kommentar til det faglige indhold er der følgende bemærkninger:

Akademikernes Centralorganisation (AC), Dansk Erhverv, Dansk Industri (DI), Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Håndværksrådet, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederforeningen for VUC, Private gymnasier og studenterkurser og Uddannelsesforbundet har alle kommentar til det faglige indhold.

Generelt menes det, at området med kernefag bør udvides, hvorfor psykologi og navnlig grundlæggende IT bør være et kernefag med den lave deltagerbetaling. Dette gælder også sprog og kommunikation. Dette ønskes, da det betragtes som essentielt for den samlede arbejdsstyrke ikke at have forskellige niveauer i IT kundskab m.v. Private gymnasier og studenterkurser mener endvidere, at der er tale om en forskelsbehandling, da kreative fag ikke betragtes som kernefag.

UVM bemærker:

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændring i lovforslaget, da fag, der hidtil har været kernefag, er aftalebelagt.

Af administrative, økonomiske konsekvenser af lovforslaget er fremkommet følgende bemærkninger:

Dansk erhverv udtrykker bekymring for at udgifterne til efter- og videreuddannelse vil overgå til virksomhederne

UVM bemærker:

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget, idet den forhøjede deltagerbetaling for personer med en videregående uddannelse er aftalebelagt.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer opfordrer til, at kursister skal aflevere en tro- og loveerklæring på, at de ikke har eller gennemfører en videregående uddannelse, der forventes afsluttet inden tæledatoen, idet det ellers vil blive svært at administrere ifht. taxametertilskuddene.

UVM bemærker:

UVM vurderer, at der med indsættelse af en bemyndigelse for Undervisningsministeren til at fastsætte regler om tilmelding er dækkende, idet kursisten i forbindelse med tilmelding skal oplyse overfor myndigheden, om vedkommende har en videregående uddannelse eller ej.