



Sundhedsudvalget

Til: Indenrigs- og sundhedsministeren

Dato: 11. november 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 45

Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. samt sundhedsloven. (Egenbetaling for behandling med kunstig befrugtning, refertilisation og sterilisation i det offentlige sundhedsvæsen og justering af regler om vurdering af forældreegnethed ved behandling med kunstig befrugtning m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Bertel Haarder)

Spørgsmål 44

Ministeren udtaler i Deadline 5.november 2010 kl. 22.30 i en debat om brugerbetaling for kunstig befrugtning: "Der er da en højere fertilitetsrate i Norge, så hvis du skal gå efter det, er det da nærmest en fordel at indføre det [brugerbetaling for kunstig befrugtning]." Kan ministeren bekræfte, at antallet af børn, der er født ved hjælp af reagensglasbehandling, er markant lavere i Norge, hvor der er indført brugerbetaling for kunstig befrugtning, end i Danmark?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen (S).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Sophie.Andersen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Preben Rudiengaard
formand