

MODTAGET  
LEDELSESSEKRETARIATET

Dato 14/1 2011

kl. Dragør den 13. jan. 2011

Til Indenrigs- og Sundhedsminister Bertel Haarder  
Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

KOPI

VEDR.: L 46 (bedes indgå og offentliggøres på Folketingets hjemmeside som bilag til L 46).

Kære Bertel Haarder

Af ren høflighed skal jeg hermed takke for dit svar af 10. jan. (kopi vedlagt). Når jeg skriver sådan, skyldes det, at du jo ikke har svaret på mit brev, men i stedet blot gentaget en række standard svar bestående af "argumenter", som ikke kan bruges, men som du på trods heraf vedbliver med at fremføre.

1. Jeg bad dig fremkomme med dokumentation for din påstand om, hvor og hvilke klinikker i sundhedssektoren, der har tilsvarende behandling som på Øfeldt Centrene?

Den dokumentation har du ikke givet mig, hvorfor jeg hermed beder dig om den igen.

I stedet henviser du blot til Sundhedsstyrelsens nylige påstand om, at "*Øfeldt Centrets træning er på niveau med andre træningstilbud i praksissektoren*" — **en udtalelse der kommer fra en styrelse, der vel at mærke ikke har besøgt Øfeldt Centrene i nu mere end 20 år!!!**

Og du nævner ikke Sundhedsstyrelsens 1. udtalelse fra 1990, som, jeg ved, du er bekendt med eksistensen af, og som stadfæster det direkte modsatte nemlig: "**At fysioterapi ikke har nogen varig genoptræningseffekt over for Øfeldts patienter, sammenlignet med de metoder han kan anvende, og at fysioterapi IKKE har nogen betydende effekt for TØ's patienters funktionsevne**".

Du ser tillige bort fra den særlige behandlingspligt, som jeg ved, du er blevet gjort bekendt med, og som Øfeldt Centrene netop er pålagt af Sygesikringen som konsekvens af, at vi patienter IKKE kan få Øfeldt-behandlingen andre steder.

Og du kommenterer heller ikke på, at hverken du eller din forgænger Jakob Axel Nielsen har besøgt Øfeldt Centrene, trods det I begge har været inviteret og opfordret flere gange dertil.

Det er til gengæld glædeligt for os, som patienter, at se udtalelsen fra 3 fhv. sundhedsministre (bilag #21 til L 46), som støtter op omkring vedtagelsen af L 46. At de gør det, hænger jo sammen med, at de har besøgt Øfeldt Centrene og dermed ved, hvad Centrene står for.

2. Jeg bad om at få et møde med dig, men det har du ikke tid til. Det er jeg meget skuffet over, specielt når du under 1ste behandlingen af L 46 ellers bedyrede, at *din dør står åben* for drøftelse af denne sag.
3. Du skriver, "at det da heller ikke er et mål i sig selv at flytte Øfeldt fra praksissektoren til sygehussektoren, men et middel til at sikre det egentlige formål, nemlig mulighed for befordring til sygehusbehandling efter sundhedsloven".

Som jeg skrev til dig i mit brev, er det ikke rimeligt af dig at forsøge kun at få sagen til at dreje sig om befordring. Sagen handler også om en anden ting. Nemlig det forhold at Øfeldt Centrenes behandling er specialiseret og dermed rettelig hører hjemme sammen med den øvrige specialiserede behandling i § 79.

Ved at overflytte Øfeldt Centrene til § 79 løses både:

Befordringsproblemet + den nuværende fejlplacering af Øfeldt Centrene sammen med den almindelige fysioterapi, som Øfeldt Centrene overhovedet ikke kan sammenlignes med!

Jeg må sige, at jeg ikke alene er chokeret, men også er decideret målløs over din tilgang til og forvaltning af denne sag, som har så stor betydning for mange mennesker, der er ramt af adskillige og alvorlige handicap, *og som er opgivet af det øvrige behandlingssystem.*

Du skriver, at "de mange henvendelser fra patienter, der har haft gavn af behandlingen på Øfeldt Centret gør indtryk". Alle de 72 bilag til L 46 (min egen sag er bilag #7) samt de mange andre henvendelser, som jeg ved, mine medpatienter har tilsendt sundhedsudvalget og dig bekræfter det samme budskab:

At Øfeldt Centrenes behandling ikke kan sammenlignes med fysioterapi.

På trods heraf vedbliver du med at udtale dig om en behandling, du ikke kender, endside har set. Og du vedbliver med at henvise til en ny og ændret udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, som heller ikke kender Øfeldt Centrenes behandling.

Jeg må beklage min skarpe tone, som jeg imidlertid føler mig nødsaget til at bruge, når jeg siger, at det er uanstændigt af dig som sundhedsminister. Og det er utrolig sørgeligt at konstatere, at det i hvert fald ikke er hos dig, vi svage medborgere skal finde hjælp og støtte.

Med venlig hilsen



Peter Hansen

Talsmand for Øfeldt-patienterne

Ndr.Kinkelgade 17 M

2791 Dragør

CC.: Kopi til samtlige folketingsmedlemmer, herunder Folketingets Sundhedsudvalg.

Peter Hansen  
phhmw@sol.dk

Kære Peter Hansen

Tak for din henvendelse af 1. december 2010, som er en opfølgning på mit svar til dig af 19. november 2010 vedr. lovforslag L 46 om Øfeldt Centret. Du skriver, at behandlingen er veldokumenteret, og at Øfeldt Centret bør omfattes af sundhedslovens § 79 om specialsygehus. Du henleder i den forbindelse opmærksomheden på de mange patienter, som har beskrevet den gavnlige effekt, som træningen på Øfeldt Centret har haft. Endelig tilbyder du, at komme til møde for at drøfte disse emner i relation til lovforslaget.

De mange henvendelser fra patienter, der har haft gavn af behandlingen på Øfeldt Centret gør indtryk. Ved en vurdering af effekten af behandlingen må der imidlertid tages udgangspunkt i videnskabelige undersøgelser, som sammenligner behandlingen på Øfeldt Centret med behandling i andet træningsregi. I mit svar af 19. november har jeg redegjort for Sundhedsstyrelsens vurdering af den videnskabelige dokumentation. I den forbindelse har jeg også redegjort for, at det er Sundhedsstyrelsens vurdering, at den intensive træning, som er et grundlæggende princip i Øfeldt Centrets træningsmetode, giver resultater. Det er dog samtidig Sundhedsstyrelsens vurdering, at samme resultater kan opnås i andet træningsregi.

Da Øfeldt Centrets træning således er på niveau med andre træningstilbud i primærsektoren vil en ændring af centrets status til specialsygehus ikke være i overensstemmelse med intentionerne bag kommunalreformen og Folketingets beslutning om at samle træningsindsatsen og finansieringen af tilbud til mennesker med handicap og funktionsnedsættelse i kommunerne, herunder vederlagsfri fysioterapi og optræning på Øfeldt Centret.

Det er Sundhedsstyrelsens vurdering, at Øfeldt Centrets virksomhed ikke kan betragtes som sygehusbehandling. Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at forslagsstilleren ved førstebehandlingen af L 46 understregede, at det da heller ikke er et mål i sig selv at flytte Øfeldt fra praksissektoren til sygehussektoren, men et middel til at sikre det egentlige formål, nemlig mulighed for befordring til sygehusbehandling efter sundhedsloven

Jeg vil på den baggrund og i lyset af min meget travle kalender takke nej til dit tilbud om et møde.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

KOPI