

Dragør den 24. feb. 2011

Til Indenrigs- og Sundhedsminister Bertel Haarder
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

KOPI

VEDR.: L 46 (bedes indgå og offentliggøres på Folketingets hjemmeside som bilag til L 46).

Kære Bertel Haarder

Jeg begriber ikke, hvordan du på den ene side kan sige, at Øfeldt Centrenes træningsprincipper også kan anvendes i fysioterapien, når du samtidig erkender, at *"det ikke er muligt at redegøre for det præcise indhold af træningstilbuddet i de enkelte fysioterapeutiske klinikker i hele landet"*!

Du henviser til Sundhedsstyrelsens vurdering heraf, men som du skriver, er der jo blot tale om en **overordnet** vurdering - og dermed ikke en grundig og tilstrækkelig vurdering, hvilket jeg finder højest kritisabelt.

Jeg bemærker samtidig, du skriver, at Øfeldt Centrenes træningsmetoder **kan** anvendes i fysioterapien, og noterer mig, at du dermed undgår at tage stilling til, **om** Øfeldt Centrenes metoder rent faktisk bliver anvendt i fysioterapien.

Det forhold, at du ikke kan give et eneste eksempel på, hvor Øfeldt Centrenes behandlingsmetoder skulle findes i fysioterapien, finder jeg problematisk, navnlig set i lyset af de hundredvis af henvendelser (herunder bilagene til L 46) fra mine medpatienter, som netop giver deres mening til kende ang. dette spørgsmål: Ingen af patienterne har i fysioterapien fået tilsvarende behandling som på Øfeldt Centrene - **Hvis vi havde, var der jo ingen grund til at søge Øfeldt Centrenes behandling i stedet!**

Der er himmelvid forskel på fysioterapi og Øfeldt Centrenes behandlingsmetoder. Det ville både du og Sundhedsstyrelsen vide, hvis I havde besøgt Centrene og set og konstateret forskellen med egne øjne.

Jeg undrer mig meget over din modvilje mht. at aflægge Øfeldt Centrene et besøg, idet din manglende viden om Øfeldts unikke behandlingsmetoder i høj grad vanskeliggør diskussion af sagen.

Jeg må derfor venligst bede mig fri for yderligere postulater ang. sammenligning af Øfeldt Centrenes og fysioterapiens behandlingsmetoder, og jeg håber, du i stedet vil respektere og anerkende mine medpatienters og egne erfaringer med begge behandlingsmetoder.

Med venlig hilsen



Peter Hansen
Talsmand for Øfeldt-patienterne
Ndr.Kinkelgade 17 M
2791 Dragør

CC.: Kopi til samtlige folketingsmedlemmer, herunder Folketingets Sundhedsudvalg.



Indenrigs- og sundhedsministeren

Peter Hansen
phhmw@sol.dk

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

København, den 9. februar 2011
Sags nr.: 1009481
Dok. nr.: 437830

KOPI

Kære Peter Hansen,

Tak for din henvendelse af 3. februar 2011 vedr. L 46 om Øfeldt Centrene.

Du ønsker specifik information om klinikker, der har et behandlingstilbud svarende til tilbuddet på Øfeldt Centrene. Det er ikke muligt at redegøre for det præcise indhold af træningstilbuddet i de enkelte fysioterapeutiske klinikker i hele landet. Jeg må derfor henvise til Sundhedsstyrelsens overordnede vurdering af, at de træningsprincipper, som anvendes på Øfeldt Centret, også kan anvendes i andet regi. Sundhedsstyrelsen har således oplyst, at princippet om den intensive træning, som er en vigtig faktor i Øfeldt Centrets træningsmetoder, også kan anvendes med samme effekt hos både de privatpraktiserende fysioterapeuter og i kommunalt regi, jf. mine svar af 10. januar 2011 og 19. november 2010.

Du mener, at Sundhedsstyrelsens vurdering bør tage udgangspunkt i et besøg i centrene. Som det fremgår af mine tidligere svar samt ministeriets svar af 31. januar 2011, tager Sundhedsstyrelsen udgangspunkt i videnskabelige undersøgelser, når den vurderer effekten af træningen på Øfeldt Centrene sammenlignet med træning i andet regi – lige som videnskabelige undersøgelser også er udgangspunkt for Sundhedsstyrelsens vurderinger af andre behandlingsindsatser i sundhedsvæsenet.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder