



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 24. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (L 57), som hermed besvares.

3. december 2010

J.nr. 2010-0015774

Spørgsmål nr. 12:

”Hvordan mener ministeren man i alle tilfælde kan skille den personlige og objektive sagsbehandling fra hinanden, når man ved, at udsatte borgere typisk har meget sammensatte sociale problemer, hvor pension, boligydelse, børneydelser, arbejdsprøvning, personlige tillæg etc. skal sammentænkes?”

Endeligt svar:

Oprettelsen af Udbetaling Danmark medfører ingen ændringer i kommunernes forpligtelse til at foretage en helhedsvurdering i forhold til den enkelte borger.

Nedenstående redegørelse gives med forbehold for, at fordelingen af og samspillet mellem myndighedsopgaver mellem Udbetaling Danmark og kommunerne først vil blive endeligt fastlagt i forbindelse med lovforslag, som fremsættes i foråret 2011.

Størstedelen af myndighedsopgaverne på de omfattede sagsområder vil blive overført til Udbetaling Danmark ved lov.

En række afgørende myndighedsopgaver forbliver dog i kommunerne. Helt overordnet drejer det sig om ”socialfaglige delydelser” samt vejledning over for borgere, som henvender sig personligt i det kommunale borgerservicecenter.

Nedenstående redegørelse gives med forbehold for, at fordelingen af og samspillet mellem myndighedsopgaver mellem Udbetaling Danmark og kommunerne først vil blive endeligt fastlagt i forbindelse med et lovforslag, som fremsættes i foråret 2011.

Myndighedsopgaverne på de omfattede områder kan helt overordnet opdeles i

- 1) afgørelsesvirksomhed (sagsbehandling), 2) vejledning af borgeren og
- 3) administration i øvrigt (fx udbetaling og opkrævning).

1) Sagsbehandling

Sagsområderne er overordnet kendetegnet ved, at tildeling og udmåling af ydelserne beror på objektive kriterier, der er fastsat i lovgivningen. Reglerne efterlader dermed som udgangspunkt ikke rum for et forvaltningsretligt skøn og således heller ikke mulighed for at anlægge et lokalt/kommunalt serviceniveau eller lignende.

Det er dette kendetegn, som har givet anledning til betegnelsen ”objektiv sagsbehandling”. Det bemærkes, at tilkendelse af førtidspension, som sker på grundlag af en socialfaglig helhedsvurdering, forbliver en ren kommunal myndighedsopgave.

Udgangspunktet vil således være, at afgørelseskompetencen på sagsområderne tillægges Udbetaling Danmark.

Der vil dog være afgørelser på sagsområderne, som det er mest hensigtsmæssigt, at den enkelte kommune fortsat varetager. Det gælder især ansvaret for de ydelser, der som regel tildeles ud fra et individuelt konkret skøn, og ansigt-til-ansigt kontakt med borgerne.

I det hidtidige arbejde er der foreløbigt udpeget nedenstående liste af ydelser og øvrige afgørelser, som kommunerne fortsat vil have ansvaret for:

- Almindeligt helbrestillæg (pension)
- Udvidet helbrestillæg (pension)
- Personligt tillæg (pension)
- Udbetaling af pension efter § 36 i lov om social pension (pension)
- Tilkendelse, frakendelse og hvilende førtidspension (førtidspension)
- Beboerindskudslån (boligstøtte)
- Opfølgningssamtale med sygemeldte (barseldagpenge)

Endvidere vil Udbetaling Danmark på nogle områder skulle indhente oplysninger om borgerens mere sociale forhold for at kunne træffe afgørelse. I mange tilfælde vil kommunen være i besiddelse af disse oplysninger. Udbetaling Danmark vil derfor typisk skulle indhente oplysninger fra kommunen vedrørende grundlaget for afgørelser om:

- Fravigelse af max boligstøttegrænse (boligstøtte)
- Halvdelsreglen (boligstøtte)
- Vurdering af om ansøger er stærkt bevægelseshæmmet (boligstøtte)

2) *Vejledning*

Der skelnes mellem generel vejledning og vejledning knyttet til en konkret/eksisterende sag.

I forhold til den generelle vejledning, vil vejledningsansvaret afhænge af borgerens henvendelseskanal: Henvender borgeren sig ad ikke-personlige henvendelseskanaler (internet, e-mail, telefon, brev, mv.) vil det være Udbetaling Danmark, som forestår vejledningen af borgeren. Dette gælder dog ikke vejledning om de ydelser, som kommunen bevarer myndighedsansvaret for.

Hvis borgeren henvender sig personligt i det enkelte kommunale borgerservicecenter, vil kommunen være forpligtet til at vejlede borgeren om generelle spørgsmål. Dette gælder også for de ydelser, som Udbetaling Danmark har myndighedsansvaret for.

I forhold til vejledning knyttet til en konkret/eksisterende sag vil det altovervejende udgangspunkt være, at al vejledning alene kan gives af den myndighed, som har afgørelseskompetencen på det pågældende område. Det betyder fx, at borgeren skal henvende sig til Udbetaling Danmark, hvis vedkommende ønsker vejledning i tilknytning til en afgørelse truffet af Udbetaling Danmark.

Samtidig er det helt afgørende, at det ikke bliver svært for borgerne at finde rundt i systemet, og at borgerne ikke henvises fra den ene myndighed til den anden. Det håndteres dels ved en klar kanalstrategi og selvbetjeningsløsninger, dels ved at kommunerne kan yde særlig hjælp til de borgere, som ikke kan benytte selvbetjeningsløsningerne.

Størstedelen af borgerne vil være i stand til at betjene sig selv, sådan at Udbetaling Danmark vejleder borgeren (og træffer afgørelse) uden kommunal involvering.

Borgerne vil dog fortsat kunne møde op i kommunens borgerservicecenter med henblik på at få konkret hjælp og vejledning – også i forhold til Udbetaling Danmarks sagsområder.

3) Administration i øvrigt

Udgangspunktet er, at den administration, som knytter sig til de ovennævnte myndighedsopgaver, vil blive udført af kommunen eller Udbetaling Danmark alt afhængig af, hvem der har myndighedsansvaret.

På visse områder vil der dog kunne blive tale om samarbejde. Et eksempel er kontrolindsatser m.v. i forhold til socialt bedrageri, hvor kommunernes og Udbetaling Danmarks indsatser skal organiseres i et tæt samspil.

Venlig hilsen

Inger Støjberg