
Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 7. december 2010

1. Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love.

(Differentieret klagegebyr)

[af miljøministeren (Karen Ellemann)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2010 og var til 1. behandling den 30. november 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen. Den 25. november 2010 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Det Grønne Kontaktudvalg.

Miljøministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Det Grønne Kontaktudvalg mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Peter Juel Jensen (V) nfm.d. Eyvind Vesselbo (V) Erling Bonnesen (V) Birgitte Josefsen (V) Hans Christian Thoning (V) Jørn

Dohrmann (DF) Liselott Blixt (DF) Carina Christensen (KF) Tage Leegaard (KF) Torben Hansen (S) Mette Gjerskov (S)

Flemming Møller Mortensen (S) Ida Auken (SF) fmd. Steen Gade (SF) Johs. Poulsen (RV) Per Clausen (EL) Juliane Henningsen

(IA)

Liberal Alliance, Kristendemokraterne, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Kristendemokraterne (KD)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Radikale Venstre (RV)	9	Sambandsflokkurinn (SP)	1
Enhedslisten (EL)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2

Oversigt over bilag vedrørende L 58

Bilagsnr.	Titel
1	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren
3	Henvendelse af 26/11-10 fra Det Grønne Kontaktudvalg
4	Power Point præsentationer til brug for foretræde den 1/12-10.

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 58

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, at vurdere, om der kan være tale om lovsjusk set i lyset af hastværket med lovforslaget, der har medført en meget kort høringsfrist og ringe mulighed for efterfølgende sagsbehandling i ministeriet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelsen af 26/11-10 fra Det Grønne Kontaktudvalg, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor mange kr. hver enkelt klageberettiget organisation ville have været pligtige til at betale i klagegebyr i årene 2007, 2008 og 2009, hvis der på daværende tidspunkt havde været krav om 3.000 kr. i gebyr, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor mange kr. hver enkelt klageberettiget organisation ville have til gode som følge af medhold i sager i årene 2007, 2008 og 2009, hvis der på daværende tidspunkt havde været krav om 3.000 kr. i gebyr, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilke sager der giver anledning til tilbagebetaling af gebyr, hvis en afgørelse »ophæves eller ændres, eller hvor klageren får helt eller delvist medhold«, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvor mange pct. af sagerne, der faldt ind under kategorierne: »ophæves eller ændres, eller hvor klageren får helt eller delvist medhold« i 2007, 2008 og 2009, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor mange pct. af sagerne vedrørende miljøgodkendelse af husdyrhold, der faldt ind under kategorierne: »ophæves eller ændres, eller hvor klageren får helt eller delvist medhold« i 2007, 2008 og 2009, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om der ikke findes dokumentation for, at antallet af åbenlyst grundløse klager vil blive reduceret ved et klagegebyr, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om formålet med klagegebyret er, at få de grønne organisationer til at klage mindre, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om klagemuligheden har været med til at dokumentere de store problemer og forskelligartet sagsbehandling i kommunerne af lovgivningen vedrørende miljøgodkendelser af husdyrhold, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om muligheden for at påklage en sag kan være med til at belyse u hensigtsmæssigheder i både lovgivning og sagsbehandling og dermed være et vigtigt bidrag til at demokratiet fungerer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om ministeren agter at følge Det Danske Center for Miljøvurderings anbefaling om, at »den påtænkte gebyrforhøjelse bør selvsagt være en sag, som fremlægges for EU Domstolen«, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om kommentar til materiale fra Det Grønne Kontaktudvalg, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm. om den procentvise fordeling af klager i Naturklagenævnet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm. om, hvorvidt et klagegebyr på 3.000 kr er foreneligt med Århuskonventionen for så vidt angår klager fra klageberettigede organisationers lokalafdelinger, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

- 16 Spm. om ministeren har konsulteret Europa-Kommissionens juridiske tjeneste med henblik på at afklare lovforslagets overensstemmelse med EU-retten, jf. ministerens besvarelse af spørgsmål 12 til L58, til miljøministeren, og ministerens svar herpå