

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. BLS-301-00496  
Ref.

Den 6. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 26. november 2010 stillet følgende spørgsmål 5 (L 58), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

**Spørgsmål 5 (L 58)**

Vil ministeren uddybe, hvilke sager der giver anledning til tilbagebetaling af gebyr, hvis en afgørelse "ophæves eller ændres, eller hvor klageren får helt eller delvist medhold"?

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturklagenævnet, der har oplyst følgende: "Der kan være tale om, at et afslag ændres til en tilladelse (f.eks. en landzonetilladelse), eller at et fastsat vilkår for en tilladelse lempes efter ansøgers klage. Der kan modsat være tale om, at en tilladelse ændres til et afslag efter klage fra 3. mand. Der kan endvidere være tale om, at en lokalplan erklæres ugyldig som følge af enten formelle procedurefejl eller indholdsmangler (manglende hjemmel). Gebyret betales også tilbage, selvom lokalplanen eller dispensationen efter en konkret væsentlighedsvurdering af manglen ikke erklæres ugyldig."

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøklagenævnet, der har oplyst følgende: "Hvis sagsbehandlingen fører frem til, at en afgørelse om tilladelse eller godkendelse eller om påbud ophæves, eller vilkårene i afgørelsen ændres, vil der skulle ske tilbagebetaling."

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard