

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-301-00496

Den 6. december 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 26. november 2010 stillet følgende spørgsmål 8 (L 58), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Gjerskov (S).

Spørgsmål 8 (L 58)

Kan ministeren fortsat bekræfte, at der ikke findes dokumentation for, at antallet af åbenlyst grundløse klager vil blive reduceret ved et klagegebyr?

Svar

Ved indførelsen af det eksisterende klagegebyr i Naturklagenævnet i 2004 skete der et vist fald i antallet af klagesager i Naturklagenævnet. Jeg kan ikke dokumentere, hvorvidt faldet i klagerne skyldtes, at de var åbenbart grundløse.

Jeg er dog af den overbevisning, at et gebyr, alt andet lige, vil lægge en vis dæmper på antallet af klagesager i et klagenævn.

Det vil så meget desto mere gælde, når klagegebyret nu udbredes til alle sager i det nye klagenævn samtidig med, at gebyret differentieres.

Denne overbevisning baserer sig på erfaringen med antallet af klager, der er afvist på Naturklagenævnets område på grund af manglende indbetaling af det sagsgebyr, der blev indført i 2004.

Karen Ellemann / Helle Pilsgaard