

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

07-12-2010

I forbindelse med behandlingen af (L 64) Forslag til Lov om ændring af lov om produktionsskoler (Ændring af optagelseskriterier og skoleydelse) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 26. november efter ønske fra Christine Antorini (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2:

"Nogle af de 15 pct., der nu ikke kan starte på produktionsskole, vil have brug for anden forsørgelse, inden de kan påbegynde en ungdomsuddannelse, eller til de skaffer sig et arbejde. Hvor mange skønner ministeren, der ikke umiddelbart kan starte arbejde eller anden ungdomsuddannelse af 15 pct.-gruppen, og hvad vil merudgiften være til forsørgelse for disse unge, indtil de er i gang med arbejde eller uddannelse?"

Svar:

Undervisningsministeriet har ikke oplysninger om, hvad de nuværende elever på en produktionsskole med en afbrudt ungdomsuddannelse ville have lavet, hvis de havde været omfattet af de fremtidige regler i lovforslaget.

Det forventes, at den foreslåede lovændring vil betyde, at flere unge, der har afbrudt en uddannelse, men som er uddannelsesparate, fremover vil beslutte sig hurtigere end ellers for igen at begynde på en (anden) uddannelse, f.eks. EUD hvortil der er løbende optag. Herved vil den foreslåede lovændring indebære en afkortning af perioden for disse unges afbrud af deres ungdomsuddannelse. Det må endvidere forventes, at andre af disse unge i stedet for produktionsskole vil søge og få fuldtids- eller deltidsarbejde.

De unge, der er under 18 år, skal forsørges af deres forældre, mens nogle af de unge, der er over 18 år, vil være berettiget til kontanthjælp. Der er efter ministeriets opfattelse ikke et sagligt grundlag for at skønne over de offentlige udgifter til en eventuel forsørgelse for disse elever, bl.a. fordi

det ikke forventes, at deres produktionsskoleperiode fuldt ud vil blive erstattet af en kontanthjælpsperiode, jf. ovenfor.

Da lovforslaget også er begrundet i et samfundsøkonomisk og uddannelsespolitisk behov for at målrette anvendelsen af de tilbud, som gives af produktionsskolerne, til de unge, der ikke er uddannelsesparate, finder jeg ikke, at størrelsen af de ovennævnte eventuelle udgifter til kontanthjælp er af væsentlig betydning for formålet med lovforslaget.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard