



Dato: 6. december 2010
J.nr.: 10/30897

Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

**Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 4
ad L 66.**

Spørgsmål nr. 4:

"Ministeren bedes kommentere høringsvarene fra Dansk Flygtningehjælp, Komiteen Flygtninge under Jordan og KTO, jf L 66 - bilag 5, høringsvarene fra Kirkernes Integrationsstjeneste og Den Katolske Kirke i Danmark, jf. L 66 – bilag 6, samt høringsvaret fra Institut for Menneskerettigheder, jf L 66 - bilag 8."

Svar:

Nedenfor følger Integrationsministeriets bemærkninger til de dele af høringsvarene fra Dansk Flygtningehjælp, Komiteen Flygtninge under Jordan, KTO, Kirkernes Integrationsstjeneste og Den Katolske Kirke i Danmark samt Institut for Menneskerettigheder, som vedrører det fremsatte lovforslag.

1. Høringsvaret fra KTO

KTO anfører ikke at have bemærkninger til lovforslaget.

Dette giver ikke anledning til kommentarer fra Integrationsministeriets side.

2. Indførelse af gebyrer og størrelsen af disse

Dansk Flygtningehjælp finder, at de foreslåede gebyrer er relativt høje.

Komiteen Flygtninge under Jordan anfører, at der med en vis rimelighed kan afkræves et højt beløb for en ansøgning med henblik på et ophold der drejer sig om personlig vinding for ansøger i form af job eller uddannelse, herunder greencard og studieophold, men at dette ikke findes rimeligt i forbindelse med ansøgninger om familiesammenføring, ansøgninger om forlængelse af opholdstilladelse og ansøgninger om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke, at det indgår i aftalen af 25. maj 2010 mellem regeringen og Dansk Folkeparti om genopretning af dansk økonomi, at der skal indføres omkostningsdækkende gebyrer for ansøgninger på familiesammenførings-, studie- og

erhvervsområdet, og at der skal indføres et gebyr på 750 kr. for indgivelse af klager på disse områder.

Integrationsministeriet skal endvidere bemærke, at det fremgår af afsnit 2.7.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at gebyrerne efter den foreslåede bestemmelse i § 9 h, stk. 1, er fastsat således, at der opnås dækning for de langsigtede, gennemsnitlige omkostninger for hvert sagsområde i overensstemmelse med retningslinjerne i Budgetvejledning 2010, punkt 2.3.1

3. Høringsfristen

Dansk Flygtningehjælp finder høringsfristen stærkt beklagelig, Institut for Menneskerettigheder anfører, at længden af høringsfristen er urimelig, og Komiteen Flygtninge under Jorden anfører, at høringsfristen er usædvanlig kort.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke, at høringsfristen blev fastsat således, at modtagne hørings svar og høringsnotat kunne sendes til Folketinget inden 1. behandlingen af lovforslaget som foreskrevet, men at også hørings svar, der modtages efter høringsfristens udløb, studeres nøje af Integrationsministeriet og løbende oversendes til Integrationsudvalget.

Der henvises i øvrigt til afsnit 2.2. i Integrationsministeriets høringsnotat, sendt til udvalget den 18. november 2010, L 66 – bilag 1.

4. Gebyr for klager

Dansk Flygtningehjælp anfører, at der som minimum bør gives fritagelse for gebyr i klagesager, hvor der indgår spørgsmål om hensyn til internationale konventioner, herunder retten til familieliv.

Komiteen Flygtninge under Jorden anfører, at personer, som mener sig alvorligt fejlbehandlet, bør have adgang til at klage over dette, uden at økonomien skal være en hindring, og at et gebyr på 750 kr. vil være en hindring for mange.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke, at det indgår i aftalen af 25. maj 2010 mellem regeringen og Dansk Folkeparti om genopretning af dansk økonomi, at der skal indføres et gebyr på 750 kr. for indgivelse af klager på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet.

Da beløbet for indgivelse af en klage ikke er højere end 750 kr., er det vurderingen, at det alene er Danmarks forpligtelser efter EU-retten, der kan føre til, at der skal ske fravigelse af kravet om gebyrbetaling for indgivelse af en klage.

Efter forslaget til § 9 h, stk. 2, 2. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 1, fraviges kravet om gebyrbetaling således, hvis der efter EU-reglerne ikke kan kræves gebyr for indgivelse af klage.

5. Fravigelse af gebyrkrav

Institut for Menneskerettigheder anfører i sit høringssvar, at det foreslåede gebyr på 5.950 kr. vil ramme mindre bemidlede særligt hårdt, og Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at det overvejes nærmere, om virkningerne af det foreslåede gebyr er proportionale, jf. EMRK (Den Europæiske Menneskerettighedskonventions) artikel 8 og 14.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at efter forslaget til udlændingelovens § 9 h, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, fraviges kravet om indbetaling af gebyr, hvis Danmarks internationale forpligtelser eller EU-reglerne kan tilsige det. Dette gælder både, når der ansøges om førstegangstilladelse, når der ansøges om forlængelse af en meddelt opholdstilladelse, og når der ansøges om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Som det fremgår af afsnit 2.5. i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil EMRK artikel 8 være til hinder for opkrævning af et gebyr for indgivelse af en ansøgning om familiesammenføring, hvis gebyret er af en sådan størrelse, at det reelt afskærer personer fra at kunne udøve et familie- og privatliv, som er beskyttet af artikel 8. Det fremgår i den forbindelse ligeledes af afsnit 2.5., at der i tilfælde, hvor en ret til familiesammenføring følger af EMRK artikel 8, ikke vil blive opkrævet gebyr.

Det følger af EMRK artikel 14 (diskriminationsforbuddet) sammenholdt med artikel 8, at staten er forpligtet til ikke at forskelsbehandle personer i sammenlignelige situationer inden for anvendelsesområdet for artikel 8, medmindre forskelsbehandlingen er sagligt begrundet og proportional.

Formålet med indførelsen af gebyrer på ansøgninger om bl.a. familiesammenføring er, som anført i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at dække myndighedernes omkostninger ved behandlingen af de pågældende ansøgninger.

En sådan "brugerbetaling" vil som enhver anden brugerbetaling i sagens natur udgøre en større del af indkomsten for en person med lav indkomst end for en person med høj indkomst. Dette kan imidlertid ikke medføre, at der dermed er tale om en konventionsstridig forskelsbehandling. Staten må således antages at have en bred skønsmargin i forbindelse med fastlæggelsen af en ordning for finansieringen af offentlige funktioner, herunder indførelse af omkostningsdækkende gebyrer for ansøgninger på familiesammenførings-, studie- og erhvervsområdet.

Det bemærkes i øvrigt, at gebyrer for indgivelse af ansøgninger om familiesammenføring allerede opkræves i andre lande. Der henvises i den forbindelse til afsnit 2.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

6. Vejledning

Dansk Flygtningehjælp finder den skitserede administration af gebyrundtagelse rimelig, men Dansk Flygtningehjælp finder, at de foreslåede procedurer bør præciseres i forhold til indbetaling og anfører således, at der bør være klar information og vejledning.

Integrationsministeriet kan hertil oplyse, at ansøgningskemaerne vil blive opdateret med information om gebyrerne, og at der på udlændingemyndighedernes hjemmeside www.nyidanmark.dk vil blive vejledt om gebyrerne for indgivelse af ansøgninger og klager, herunder om undtagelsesmuligheder.

Det skal også bemærkes, at myndighederne i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper vil skulle vejlede om gebyrordningen, herunder om undtagelsesmuligheder.

7. Religiøse forkyndere

Kirkernes Integrationstjeneste og Den Katolske Kirke i Danmark har anført, at gebyrerne for ansøgninger om opholdstilladelse som religiøs forkynder kan være en barriere, der begrænser religionsfriheden.

Det skal hertil bemærkes, at det er anført i afsnit 2.5. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at det er regeringens opfattelse, at forslaget om gebyrer ikke begrænser religionsfriheden i strid med EMRK eller Danmarks øvrige internationale forpligtelser.

Artikel 9 i EMRK indeholder bl.a. en forpligtelse for medlemsstaten til ikke at gøre indgreb i retten til at udøve og manifestere sin religion eller tro, medmindre det sker i overensstemmelse med lov og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den offentlige trykthed, for at beskytte den offentlige orden, sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder.

Et krav om, at en udlænding skal betale et gebyr for at indgive en ansøgning om opholdstilladelse i Danmark som religiøs forkynder m.v., er ikke i strid med artikel 9 i EMRK, hvis herboende personer har mulighed for at udøve og manifestere deres religion eller praksis uafhængigt af muligheden for at opnå opholdstilladelse til udenlandske religiøse forkyndere m.v.

8. Klageadgang

Institut for Menneskerettigheder har anført, at det følger af lovforslaget, at i en sag, hvor Udlændingesservice afviser en ansøgning om familiesammenføring til en herboende flygtning under henvisning til gebyrkravet, idet Udlændingesservice efter de i sagen foreliggende oplysninger finder, at der er grundlag for at antage, at den herboende flygtning vil kunne tage ophold sammen med familien i familiens fælles hjemland, vil sagen efter påklage skulle behandles af Integrationsministeriet. Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Flygtningesnævnet og ikke Integrationsministeriet i sådanne sager tager stilling til det asylretlige spørgsmål om fortsat risiko for forfølgelse af flygtningen i hjemlandet.

Integrationsministeriet skal bemærke, at forslaget til affattelsen af udlændingelovens § 46, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 2, indebærer, at de afgørelser, som Udlændingetjenesten træffer i medfør af de foreslåede bestemmelser i § 9 h, stk. 4, 1. pkt., og § 9 h, stk. 5, 1. pkt., ikke kan påklages. Integrationsministeriet vil som overordnet myndighed kunne gå ind i konkrete sager af egen drift.

Med venlig hilsen

Birthe Rønn Hornbech