

Arbejdstilsynet
Arbejdsmiljøfagligt Center
Postboks 1228
0900 København C

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

2. september 2010

Kontor: D5

J.nr.: 2010-6560-7

Til orientering for:
Beskæftigelsesministeriets departement

Arbejdstilsynet har med mail af 19. august 2010 anmodet om Rigsrevisionens bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Omprioritering af partsindsatsen).

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet med henblik på at udtale sig om de revisions- og regnskabsmæssige forhold i lovforslaget. Udkastet giver i den henseende anledning til en enkelt bemærkning vedrørende § 1, pkt. 10, der vedrører ændring af § 68 a. Af stk. 7 fremgår det, at beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om udbetalingen af tilskud, regnskabsafregning og efterregulering mv. Rigsrevisionen finder, at det af bestemmelsen bør fremgå, at beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om Rigsrevisionen finder det således nødvendigt, at der bliver fastsat nærmere regler om bl.a. regnskabsafregningen.

Med venlig hilsen

Bettina W. Knudsen
Specialkonsulent

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

Arbejds miljørådet
Landskronagade 33
2100 København Ø
Tel +45 72 20 85 72
Fax +45 72 20 85 85
post@amr.dk
www.amr.dk

3. september 2010

Ref. ema
J.nr. 2010-0014062

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Arbejdstilsynet har med brev af 19. august 2010 bedt om Arbejds miljørådets bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven (Omprioritering af partsindsatsen).

Der henvises til vedlagte høringssvar fra følgende af de i Arbejds miljørådet repræsenterede organisationer:

- DA
- KL
- SALA
- FA
- Lederne
- LO
- FTF

Med venlig hilsen



Leo Bjørnskov



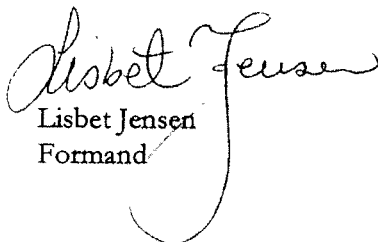
Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø
Att. Postkasse VG@at.dk, pve@at.dk og amf@at.dk

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Omprioritering af partsindsatsen)

Arbejdstilsynet har i mail af 19. august 2010 sendt udkast til Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Omprioritering af partsindsats) til høring i Arbejdsmiljøklagenævnet.

Sekretariatet skal henvide til de høringssvar de enkelte organisationer i klagenævnet afgiver.

Med venlig hilsen


Lisbet Jensen
Formand

Dato 1. september 2010

J.nr.

Ankestyrelsen
Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Eksp.tid:
man-fre kl. 9.00-15.00



Den 2. september 2010

Høring om udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven (Omprioritering af partsindsatsen)

Beskæftigelsesministeriet har udsendt udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven i høring.

Lovforslaget indeholder 2 hovedelementer: Besparelser i partssystemet samt ændring af branchearbejdsmiljørådenes opgaver og procedurer for tilskud.

LO har følgende bemærkninger til forslaget, som fremsendes med forbehold for godkendelse i LO's daglige ledelse den 7. september.

Generelle bemærkninger

Partsindsatsen omhandler aktiviteterne i de 11 branchearbejdsmiljøråd, drift af Arbejdsmiljørådets sekretariat, drift af Videncenter for arbejdsmiljø samt tilskud til arbejdsmiljøforskning som alle er helt centrale partsaktiviteter for en styrket arbejdsmiljøindsats.

Lovforslaget udmønter regeringens genopretningsplan, hvor midlerne til partssystemet er halveret, idet staten fast inddrager 50,4 mio. kr. årligt fra 2011 og frem. Samlet betyder det, at midlerne til partsindsatsen næsten halveres.

Partsindsatsen finansieres med fast 45 mio.kr. årligt, som indkræves fra alle de bidragspligtige: Staten, AES m.fl. Dertil lægges et bidrag, som udgør 2 pct. af de erstatninger, som tilkendes i arbejdsulykkessager. Da erstatningerne på ulykkesområdet svinger fra år til år er finansieringen af partsindsatsen tilsvarende labil.

Når staten efter forslaget fast inddrager et fast beløb på 50,4 mio. kr. årligt – uanset størrelsen af 2 pct.'s-bidraget – er det partssystemet som kommer til at bære den fulde konsekvens af usikkerheden om partsmidlernes størrelse.

Det skal her bemærkes, at der har været betydelige udsving i 2 pct.'s-bidraget de senere år, (mio. kr.: i 2008 48,8; 2009 54,8; 2010 45; og i 2011 ca. 55,4). Det bliver derfor en meget vanskelig opgave for partssystemet både at skulle bære en 50 pct.'s nedskæring af midlerne og samtidig være langt mere påvirkelige af udsving i 2 pct.'s-bidraget fra år til år. For at sikre det samlede partssystem en vis kontinuitet og mulighed for en mere langsigtet planlægning er det mere hensigtsmæssigt at lade en relativ andel af de indkomne midler tilfalde staten, i stedet for at staten får et fast beløb.

Besparselsen bør desuden under alle omstændigheder afgrænses til de 3 år (2011-2013) der er aftalt i "genopretningsplanen".

Besparselsen er af en størrelse, så den stærkt begrænser parternes muligheder for at give nødvendig vejledning om den forebyggende indsats på arbejdspladserne og i de enkelte brancher.

LO mener, at nedskæringerne i partsmidlerne er useriøse og udokumenterede. Regeringens politik hænger ikke sammen: På den ene side vil den nedbringe arbejdsrelateret sygefravær og spare penge for samfundet, men samtidig skærer den ned på partssystemet, der vejleder virksomhederne om at styrke forebyggelse og modvirke sygefravær og udstødning fra arbejdsmarkedet. Det vil give dårligere forebyggelse af ulykker og nedslidning, og der vil komme mindre konkret vejledning til virksomhederne.

LO kan derfor ikke anbefale de samlede lovændringer, da den betyder en voldsom besparelse i partssystemet med negative konsekvenser for arbejdsmiljøet til følge.

LO har følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslaget	LO's bemærkninger
1. § 14, stk. 1, affattes således: "Beskæftigelsesministeren godkender efter udtalelse fra Arbejdsmiljørådet, jf. § 66, stk. 2, 2. pkt., et antal branchearbejdsmiljøråd, der skal bistå branchens virksomheder med information og branchevejledning om arbejdsmiljø."	<ul style="list-style-type: none"> Til lovforslagets terminologi skal LO foreslå, at man overvejer at erstatte lovforslagets terminologi "virksomheder" med terminologien "arbejdspladser". Terminologien arbejdspladser er bredere og mere velegnet, idet arbejdspladsen – ud over virksomheden som juridisk enhed – associerer til samspil med arbejdsmiljøorganisationen, og fordi begrebet bedre indfanger den offentlige sektors institutioner
2. § 14, stk. 6, affattes således: "Stk. 6. Det enkelte branchearbejdsmiljøråd skal hvert år	<ul style="list-style-type: none"> Det er positivt, at Branchearbejdsmiljørådene (BAR) kobles tættere til Arbejdsmiljørådet

<p>til Arbejdsmiljørådet sende</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) en plan og et budget for branchearbejdsmiljørådets virksomhed i det kommende år. 2) En redegørelse om og et regnskab for branchearbejdsmiljørådets virksomhed i det forløbne år.” 	<p>(AMR). Det er imidlertid afgørende, at de godkendelsesprocedurer som iværksættes respekterer BAR’ernes særlige forudsætninger for at udpege branchens særlige problemer og forslag til deres løsning.</p> <ul style="list-style-type: none"> • LO støtter, at der sker en forenkling af procedurene for udbetaling jf. de almindelige bemærkninger til nr. 2 side 4, hvor det fremgår, at den nye proces ”... vil indebære en forenkling af procedurene for udbetaling af midler, idet branchearbejdsmiljørådene ikke længere skal have en konkret godkendelse af de enkelte projekter”. • Det står <u>meget</u> uklart efter hvilke nærmere retningslinjer BAR skal udfærdige strategi, plan og budgetter. Tilsvarende står det meget uklart, på hvilket grundlag AMR skal kunne indstille planer og budgetter. <p>De nye regler samt nedskæringen af partsmidlerne vil betyde langt flere administrative opgaver for AMR med indstillinger til ministeren mv. Det vil utvivlsomt gå ud over rådets muligheder for at bidrage med perspektiver og policy som det tidligere er sket i forhold til f.eks. positivfaktorers betydning samt indsatsen ift. børn og unges arbejdsmiljø</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det fremgår af bemærkningerne til nr. 2, side 9, at BAR får udbetalt midler på baggrund af den foreslåede plan og budget. Det er uklart, om de udbetalte midler må bruges til dækning af husleje og almindelig drift af sekretariat/fælles sekretariat. LO finder, at der forsat skal være hjemmel til at finansiere et sådant sekretariat/fælles sekretariat. • Der er behov for at indbygge
--	--

	<p>fleksibilitet i styringen af midlerne så det vil være muligt for BAR med kort frist at kunne formulere og igangsætte projekter om akutte problemer som ligger udenfor de udmeldte rammer.</p>
<p>3. § 14 a, stk. 1, affattes således: "Det enkelte branchearbejdsmiljøråd har inden for rådets område til opgave at bistå branchens virksomheder med information og vejledning om arbejdsmiljø. Det enkelte branchearbejdsmiljøråd kan deltage i særlige virksomhedsrettede arbejdsmiljøaktiviteter inden for branchen."</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det er en god idé at fokusere BAR'enes kerneopgave, men der må tegnes et mere præcist billede af, hvad den reelle betydning vil være. • Det fremgår, at indsatsen skal målrettes virksomhederne men ikke hvad definitionen på en virksomhed er. Er det eksempelvis de 100 kommuner og de 5 regioner på det offentlige område eller tænkes der på mange tusind arbejdspladser i kommuner og regioner? • I bemærkningerne, nr. 2.1.2. side 5, anføres det, at BAR-indsatsen koncentrerer om BAR'enes kerneopgave, nemlig at bistå branchens <u>enkelte</u> virksomheder med information og vejledning. <p>Formuleringen "enkelte virksomheder" bekymrer os, da BAR vel ikke skal forpligtes til at bistå hver enkelt virksomhed, men derimod branchens virksomheder mere generelt. Enkelt-virksomheder med behov for rådgivning må efter LO's opfattelse principiel søge bistand hos autoriserede arbejdsmiljørådgivere mv.</p> <p>Hvis man ser på BAR's begrænsede midler vil det også være en uoverkommelig opgave, hvis BAR fik en forpligtelse til at skulle nå og udvikle vejledningsmateriale mv. til alle enkelte virksomheder.</p> <p>BAR's opgaver må derfor præciseres, så det fremgår, at der er tale om generel information og vejledning.</p>

	<p>dvs. at virksomheder ikke har <i>krav</i> på specifik rådgivning om løsning af konkrete arbejdsmiljøproblemer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Til § 14 og 14 a stk. 1: Det skal fastholdes, at BAR ud over at producere trykte og elektroniske informationsmaterialer kan bruge midler til opsøgende virksomhed f.eks. informationsmøder, konferencer, kurser o.lign. for branchens virksomheder. • BAR kan ifølge forslaget ikke længere deltage i og gennemføre indsatser og kampagner. Det er yderst u hensigtsmæssigt for den fælles arbejdsmiljøindsats, at BAR ikke vil kunne deltage i fx en kampagne igangsat af AMR. Indsatser og kampagner er et væsentligt og stærkt virkemiddel, som BAR'ene bør kunne deltage i. Hvis fx AMR ønsker at gennemføre en bred APV kampagne, så vil man kunne opnå synergieffekt, hvis man også på branche/BAR niveau kunne være en del af kampagnen.
<p>4. § 14 a, stk. 2, ophæves.</p> <p>Stk. 3 og 4 bliver herefter stk. 2 og 3.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ifølge lovforslag kan BAR ikke længere kortlægge branchens særlige problemer. Det vil, stik imod intentionen i lovforslaget, komme til at betyde, at BAR's materiale bliver mindre målrettet til de enkelte virksomheder. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da det kan være nødvendigt at gennemføre en kortlægning af de helt præcise problemer og mulige løsninger ude på nogle konkrete arbejdspladser. <p>Det er helt afgørende at BAR kan forankre sine projekter videnskabeligt, når informationsaktiviteter og branchevejledninger, skal fokusere på en bestemt branches problemer med</p>

	<p>henblik på at understøtte virksomhedernes arbejdsmiljøindsats.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er således vanskeligt at se, hvordan BAR fremover skal kunne forankre sine projekter videnskabsmæssigt. <p>Der er derfor behov for en nærmere præcisering af hvordan der vil være mulighed for at BAR opbygger viden – som en forberedelse af de arbejdspladsrettede aktiviteter.</p> <p>F.eks. kan det også fremover være relevant at lade en ekstern rådgiver gennemføre kortlægning, hvor f.eks. forskere fra Kræftens Bekæmpelse er med til at afklare, hvor bygningsarbejdere er udsat for overhyppighed af hudkræft.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er f.eks. også behov for at få afklare, om det vil være muligt for BAR at indgå i dialog med faglærere om undervisningen i sikkerhed og sundhed. Det vil sige, om faglærere er at betragte som legal og legitim direkte målgruppe (idet faglærere kommer i direkte dialog med folk fra virksomhederne). <p>Det bør i den forbindelse pålægges Undervisningsministeriet at etablere et tættere samarbejde mellem erhvervsskolerne og BAR'erne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er desuden et stort behov for at få præciseret, hvordan Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø og AT bliver pålagt en større forpligtelse til at levere relevante redegørelser og andre data, der opfylder BAR'enes behov for baggrundsviden til forebyggelses- og informationsaktiviteter. • Der er tilsvarende et behov for at få afklaret, hvordan BAR'enes vejledningsopgaver mv. skal kunne spille sammen med implementering og
--	---

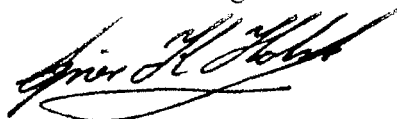
	udvikling af den nye arbejdsmiljøorganisation.
<p>5. § 66, stk. 1, affattes således:</p> <p>”Arbejdsmiljørådet deltager i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af den samlede arbejdsmiljøindsats gennem rådgivning af beskæftigelsesministeren og afgiver indstilling til beskæftigelsesministeren om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) overordnede mål for og prioritering af arbejdsmiljøindsatsen 2) fordeling af midler, der er tilvejebragt efter § 68, mellem Arbejdsmiljørådet, branchearbejdsmiljørådene og Videncenter for Arbejdsmiljø, 3) en plan og et budget for det enkelte branchearbejdsmiljøråds virksomhed i det kommende år, jf. § 14, stk. 6, nr. 1, og 4) opfølgning på Arbejdsmiljørådets indsats 	<ul style="list-style-type: none"> • Nederst side 9 i bemærkningerne til udkastet til lovforslag anføres det, at der skal være én indgang til arbejdsmiljørelevant information og viden, og at det skal være via Videncentret. • LO støtter, at der sker en koordinering af videnformidling, men skal samtidig understrege, at der fortsat er behov for at AMR og BAR inden for partsindsatsen kan have selvstændige web-platforme. <p>F.eks. er unge-portalen www.ungmedjob.dk et vigtigt medie i forhold til unge som målgruppe i fremtidens arbejdsmiljø.</p> <p>Desuden er der andre aktører, der besidder relevant viden, f.eks. AT og arbejdsmiljørådgivere.</p>
<p>6. I § 66 indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:</p> <p>”Stk. 5. Arbejdsmiljørådet afgiver hvert år en redegørelse til beskæftigelsesministeren om branchearbejdsmiljørådenes virksomhed.”</p>	
<p>7. Overskriften til kapitel 12 a affattes således:</p> <p>”Finansiering af parternes arbejdsmiljøindsats m.v.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I bemærkningerne, punkt 3 side 7, fremgår det, at lovforslaget overfører 50,4 mio. kr. til staten fra 2011 og frem. Der er tale om en permanentgørelse af ordningen, hvilket er en ændring af

	<p>budskabet fra aftalen om genopretning af dansk økonomi, hvor det fremgik, at der var tale om en ordning gældende for tre år.</p>
<p>8. § 68, stk. 1, affattes således:</p> <p>”Midler til staten samt til gennemførelse af Arbejdsmiljørådets aktiviteter og branchearbejdsmiljørådenes og Videntcenter for Arbejdsmiljøes indsats til forbedring af arbejdsmiljøet tilvejebringes ved bidrag, jf. stk. 2 og 3, fra</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) staten 2) Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring 3) forsikringsselskaber, der tegner arbejdsskade forsikring 4) kommuner, regioner og andre arbejdsgivere, der ikke har tegnet forsikring, jf. § 48, stk. 1-5, og § 88 i lov om arbejdsskadesikring.” 	<ul style="list-style-type: none"> • LO tager til efterretning, at Videntcenter for Arbejdsmiljø med forslaget indarbejdes eksplicit i loven og finansieres via det restbeløbet i partsmidlerne som er tilbage når staten har taget 50.4 mio.kr. Videntcentret kan herefter opfattes som en mere formaliseret aktør i det samlede partssystem og dermed også en mere formaliseret del af den samlede arbejdsmiljøstrategi. • LO foreslår på den baggrund at det af loven kommer til at fremgå eksplicit at en strategiplan og årlige redegørelse fra Videntcentret tilsendes Arbejdsmiljørådet til orientering. Arbejdsmiljørådet får dermed lejlighed til løbende at overveje, hvordan man kan fremme synergien imellem Videntcentret og de øvrige aktører i partsindsatsen.
<p>9. I § 68 indsættes efter stk. 6 som nyt stykke:</p> <p>”Stk. 7. Af bidragene efter stk. 2 og 3 tilfalder 50,4 mio. kr. årligt statskassen.”</p> <p>Stk. 7 bliver herefter stk. 8.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Statens beløb er fikseret, mens parternes beløb vil variere fra år til år afhængig af, hvor mange midler der opkræves jf. 2 pct.’s-afgiften på ulykkesområdet. <p>Jf. LO’s generelle bemærkninger betyder det, at partsindsatsen må bære den fulde usikkerhed, for udsving i de samlede midler, hvilket er meget problematisk. Alt andet lige havde det været mere hensigtsmæssigt at lade en relativ andel af de indkomne midler tilfalde staten, i stedet for at staten får et fast beløb.</p>
<p>10. § 68 a, affattes således:</p> <p>”Beskæftigelsesministeren fordeler efter indstilling fra</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mht. stk. 2: Se LO’s bemærkninger til § 14. stk. 6 samt § 14 a. stk.2. • Mht. stk. 3. AMR får her til opgave at

<p>Arbejdsmiljørådet de tilvejebragte midler efter § 68 og melder tilskudsrammer ud til Arbejdsmiljørådet, de enkelte branchearbejdsmiljøråd og Videncenter for Arbejdsmiljø.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beskæftigelsesministeren fastlægger nærmere vilkår for midlernes anvendelse.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Arbejdsmiljørådet træffer inden for den udmeldte tilskudsramme og de fastlagte vilkår bestemmelse om, hvilke aktiviteter der skal gennemføres.</p> <p><i>Stk. 4.</i> På baggrund af Arbejdsmiljørådets indstilling, jf. § 66, stk. 1, nr. 2, godkender beskæftigelsesministeren plan og budget for det enkelte branchearbejdsmiljøråds virksomhed. Det enkelte branchearbejdsmiljøråd gennemfører aktiviteter inden for den udmeldte tilskudsramme, den godkendte plan og de fastlagte vilkår.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Beskæftigelsesministeren kan bestemme, at tilskud tilbageholdes, bortfalder eller kræves tilbagebetalt, såfremt vilkår for midlernes anvendelse ikke overholdes.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Uforbrugte midler, herunder bortfaldne eller tilbagebetalte tilskud efter stk. 3, indgår i en fornyet fordeling efter reglerne i stk. 1.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om udbetaling af tilskud, regnskabsaflæggelse og efterregulering m.v. Beskæftigelsesministeren kan bestemme, at tilskud kan udbetales a conto. Revisionen af regnskaberne varetages af rigsrevisor efter</p>	<p>foretage styring af, hvilke aktiviteter der skal gennemføres i BAR, idet AMR (og ministeren) godkender strategiplan og budget for det enkelte BAR.</p> <p>LO mener, at AMR og ministeren kun skal styre indsatsen på det strategiske og budgetmæssige plan, mens det enkelte BAR skal være ansvarlig for udmøntningen af den godkendte strategi</p> <p>Forslagets § 68 a stk. 3 foreslås derfor ændret til følgende: "Arbejdsmiljørådet tilser, at de påtænke aktiviteter i branchearbejdsmiljørådene stemmer overens med den udmeldte tilskudsramme og de fastlagte vilkår".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det bør præciseres, så det fremgår klart af bemærkningerne, at BAR fortsat har til opgave at gennemføre aktiviteter, der vedrører løsning af arbejdsmiljøproblemer, der er væsentlige inden for deres område, uanset om dette fremgår af den overordnede prioritering eller ej.
--	--

<p>reglerne i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.”</p>	
<p>11. § 81, stk. 6, affattes således:</p> <p>”Stk. 6. Klage over afgørelser truffet af Arbejdstilsynet i henhold til regler udstedt i medfør af § 14 a, stk. 2, § 68, stk. 8, og § 68 a, stk. 7, kan indbringes for beskæftigelsesministeren inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende.”</p>	
<p>§ 2</p> <p>Loven træder i kraft den 1. januar 2011.</p>	

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst

2. september 2010

Arbejdstilsynet
Landskronagade 33
2100 København Ø

AC's høringssvar vedr. forslag om ændring af arbejdsmiljøloven

AC anerkender behovet for at styrke den strategiske forankring, styring og koordination af partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet og er enig i lovforslagets styrkelse af Arbejdsmiljørådets styrende og koordinerende rolle i relation til Branchearbejdsmiljørådene (BAR'erne).

AC er endvidere enig i det hensigtsmæssige i at forenkle proceduren for udbetaling af midler til projekter under BAR'erne på basis af udarbejdelse af en strategisk plan og budget for det kommende års indsats.

Endelig er AC enig i, at det er vigtigt, at aktiviteterne i BAR'erne er relevant for og målrettet virksomhederne i de respektive brancher.

AC finder det dog stærkt bekymrende og beklageligt, at man reducerer midlerne til partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet med godt 50 mio. kr. Dette indebærer en klar svækkelse af den samlede arbejdsmiljøindsats på et tidspunkt, hvor der er et stort og stigende behov for at forebygge dårligt arbejdsmiljø. Det gælder navnlig de stigende problemer med dårligt psykisk arbejdsmiljø og stress, som er den dominerende arbejdsmiljøudfordring i videns- og servicesektorerne – og i nutidens og ikke mindst fremtidens videnssamfund i det hele taget.

EU's arbejdsmiljøagentur anslår, at over halvdelen af alt sygefravær er relateret til stress og dårligt psykisk arbejdsmiljø. Statens Institut for Folkesundhed anslog allerede i 2006, at alene stress koster det danske samfund op mod 14 mia. kr. om året. Og senest har NFA i hvidbogen om mentalt helbred, sygefravær og tilbagevenden til arbejde fra 2010 anslået, at de samlede samfundsmæssige omkostninger ved mentale helbredsproblemer i Danmark er 55 mia. kr. årligt. Det forekommer derfor som en yderst tvivlsom samfundsmæssig besparelse, at man skærer partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet med godt 50 mio. kr.

I forhold til den langsigtede indsats, opbyggelsen af et relevant videngrundlag og dermed muligheden for at målrette indsatsen der, hvor behovet er størst, er AC desuden stærkt kritisk over for den uforholdsmæssigt store beskæring af midlerne til Arbejdsmiljøforskningsfonden, hvor partsmidlerne til forskning mere end halveres (fra 11,5 mio. til 5 mio. kr.) som konsekvens af nedskæringen på 50 mio. kr. i partsmidlerne. AC har bl.a. problematiseret denne nedskæring i forbindelse med det ekstraordinære møde i Arbejdsmiljørådet den 1. juli 2010.

Endelig forekommer det mere end tvivlsomt, at det er muligt at opnå den ønskede strategiske forankring og målrettethed i BAR'ernes aktiviteter i forhold til de enkelte virksomheder, når man alene på dette område foretager en nedskæring på ca. 28 mio. kr.

Sidst men ikke mindst er AC uenig i og stiller sig uforstående over for ophævelsen af BAR'ernes ret til at udtale sig om og foreslå ændrede og nye regler på arbejdsmiljøområdet (jf. forslaget om ophævelse af § 14 a, stk. 2). BAR'erne har qua deres kontakt med og indsigt i de branchespecifikke arbejdsmiljøproblemer netop mulighed for at påpege uhensigtsmæssigheder og foreslå relevante ændringer i reglerne. AC vil derfor kraftigt opfordre til, at § 14 a, stk. 2 bevares, og at eventuelle forslag mv. fortsat behandles i Arbejdsmiljørådet. AC er således ikke enig i, at udtaleretten samt gennemførelse af kampagner mv. ikke har et virksomhedsrettet fokus.

Med venlig hilsen

Henrik Faursby Ahlers

Direkte nr.: 22 49 58 70

E-mail: hfa@ac.dk

Udkast til Forslag om Lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (Omprioritering af partsindsatsen)

Beskæftigelsesministeriet har sendt udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven i høring. Lovforslaget gennemfører den besparelse i partsystemet på arbejdsmiljøområdet, som Regeringen og Dansk Folkeparti blev enige om i forbindelse med det politiske forlig om "Genopretning af dansk økonomi" på 50,4 millioner kr. årligt. Derudover justeres lovgivningen om BAR'enes opgaver og styringen og koordineringen af BAR'enes indsats mv.

FTF kan overordnet set ikke anbefale lovens vedtagelse, da den dels medfører en voldsom besparelse i partsystemet med negative konsekvenser for arbejdsmiljøet, dels begrænser BAR'enes opgaver og autonomi ganske betydeligt

FTF har følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslagets nr. 8 og 9

Besparselsen er af en størrelse, så den stærkt begrænser parternes mulighed for at give den nødvendige vejledning om forebyggende indsats på de enkelte arbejdspladser som supplement til Arbejdstilsynets myndighedsopgave. Der er således stor risiko for, at besparelsen vil medføre flere ulykker og øget sygefravær og en tidlig tilbagetrækken fra arbejdsmarkedet. Dette vil medføre en yderligere belastning af samfundsøkonomien, formindske arbejdskraftudbuddet, men også belaste de enkelte virksomheders økonomi unødigt.

Der er i lovforslaget konkret anført, at der skal afleveres 50,4 millioner til staten hvert år. Da partsmidlernes størrelse varierer ganske betydeligt fra år til år, vil det faste beløb betyde, at besparelsen kan komme til at udgøre op mod 60 pct. af de afsatte midler, hvilket yderligere vil vanskeliggøre mulighederne for en effektiv indsats for at forebygge og forbedre arbejdsmiljøet.

FTF kan derfor ikke støtte denne del af lovforslaget. Besparelserne af den foreslåede størrelse er ubegrundede og virker ikke gennemtænkte. Besparelsen bør være væsentligt mindre og besparelsen bør fastsættes som en fast procentdel af partsmidlerne. Endelig bør betalingen til staten afgrænses til de 3 år (2011-2013), der er aftalt i "genopretningsplanen".

FTF kan derfor ikke støtte denne del af forslaget.

Lovforslagets nr. 3 og 4

Hensigten med punkt 3 og 4 er at begrænse BAR'enes opgaver, så der bliver større fokus på at give virksomhederne information og vejledning. Lovforslaget argumenterer i et vist omfang med resultatet af evalueringen af BAR'enes indsats i 2008.

FTF er enig i, at der er et behov for større fokus i BAR'enes virke, men finder ikke, at det er nødvendigt med en lovændring for at præcisere dette, idet BAR'ene allerede er i fuld gang med dette. Der kan desuden formuleres en lang række forbehold over for konklusionerne i BAR-evalueringen, der efter FTF's opfattelse medfører, at den ikke udgør et kvalificeret grundlag for en lovændring.

Den konkrete formulering betyder også, at BAR'ene ikke længere vil kunne deltage i fælles aktiviteter eksempelvis en oplysningskampagne sammen med Arbejds miljørådet eller andre organer, der rækker ud over den enkelte branche med henblik på at opnå synergi i indsatsen. Det finder vi er stærkt uheldigt. Det er heller ikke indlysende klart, om det fortsat vil være muligt for BAR'ene at producere materiale, der kan anvendes i undervisningen i de undervisningsinstitutioner, der uddanner personer, der skal arbejde i den pågældende eller relaterede brancher. Efter FTF's opfattelse bør denne funktion stadig være en mulighed for BAR'ene.

Endelig synes det forvirrende og uovervejende, at BAR'ene ikke længere kan kortlægge branchens særlige arbejdsmiljøproblemer og medvirke ved udarbejdelsen af branchedokumentation. Hvordan BAR'ene kan bistå branchens virksomheder med information og vejledning om arbejdsmiljø, når de ikke kan kortlægge de branchespecifikke problemer, og derfor ikke præcist kan målrette information og vejledning i forhold til branchens konkrete problemer?

FTF kan derfor ikke støtte denne del af lovforslaget og skal som minimum foreslå, at den nuværende § 14a, stk. 1 opretholdes i sin nuværende form.

Lovforslagets nr. 2, 5 og 6

Hensigten med 5 og 6 er at fjerne en vis del af branchearbejds miljørådenes autonomi til fordel for en overordnet koordinering i Arbejds miljørådet. Lovændringen er begrundet med, at det er regeringens opfattelse, at styringen og koordineringen af partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet ikke i tilstrækkelig grad er målrettet indsatsen på arbejdspladserne, og at der derfor er brug for en ændring af styringen for at understøtte en mere klar strategisk forankring af BAR'enes projekter.

FTF er enig i dette behov, men finder ikke, at der er behov for at tillægge Arbejds miljørådet en overordnet kompetence i forhold til BAR'enes virksomhed. Der er tilstrækkeligt at forpligte partssystemet til i fællesskab at sikre samarbejde mellem de enkelte dele af partssystemet, koordinering af indsatsen og en fælles forankring af alle aktiviteter i partssystemerne med udgangspunkt i den eksisterende lovgivning.

I forhold til bemærkningerne til nr. 5 anerkender FTF fuldt ud hensigten med Videncenter for Arbejdsmiljø. Det er dog væsentligt at understrege, at det, at der eksisterer én indgang til arbejdsmiljørelevant viden ikke er det samme som, at der kun skal være én. Der vil fortsat være et væsentligt behov for, at den enkelte virksomhed og den enkelte arbejdsmiljøorganisation kan søge viden, hvor det efter disses opfattelse er relevant, hvilket bl.a. betyder, at det fortsat skal være muligt for det enkelte BAR, et samarbejde mellem BAR, AMR og andre at operere fra en selvstændig internet portal.

FTF kan derfor ikke støtte denne del af lovforslaget.

Lovforslagets nr. 10

Der bliver på baggrund af ovenstående formuleret en ny planprocedure i partssystemet, hvor Arbejdsmiljørådet som en konsekvens af de øvrige ændringer skal indstille til ministeren om Branchearbejdsmiljørådenes aktiviteter. Til gengæld har den ændrede procedure til hensigt at forenkle procedureerne for udbetaling og afregning af midler til BAR'ene.

FTF kan støtte denne del af lovforslaget ud fra ønsket om at afbureaukratisere reglerne for frigivelse af midler til BAR'ene. FTF skal dog foreslå, at der efter en gennemført lovændring sikres en evaluering af, at ændringerne i procedureerne lever op til forventningerne om forenkling og afbureaukratisering.

Med venlig hilsen

Jan Kahr



postkasseVG@at.dk
pve@at.dk
amf@at.dk

Udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (omprioritering af partsindsatsen)

Arbejdstilsynet har i mail den 19. august 2010 fremsendt udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (omprioritering af partsindsatsen) til Dansk Arbejdsgiverforening med frist til den 3. september 2010 til afgivelse af bemærkninger.

3. september 2010
TPN/HBH

Dok ID: 2849

DA skal indledningsvis udtrykke forundring og beklagelse over, at DA i lighed med de øvrige i Arbejdsmiljørådet og branchearbejdsmiljørådene repræsenterede organisationer med kort varsel præsenteres for et forslag, der på en række områder lægger op til betydelige ændringer, såvel principielt som praktisk i arbejdsmiljørådernes og branchearbejdsmiljørådernes opgaver og ansvar samt hele samspil indbyrdes og i forhold til Beskæftigelsesministeriet og Arbejdstilsynet.

I tilslutning til ovenstående bemærkes videre, at det fremsendte udkast er behæftet med betydelig uklarhed på en række områder og i alle tilfælde rejser en række spørgsmål om den nærmere forståelse. Som det er Beskæftigelsesministeriet bekendt, har DA inden for den meget korte høringsfrist gennem en række spørgsmål søgt at afklare nogle af disse tvivlsspørgsmål. DA må med beklagelse konstatere, at de af ministeriet givne svar kun på nogle få områder skaber større klarhed over lovudkastets indhold og konsekvenser.

DA har følgende bemærkninger til indholdet af lovudkastet:

Resumé – konklusioner

- Lovudkastet lægger op til en betydelig begrænsning af BAR'enes opgaver, der tillige påtænkes udtømmende fastsat i arbejdsmiljøloven

DA finder, at forslaget vil indebære et helt ubegrundet, uhensigtsmæssig indgreb i BAR'enes hidtidige betydelige frihed til selv at fastlægge opgaver og prioritere disse ud fra de enkelte branchers særlige behov og muligheder

- Efter lovudkastet skal Arbejdsmiljørådet fremover have en styrende og koordinerende rolle i forhold til Arbejdsmiljørådet. Dette skal udmøntes dels gennem en række lovpligtige opgaver for Arbejdsmiljørådet vedrørende de enkelte BAR's aktiviteter, dels – så vidt ses – ved at rådet i realiteten overtager en række opgaver, der i dag er placeret i Arbejdstilsynet

Der er tale om et afgørende brud med nugældende retstilstand, hvorefter

ter Arbejdsmiljørådet og branchearbejdsmiljørådene i det samlede partssystem repræsenterer selvstændige og af hinanden uafhængige organer med hver sine funktioner og opgaver. Arbejdsmiljørådet og BAR'ene placeres i modsætning til den i dag eksisterende sideordnede fremover i et hierarkisk over- underordningsforhold

Lovforslaget repræsenterer således en delvis tilbagevenden til den stærkt kritiserede lovgivning, der blev gennemført af den tidligere socialdemokratiske ledede regering ved lov nr. 379 af 10. juni 1997. Som det er Beskæftigelsesministeriet bekendt, var denne lovgivning genstand for en betydelig kritik, hvilket da også senere resulterede i en ændring, jf. lov nr. 1415 af 22. december 2004

- *Konkluderende* skal DA på baggrund af ovenstående opfordre Beskæftigelsesministeriet til ikke at fremme det foreliggende lovudkast med det nuværende indhold og form

I stedet bør der tages initiativ til en drøftelse med arbejdsmarkedets parter i Arbejdsmiljørådet om, hvorledes den samlede arbejdsmiljøindsats, herunder såvel den partsbaserede som Arbejdstilsynets og andre aktørers, kan effektiviseres og koordineres bedre end hidtil med henblik på en mere optimal udnyttelse af ressourcerne. Dette vil f.eks. kunne ske i forbindelse med de kommende drøftelser om den nationale handlingsplan for arbejdsmiljø 2010-2020

Det er DA's opfattelse, at en sådan drøftelse i første række bør tage udgangspunkt i den eksisterende lovgivning, men medvirker gerne til ændringer i lovgivningen, såfremt der er tilstrækkelig grundlag herfor

Særlige bemærkninger

Branchearbejdsmiljørådenes opgaver

I henhold til udkastet skal branchearbejdsmiljørådene fremover alene beskæftige sig med at "bistå branchens virksomheder med information og branch vejledning om arbejdsmiljø" (§ 14, stk. 1) i henhold til den foreslåede § 14a, stk. 1, kan branchearbejdsmiljørådene "deltage i særlige virksomhedsrettede arbejdsmiljøaktiviteter inden for branchen".

Der er tale om et principielt afgørende brud med hidtidig regulering af branchearbejdsmiljørådenes opgavekreds og kompetence, hvorefter rådene på baggrund af rådernes særlige forudsætninger og indsigt i de pågældende branchers situation selv træffer beslutning om indhold og form af de enkelte aktiviteter i brancherne.

Hertil kommer, at den i udkastet foretagne afgrænsning af opgavekredsen vil indebære, at en række aktiviteter, som i dag findes relevante af nogle branchearbejdsmiljøråd ikke længere vil kunne gennemføres. Det gælder f.eks. kortlægninger og anden tilvejebringelse af oplysninger og data m.v. i de enkelte brancher, ligesom det formentlig som udgangspunkt må lægges til grund, at informations- og kampagnemateriale, f.eks. rettet til uddannelsesinstitutioner, tekniske skoler, kunder og borgere m.v. ikke vil kunne produceres.

Det bemærkes, at BAR'ene allerede i dag har langt hovedparten af sine aktiviteter som direkte virksomhedsrettede, men at også andre aktiviteter rettet mod f.eks. kunder eller unge på arbejdsmarkedet har været gennemført med

stor succes.

Videre bemærkes, at lovudkastets formulering efter DA's opfattelse giver anledning til betydelig fortolkningstvivil med hensyn til den nærmere stillingtagen til, om en aktivitet falder inden eller uden for den fastsatte opgavekreds. F.eks. også aktiviteter der sammentænker arbejdsmiljø, produktivitet og kvalitet. Dette vil efter DA's opfattelse i den daglige administration for så vel branchearbejdsmiljørådene og Arbejdsmiljørådet give anledning til et uforholdsmæssigt administrativt og ressourcemæssigt forbrug.

Udtrykket "branchevejledning om arbejdsmiljø" (§ 14, stk. 1) og "vejledning om arbejdsmiljø" (§ 14 a, stk. 1) er endvidere ingeniende entydigt. Formålet med og indholdet af vejledning om arbejdsmiljø kan selvsagt variere. Kan et branchearbejdsmiljøråd f.eks. mere bredt beskæftige sig med at udforme gode råd i bred forstand og bredt funderede anbefalinger, der således ikke i sigte har til formål at orientere om, hvordan man lever op til arbejdsmiljølovgivningens krav?

Efter den foreslåede tekst i lovudkastet bør der ikke være hindringer herfor. Men ifølge bemærkningerne til lovudkastet (side 4) skal branchearbejdsmiljørådernes indsats "i højere grad målrettes de enkelte virksomheder og koncentrere sig om vejledning af virksomhederne om, hvordan man lever op til arbejdsmiljølovgivningens krav inden for de enkelte brancher".

Der bør under alle omstændigheder i forbindelse med det videre arbejde med lovudkastet tilvejebringes klarhed over det mere præcise indhold af, hvilke nærmere opgaver og aktiviteter, branchearbejdsmiljørådene kan tage op. Uanset dette er det som anført DA's klare vurdering, at der ved den praktiske administration i branchearbejdsmiljørådene vil opstå en lang række spørgsmål af fortolkningsmæssig karakter, der uundgåeligt vil indebære henvendelser også til Arbejdstilsynet.

Arbejdsmiljørådets opgaver m.v.

De i lovudkastet foreslåede bestemmelser vil indebære både principielt og praktisk betydelige ændringer i Arbejdsmiljørådets opgaver, rådets relation til og samspil med branchearbejdsmiljørådene. Forslaget vil endvidere uundgåeligt indebære en forringelse af Arbejdsmiljørådets såvel historiske som aktuelt vigtigste funktion som forum for drøftelse og behandling af arbejdsmiljøpolitiske spørgsmål og regulering på arbejdsmiljøområdet.

I henhold til bemærkningerne til lovudkastet er et centralt formål med lovudkastet at tildele Arbejdsmiljørådet en rolle som koordinerende og styrende i forhold til branchearbejdsmiljørådernes aktiviteter.

Dette udmøntes konkret i de foreslåede bestemmelser, hvorefter det enkelte branchearbejdsmiljøråd hvert år til Arbejdsmiljørådet skal sende en plan og et budget for branchearbejdsmiljørådernes virksomhed, samt en redegørelse og regnskab for branchearbejdsmiljørådernes virksomhed i det forløbne år (§ 14, stk. 6). Dernæst i den foreslåede bestemmelse i § 66, stk. 1, 3), hvorefter Arbejdsmiljørådet skal afgive indstilling om de af de enkelte branchearbejdsmiljøråd udarbejdede planer og budgetter. Endelig er der som et nyt stk. 5 foreslået, at Arbejdsmiljørådet hvert år skal afgive en redegørelse til beskæftigelsesministeren om branchearbejdsmiljørådernes virksomhed.

Lovudkastet vil, hvis det gennemføres som lov, indebære en betydelig omkalfatring af forholdet imellem Arbejdsmiljørådet og branchearbejdsmiljørådene, ligesom det vil give anledning til betydelige administrative og juridiske pro-

blemer:

Det er *for det første* DA's klare opfattelse, at Arbejds miljørådet og branchearbejds miljørådene politisk og retligt bør respekteres som selvstændige partsorganer med hver sine opgaver og kompetence, således at Arbejds miljørådet og branchearbejds miljørådene i enhver henseende varetager disse uafhængigt af hinanden og alene med ansvar over for lovgivningen og Beskæftigelsesministeriet.

Det foreliggende lovudkast repræsenterer på dette punkt en helt ubegrundet tilbagevenden til den retstilstand, der blev indført ved lov nr. 379 af 10. juni 1997. Der er tale som det er Beskæftigelsesministeriet bekendt blev denne lovgivning gjort til genstand for betydelig kritik og blev som bekendt også ændret i 2004.

For det andet vil de foreslåede nye opgaver til Arbejds miljørådet i forhold til branchearbejds miljørådene uundgåeligt kræve betydelige ressourcer, der nødvendigvis vil skulle ske på bekostning af varetagelsen af Arbejds miljørådets kerneopgaver.

Det anførte bør ses i lyset af, at de samlede partsmidler i øvrigt efter lovudkastet reduceres årligt med 50,4 mio. kr.

For det tredje forekommer det efter lovforslaget uklart, hvilke nærmere beføjelser, Arbejds miljørådet kan tage i anvendelse i forbindelse med udøvelsen af styringen over for branchearbejds miljørådene, ligesom det er helt ubeskrivet, hvilket nærmere eventuelt retligt ansvar, Arbejds miljørådet vil kunne ifalde ved behandlingen af branchearbejds miljørådenes planer, budgetter og regnskaber.

I tilslutning til det netop anførte er det DA's umiddelbare vurdering, at det ikke kan udelukkes, at der i forbindelse med behandlingen af f.eks. budgetter og planer for branchearbejds miljørådene vil kunne opstå en række spørgsmål af forvaltningsretlig karakter, herunder navnlig spørgsmål om inhabilitet hos medlemmerne af Arbejds miljørådet. Beskæftigelsesministeriet opfordres til at overveje dette spørgsmål og udarbejde en nærmere redegørelse herfor.

Finansiering af parternes arbejdsmiljøindsats m.v.

I den foreslåede nye formulering af § 68, stk. 1, foreslås det eksplicit udtrykt at Videncenter for Arbejds miljø er blandt modtagerne af de opkrævede partsbidrag.

DA har i princippet intet at bemærke til, at det søges tydeliggjort i lovgivningen, hvilke organer m.v. der modtager bidrag. På den baggrund kan det imidlertid give anledning til undren, at det samtidig i bemærkningerne til den foreslåede § 68 a, anføres (side 11), at det for så vidt angår Arbejds miljørådets andel forudsættes, at der som hidtil afsættes midler til "forskning i regi af Arbejds miljøforskningsfonden".

Den foreslåede nyregulering er inkonsistent og skaber tvivl om Arbejds miljørådets kompetence til at træffe bestemmelse om partsmidlerne.

I bemærkningerne til lovudkastet hedder det flere steder, at forslaget vil indebære en forenkling af procedurerne for udbetaling af midler til branchearbejds miljørådene, idet den nærmere formulering herom imidlertid varierer, ligesom den foreslåede tekst i lovforslaget ikke afspejler dette.

Det hedder således i bemærkningerne, at "den foreslåede proces med henblik

på at styrke styring og koordinering af partsindsatsen forventes at kunne danne grundlag for en forenkling af procedurerne for udbetaling og afregning af midler til branchearbejdsmiljørådene. De nærmere regler herom vil blive fastsat i den bekendtgørelse, som udstedes med hjemmel i denne bestemmelse".

Det hedder tilsvarende som en ny bestemmelse (§ 68 a), stk. 3), at "Arbejdsmiljørådet" inden for den udmeldte tilskudsramme træffer nærmere bestemmelse om hvilke aktiviteter, der skal gennemføres.

Det står efter DA's opfattelse helt uklart, på hvilken nærmere måde den tilstræbte forenkling af udbetaling m.v. af midler til branchearbejdsmiljørådene og i det hele administrationen heraf påtænkes at blive.

DA skal opfordre Beskæftigelsesministeriet til at fremkomme med en nærmere redegørelse herfor til Arbejdsmiljørådet.

Forslag om årlig overførsel af 50,4 mio. kr. til staten

For så vidt angår den som stk. 7 i § 68 foreslåede bestemmelse, hvorefter 50,4 mio. kr. af partsmidlerne årligt tilfalder statskassen, bemærkes:

DA har som bekendt taget til efterretning, at et beløb på kr. 50,4 mio. af de midler, der i henhold til arbejdsmiljøloven tilvejebringes til finansiering af partsindsatsen, overføres til staten som led i den mellem regeringen og Dansk Folkeparti aftalte såkaldte genopretningsplan.

Med henvisning til den med lovudkastet påtænkte ændring, hvorved beløbet fremover bliver en løbende årlig afgift til staten, vil det herefter være klart, at de beløb, der hidtil er opkrævet over arbejdsmiljøloven som en finansiering alene af partsindsatsen og dermed ikke en skat i henhold til grundloven, nu fremover i enhver henseende må anses som en skat.

DA må således med beklagelse notere, at der, hvis lovudkastet fremmes, bliver tale om en ny fremtidig skat på erhvervslivet.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Thomas Philbert Nielsen

Arbejds miljørådets Sekretariat

Axelborg - Axeltorv 3
Postboks 367
1504 København V

Tlf. 3313 4655
Fax 3339 4141
E-mail: info@sala.dk

02.09.2010
Sag nr.: 16.04.01 HLG
Direkte tlf.: 3370 2023
E-mail: HLG@sala.dk

Høring om udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

SALA har modtaget vedhæftede udkast til forslag om ændring af arbejdsmiljøloven i høring, og skal i den forbindelse fremkomme med følgende bemærkninger.

Branchearbejds miljørådenes opgaver

SALA er enig i, at branchearbejds miljørådenes aktiviteter bør være virksomhedsrettede. Det mener vi også, at BAR Jord til Bords opgaver i høj grad har været. Den foreslåede § 14 a er meget bredt formuleret, og det fremgår da også af besvarelse til DA på spørgsmål dateret 25. august 2010, at reglerne for branchearbejds miljørådenes aktiviteter nærmere skal beskrives i en bekendtgørelse. SALA skal i den forbindelse opfordre til, at begrebet "virksomhedsrettede aktiviteter" gøres så bredt som muligt, for at kunne tilgodese de enkelte branchers behov. Det vil være et tilbageslag for arbejdsmiljøarbejdet, hvis virksomhedsrettede aktiviteter fremover sidestilles med uddeling af branchevejledninger.

SALA har med tilfredshed noteret, at branchearbejds miljørådene også fremadrettet har mulighed for at tage væsentlige problemer i branchen op, selv om disse ikke ligger indenfor de prioriterede arbejdsmiljøområder.

Procedure for anvendelse af parts-midlerne

Det er positivt, at der med forslaget lægges op til en forenkling af administrationen af BAR-midlerne.

Parterne er enige om, at det er nødvendigt, at der sker en koordinering af arbejdsmiljøindsatsen mellem alle aktører på området. Med inddragelse af Arbejds miljørådet åbnes der op for en langt bedre mulighed for koordinering - dels mellem de 11 BAR og dels i forhold til øvrige aktører, hvilket SALA finder positivt. Det er vigtigt, at Arbejds miljørådet alene træffer beslutninger på et strategisk niveau og lader branchearbejds miljørådene selv håndtere den mere operationelle del af projekterne. Det

er ikke muligt i lovforslaget at se, hvordan reglerne konkret tænkes udformet, men det er vigtigt, at der reelt sker en regelforenkligning med hensyn til ansøgningsprocedurer og aflæggelse af regnskab for projektmidler.

Midlerne til parternes arbejdsmiljøindsats

SALA tager reduktionen af partsmidlerne til efterretning, idet SALA finder genopretningsplanen for dansk økonomi vigtig og nødvendig. Det kan imidlertid diskuteres, om besparelsen vil være reel, idet der kan frygtes øgede udgifter til sygedagpenge og arbejdsskadeerstatninger mm., når der sættes væsentlig mindre fokus på arbejdsmiljøet.

SALA er imod, at der generelt indføres en skat på den lovpligtige arbejdsskedeforsikring, som reelt er det, der er tale om. SALA kan ikke støtte, at reduktionen af partsmidler med 50,4 mio. kr. gøres permanent, og skal derfor anbefale, at reduktionen alene sker i tre år, svarende til genopretningsplanens løbetid.

Endvidere finder SALA, at det bør genovervejes, hvorvidt der ud af de reducerede partsmidler fortsat skal overføres betydelige midler til Arbejdsmiljøforskningsfonden, da fonden i forvejen tildeles ca. 50 mio. kr. årligt via Finansloven.

Det er positivt, at der ikke lægges op til ændringer i fordelingen af grundtilskud og projektmidler, samt at midlerne fordeles mellem BAR'ene efter de kriterier og den vægtning, der allerede er gældende i dag.

Med venlig hilsen

Hanne Lindberg Greisen

Arbejdstilsynet
Kontoret for videngrundlag
Landkronagade 33
2100 København Ø

Att. Anne-Mette Fuglebjerg
Mail: VG@at.dk; pve@at.dk; amf@at.dk

3. september 2010

Høring om forslag til ændring af arbejdsmiljøloven (Omprioritering af partsindsatsen)

DOK. NR. 2227
S. NR. 08/149
HJS

FA har 19. august d.å. modtaget Arbejdstilsynets udkast til forslag til ændring af arbejdsmiljøloven (Omprioritering af partsindsatsen) i høring. Vi kvitterer endvidere for, at vi fra Arbejds miljørådet den 31. august har modtaget svar på de af DA stillede spørgsmål til lovudkastet.

FA skal hertil bemærke, at lovudkastet indeholder flere ubekendte. Vi havde derfor gerne set, at organisationerne havde fået mere tid til at indhente supplerende oplysninger om konsekvenserne af lovforslaget, samt mulighed for at drøfte lovudkastet i Arbejds miljørådets regi, før afgivelse af høringssvar, herunder eventuelt et fælles høringssvar.

Vi har taget til efterretning, at der er indgået en politisk aftale om økonomisk genopretning, som bl.a. indebærer en omprioritering af partsindsatsen på arbejdsmiljøområdet og, at midlerne hertil reduceres med 50,4 mio. kr. årligt.

Vi kan i den forbindelse tilslutte os, at de reducerede BAR-midler målrettes virksomheder og medarbejdere, så midlerne i højere grad anvendes til information og vejledning. Det er vigtigt, at BAR'ernes virke har den effekt, at virksomhederne bliver bedre i stand til at arbejde kvalificeret og målrettet med at forebygge og afbøde arbejdsmiljøproblemer.

Vi har med tilfredshed noteret os, at BAR'erne ikke skal begrænses til traditionelle formidlings- og kommunikationsformer, men skal have mulighed for at bruge de virkemidler, som er mest hensigtsmæssige i de enkelte brancher. Det er vor opfattelse, at det særligt er IT-baserede indsatser, som virksomhederne let kan distribuere til deres medarbejdere, som der vil være behov for i fremtiden.

FA står imidlertid uforstående overfor, at lovudkastet – trods en forventet reduktion af midlerne til BAR'erne på mellem 33 og 50 % over de kommende år – ikke berører BAR-strukturen. Det lægger ikke op til en nytænkning af den nuværende BAR-struktur bestående af 11 BAR'er. En ændret BAR-struktur med færre BAR'er, kontorfællesskaber eller i hvert fald et tæt tværgående samarbejde mellem BAR'erne vil efter FA's vurdering kunne skabe nogle brede

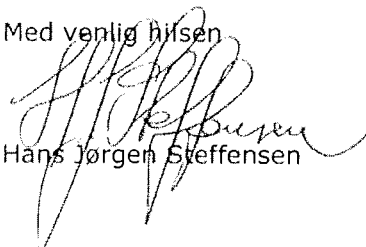
faglige miljøer og administrative fordele, dvs. give mere synergi og dermed mere arbejdsmiljø for pengene.

Vi skal i den forbindelse minde om, at det store kontorområde ved en ministerresolution i 1999 blev splittet, så en del af det private kontorområde blev placeret i BAR PRIVAT KONTOR, mens andre kontorer, herunder virksomhederne i den finansielle sektor, blev placeret sammen med offentlige kontorer i BAR FOKA.

Vi anser det fortsat for u hensigtsmæssigt, at man har fordelt virksomheder og medarbejdere på kontorområdet på to BAR'er, uanset at de arbejdsmiljømæssige problemer her er ensartede. Det er psykisk arbejdsmiljø, indeklima og muskel-skelet besvær, som har prioritet, ligesom det formentlig også vil være det i de kommende år. Vi ser derfor gerne, at lovforslaget justeres, så det indeholder incitamenter til og understøtter en ændret BAR-struktur eller et tættere samarbejde mellem de enkelte BAR'er, hvor det er naturligt.

Vi har noteret os, at lovudkastet giver ministeren bemyndigelser til at fastsætte nærmere regler på afgrænsede områder. Vi ser i den forbindelse et behov for at få klarlagt Arbejdsmiljørådets rolle i forhold til BAR'erne. Vi ser derfor frem til, at forslag til disse regler bliver forelagt regeludvalg under Arbejdsmiljørådet, hvor arbejdsmarkedets parter, herunder FA, kan forholde sig konkret til dem.

Med venlig hilsen


Hans Jørgen Steffensen

Arbejdsmiljørådet
Landskronagade 35
2100 København Ø

Att.: Sekretariatet

Høringssvar fra Lederne om udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø (omprioritering af partsindsatsen)

København
den 27. august 2010

Arbejdsmiljørådet har d. 19. august 2010 modtaget en høring fra Arbejdstilsynet om omprioritering af partsindsatsen med høringsfrist d. 3. september 2010.

Lederne har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Lederne skal indledningsvis udtrykke vores forundring over, at der gennemføres så omfattende ændringer i strukturerne og ansvarsfordelingen i hele partssystemet uden forudgående drøftelser med arbejdsmarkedets parter i Arbejdsmiljørådet.

§14, stk. 1 og §14a, stk. 1 – BAR'enes opgaver

Lederne kan principielt tilslutte sig en forenkling af beskrivelsen af BAR'enes opgaver under forudsætning af, at det der står tilbage tolkes bredt. Det er vores opfattelse, at beskrivelsen skal dække forskellige aktiviteter og formidlingsformer indenfor en bred emnekreds og ikke kun knyttes op på information og vejledning om overholdelse af arbejdsmiljølovens krav.

Lovbemærkningerne kan tolkes som en markant indskrænkning af BAR'enes opgaver. Der argumenteres for, at en indskrænkning er nødvendig for at løfte den hovedopgave BAR'ene i forslaget tillægges: information og vejledning til den enkelte virksomhed om, hvordan virksomheden kan overholde arbejdsmiljølovens krav.

En indskrænkning, som det antydes i forslaget, vil efter vores mening snare begrænse BAR'enes muligheder for at informere og vejlede virksomhederne end den vil fremme deres indsats. Lederne mener, at en forudsætning for, at BAR'ene kan løfte deres opgave er en bred tilgang, hvor BAR'ene bl.a. har mulighed for: at skaffe sig viden på relevante områder, at afprøve vejledningsmateriale hos brugerne eller at motivere virksomhederne til en indsats på arbejdsmiljøområdet gennem fokus på trivsel og positive faktorer.

Ledernes Hovedorganisation

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283
Telefax 3283 3284

E-mail: lh@lederne.dk
www.lederne.dk

Samtidig vil en sådan indskrænkning også være i modstrid med de anbefalinger, et enigt trepartsudvalg fremstillede i aftalen om et nyt AMO-system og senest i 2020-forhandlingerne, nemlig:

- at det er vigtigt at undersøge nye, gerne positive virkemidler,
- at arbejdsmiljøet i højere grad skal ind på et strategisk niveau,
- fokus på sammenhængen mellem arbejdsmiljø, produktivitet og kvalitet og
- at det er nødvendigt med en orkestret indsats fra flere parter.

§14, stk. 6 – AMR's nye opgaver

Lederne finder, at de gældende regler om godkendelse af BAR'enes aktiviteter og regnskabsaflæggelse giver for meget bureaukrati. Lederne kan derfor støtte en procedure med mere fleksible rammer for partsindsatsen, hvor anvendelsen af de brancherettede partsmidler ikke kontrolleres løbende, men alene kontrolleres efterfølgende i årlige virksomhedsregnskaber.

Lederne har tidligere peget på, at det vil være hensigtsmæssigt, at der etableres en struktur, hvor der sker en koordinering mellem Arbejdsmiljørådet og BAR'enes arbejde. Det er imidlertid uklart i bemærkningerne, hvordan den nye procedure omkring godkendelser, planer og regnskabsaflæggelse konkret tænkes udmøntet. Skal godkendelsen ske på planniveau eller skal hvert enkelt projekt samt budgettet godkendes? Hvis det er den samme godkendelses- og kontrolmodel, der i dag varetages af Arbejdstilsynet, er det problematisk.

Endelig kan der være et spørgsmål om ressourcerne til at løfte opgaven beskrevet i §14, stk. 6. Der er ikke pt. afsat ressourcer til denne opgave i parternes midler, da denne opgave har været løftet af Arbejdstilsynet.

Med venlig hilsen

Lars Andersen
Arbejdsmiljøchef



Beskæftigelsesministeriet
Arbejdstilsynet – Arbejds miljøfagligt Center

postkasseVG@at.dk; pve@at.dk; amf@at.dk

Høring over udkast til forslag til ændring af arbejdsmiljøloven (omprioritering af partsindsatsen)

Beskæftigelsesministeriet, Arbejdstilsynet, har ved brev af 19. august 2010 fremsendt udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven med anmodning om bemærkninger til forslaget senest fredag den 3. september 2010, kl. 12.00.

Som svar på denne anmodning skal KL bemærke følgende:

Hovedsigtet med lovforslaget er at tilvejebringe 50,4 mio. kr. årligt til statskassen som led i regeringens genopretningsplan. Genopretningsplanen vedrører perioden 2011-2013, men forslaget om, at en fast del af midler (partsmidlerne) tilvejebragt med hjemmel i arbejdsmiljøloven skal tilfalde statskassen, er ikke begrænset til samme periode. KL finder derfor, at lovforslaget *de facto* genindfører arbejdsmiljøafgiften ad bagvejen. Af denne grund kan KL ikke støtte lovforslaget.

I lovforslagets bemærkninger anføres det, at lovforslaget ikke har økonomiske konsekvenser for det offentlige som arbejdsgiver. Det er ikke korrekt, når de offentlige arbejdsgivere, heriblandt kommunerne, i kraft af arbejdsmiljøloven nu skal betale bidrag til statskassen.

Lovforslagets anden del indebærer en række stramninger i partssamarbejdet på arbejdsmiljøområdet. Stramningerne rammer kun den del af partssamarbejdet, der foregår i branchearbejds miljørådene (BAR). De begrundes med, at ”partsindsatsen ikke fuldt ud er målrettet indsatsen på arbejdspladserne”.

Dette udsagn savner hold i virkeligheden. KL har siden etableringen af de nuværende BAR været stærk engageret i samarbejdet i BAR Social & Sundhed, BAR Undervisning og Forskning og BAR FOKA (Finans/Offentlig Kontor og Administration). Disse tre BAR har et intensivt samarbejde, gennem et fælles sekretariat, gennem formidling via en fælles hjemmeside www.arbejdsmiljoweb.dk, og gennem fælles projekter og aktiviteter, hvor det er relevant og giver mening. Sigtet er både en effektiv anvendelse af ressourcer og udnyttelse af synergi i fællesskabet.

Den 3. september 2010

Jnr 07.28.00 K04
Sagsid 000220769

Ref PMP
pmp@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/5

Et blik på hjemmesiden www.arbejdsmiljoweb.dk vil vise en bred vifte af information, inspiration, værktøjer og eksempler på god praksis – udviklet, afprøvet og kvalificeret i samarbejde med arbejdspladser inden for de områder, de tre BAR dækker. Fra 2007 til 2009 er antallet af besøgende på hjemmesiden og dens undersider steget med 21%. De tre BAR tilbyder en række forskellige nyhedsbreve – modtagere er ansatte og ledere på arbejdspladserne, forandringsagenter og andre arbejdsmiljøengagerede. Fra 2006 til i dag er antallet af abonnenter på nyhedsbrevene steget med 300%.

Så påstanden om, at ”partsindsatsen ikke fuldt ud er målrettet indsatsen på arbejdspladserne” er ganske enkelt ikke sand i forhold til disse tre BAR.

KL finder allerede af denne grund, at de foreslåede stramminger er unødvendige, ja, direkte ødelæggende for BAR’enes fortsatte virke med at understøtte arbejdspladserne i deres arbejdsmiljøarbejde.

Forslaget er båret af mistillid til parterne i BAR-samarbejde – mistillid til, at parterne i samarbejdet kan, vil og faktisk gør det rette. Det er ærgerligt og stærkt uheldigt af to grunde:

For det første fordi vi i disse år netop stærkt fremhæver betydningen af social kapital. Arbejdsmiljørådet har sat dagsordenen med en hvidbog om virksomhedernes sociale kapital, og i de tre BAR har vi arbejdet med konceptet og tænkningen i forhold til arbejdspladser inden for disse BAR’s områder. Centralt i social kapital er – tillid, retfærdighed og samarbejde. De begreber kan vi ikke genkende i lovforslaget, og troværdigheden i det videre arbejde med konceptet svækkes afgørende, når partssamarbejdet på arbejdsmiljøområdet ikke længere selv er båret af principper, som dette samarbejde netop anbefaler.

For det andet – mistillid er i sig selv ødelæggende for engagement og initiativ i samarbejde og løsning af opgaver. Mistillid er en dårlig drivkraft.

Forslaget genindfører en rigid og bøvellet planprocedure; BAR’ene skal udarbejde årlige planer, Arbejdsmiljørådet skal bruge tid og kræfter på at gennemgå og vurdere planerne og afgive indstilling til Beskæftigelsesministeren, ministeren skal bruge tid og kræfter på at vurdere planerne i lyset af Arbejdsmiljørådets indstilling. Det er en dårlig og uhensigtsmæssig anvendelse af de allerede sparsomme ressourcer på alle niveauer. Det er ineffektivt, fordi den hierarkiske og bureaukratiske planprocedure uvilkårligt vil indebære, at BAR’en først et godt stykke tid inde i finansåret vil kunne forvente grønt lys til at indlede aktiviteterne.

BAR’enes opgaver begrænses på en række områder, som virker både uforståelig og selvmodsigende, hvis udgangspunktet er intentioner om at målrette indsatsen i forhold til arbejdspladserne. BAR’en må ikke længere foretage eller deltage i kortlægning af branchens særlige arbejdsmiljøproblemer. Det er uforståeligt, fordi viden om og indsigt i branchens arbejdsmiljøproblemer netop er en forudsætning for, at BAR’ene kan målrette deres aktivitet. BAR’ene må ikke længere udarbejde vejledning til virksomhedernes udarbejdelse af arbejdspladsvurderinger (APV). Det er uforståeligt, når den udtalte intention er at målrette

indsatsen til arbejdspladsernes arbejdsmiljøarbejde. BAR'ene må ikke længere deltage i lokale arbejdsmiljøfora. Det er uforståeligt, fordi lokale arbejdsmiljøfora netop er en af vejene til kontakt og dialog med arbejdspladserne. BAR'ene må ikke længere udvikle oplysnings- og uddannelsesaktiviteter. Det er uforståeligt, fordi vejen til arbejdspladserne også går gennem uddannelse, både de faglige uddannelser og den løbende opkvalificering af medarbejdere i almindelighed og arbejdsmiljøorganisationens medlemmer i særdeleshed.

BAR'en skal efter forslaget fokusere snævert på branchevejledning. Det er en dårlig idé. Der er behov for en bred vifte af virkemidler til formidling af vejledning, information og inspiration til arbejdspladserne. Formen bør ikke kun være trykte medier, men også nye medier som internettet (hjemmesider), e-læringsprogrammer, lyd og billeder (web tv) og sociale medier. Mange BAR har allerede gjort gode erfaringer med sådanne medier, men bremses ved forslaget i en fortsat udvikling af kommunikationen med arbejdspladserne. Arbejdspladserne efterspørger forskellige værktøjer og virkemidler, ikke blot branchevejledninger i snæver forstand.

Af disse grunde finder KL forslaget stærkt uheldigt og skadeligt for et fortsat partssamarbejde på arbejdsmiljøområdet målrettet arbejdspladsernes eget arbejdsmiljøarbejde. KL kan derfor ikke støtte lovforslaget.

KL vil i stedet foreslå en anden tilgang til udvikling af partssamarbejdet, båret af den grundlæggende værdi, at alle i partssamarbejdet vil styrke arbejdsmiljøet og samarbejdet om arbejdsmiljø på arbejdspladserne. Den overordnede strategi for arbejdsmiljøet i Danmark, som udvikles i samspil mellem Beskæftigelsesministeren og parterne i Arbejdsmiljørådet, er også det naturlige udgangspunkt for partssamarbejdet i BAR'ene, med respekt for at specifikke problemstillinger gør sig gældende og kan kræve en indsats inden for brancher eller dele af brancherne. I samarbejdet i BAR Social & Sundhed, BAR Undervisning & Forskning og BAR FOKA har vi netop taget udgangspunkt i en brancherettet kvalificering af den overordnede strategi, aktuelt 2010-planen, og tilsvarende overvejelser var indledt i forhold til den forventede 2020-strategi. Om nødvendigt kan BAR'ene afgive en mere forpligtende tilkendegivelse om at ville tilrettelægge og gennemføre deres aktiviteter med udgangspunkt i den overordnede strategi.

Midlerne til det enkelte BAR frigives ratevis, hver måned eller hvert kvartal, så der sikres kontinuitet og effektivitet i BAR'enes arbejde.

Kontrol med midlernes rette anvendelse sker gennem årlig rapportering til Arbejdsmiljørådet og navnlig gennem Rigsrevisionens revision af BAR'enes regnskaber. Rigsrevisionen burde i sig selv være tilstrækkelig garanti for partsmidlernes rette anvendelse.

BAR'ene forpligter sig til et tværgående samarbejde med andre BAR, hvor det er relevant og meningsfuldt. Samarbejde skal også ske med andre dele af "arbejdsmiljøsystemet", Arbejdstilsynet, Arbejdsmiljøforskningsfonden, Forebyggelsesfonden, Det nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø, Videncenter for Arbejdsmiljø, Arbejdsmiljørådet og Arbejdsskadestyrelsen. Samarbejdet

skal være båret af gensidighed, respekt for de forskellige parter kompetencer og hensynet til at skabe størst mulig synergi.

For at nævne et eksempel: Arbejdstilsynet kommer gennem screeningerne i kontakt med alle arbejdspladser. Det er derfor oplagt, at Arbejdstilsynet ved screeningerne bidrager til at udbrede kendskab til relevante BAR-materialer. Desværre har vi hidtil oplevet en afvisende holdning fra tilsynets side i så henseende. Også når det har drejet sig om mere fokuserede indsatser både i omfang og indhold, som fx den aktuelle daginstitutionsindsats, har Arbejdstilsynet afvist at medvirke til at formidle relevant BAR materiale. Et gensidigt samarbejde havde kunnet sikre arbejdspladserne direkte tilgang til relevant information og vejledning.

Et andet eksempel: Videncenter for Arbejdsmiljø gennemfører en såkaldt ”styrket indsats” i forhold til offentlige arbejdspladser. De første temaer i indsatsen har været stress og trivsel samt mobning. De emner har BAR’ene på det offentlige område allerede beskæftiget sig med i flere år, og der er udarbejdet information, vejledning og værktøjer til arbejdspladserne. Et samarbejde båret af gensidighed havde kunnet sikre en mere synlig formidling af allerede eksisterende viden og information fra BAR-samarbejdet.

Pointen i de to eksempler er, at det er en fælles opgave for alle dele af arbejdsmiljøsystemet at nå arbejdspladserne med relevant information og vejledning på en meningsfuld og samordnet måde. Det giver en effektiv og ordentlig anvendelse af ressourcerne – også på arbejdspladserne.

BAR’ene må have mulighed for at arbejde med forskellige virkemidler. Branchevejledninger i den snævre forstand, som dette begreb hidtil har dækket, er blot ét blandt mange virkemidler. Også her bør der gælde et princip om gensidighed – når Arbejdstilsynet aktivt medvirker til udvikling og kvalitetssikring af branchevejledninger, så bør Arbejdstilsynet også bruge sådanne branchevejledninger som grundlag for deres dialog og tilsyn med virksomhederne.

KL medvirker gerne i en videre dialog om at udvikle en ny tilgang til partssamarbejdet i BAR’ene i overensstemmelse med det her foreslåede.

”””

Samlet set er det KL’s vurdering, at hovedsigtet med lovforslaget er at skabe basis for at genindføre arbejdsmiljøafgiften, og at de foreslåede stramninger i BAR’enes virksomhed er u hensigtsmæssige og i sidste ende skadelige for arbejdspladsernes arbejdsmiljøarbejde. Det kan KL ikke støtte, og KL må derfor udtale sig imod lovforslaget som helhed.

KL foreslår i stedet, at der indledes en dialog om udvikling af partssamarbejdet i BAR’ene med sigte på gensidighed og at skabe størst mulig synergi i forhold til at bistå arbejdspladserne i deres arbejdsmiljøarbejde og arbejdsmiljø samarbejde.

”””

Det bemærkes, at KL's politiske udvalg og bestyrelse ikke inden for den meget korte høringsfrist har haft mulighed for at behandle høringen. Der tages derfor forbehold for en efterfølgende politisk behandling af høringen.

KL forudsætter i øvrigt, at der foretages en egentlig vurdering af lovforslagets kommunaløkonomiske konsekvenser.

Med venlig hilsen

Preben Meier Pedersen

Fra: Malene Vestergaard Sørensen, MVS [mvs@regioner.dk]

Sendt: 3. september 2010 10:26

Til: Postkasse Videngrundlag; Peter Veraae; Anne-Mette Lindholm
Fuglebjerg

Cc: Preben Pedersen; Jane Marianne Ravn, JMR; Nicolaj Krogh Jensen,
NKJ

Emne: CaseNo10-1736_#913060_v1_Høringssvar.DOC
Høringssvar, udkast til ændring af arbejdsmiljøloven

03-09-2010

Sag nr. 10/1736

Dokumentnr. 44758/10

Malene Bett Vestergaard Sørensen

Tel.

E-mail:

**Vedr.: Høring om udkast til lovforslag om ændring af
arbejdsmiljøloven**

Danske Regioner har ved skrivelse af 19. august 2010 modtaget udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven i høring med frist for bemærkninger den 3. september kl. 12.

Ændringen er en konsekvens af Regeringens aftale med Dansk Folkeparti om genopretning af dansk økonomi, den såkaldte genopretningsplan.

Forslaget omhandler branchearbejdsmiljørådene, herunder opgaver, tildeling af midler og finansiering af virksomheden.

Det er Danske Regioners vurdering, at det arbejde, der udføres i de eksisterende branchearbejdsmiljøråd, som Danske Regioner har en aktiv rolle i, nemlig BAR SoSu og BAR FOKA, har en stor og gavnlig indflydelse på de regionale arbejdspladsers arbejdsmiljøindsatser.

BAR-samarbejdet afspejler efter Danske Regioners opfattelse det balancerede og gode samarbejde mellem arbejdsgivere og arbejdstagere i en fælles ambition om et forbedret og styrket arbejdsmiljø. Det styrker budskabet og medvirker i høj grad til en forbedret forebyggende indsats.

Henset til de gode og mangeårige erfaringer der er med BAR-samarbejdet, finder Danske Regioner, at det er område, hvor man bør være varsom med at begrænse udfoldelsesmulighederne og stække handlekraften, hvad enten dette sker i form af en direkte reduktion i tildeling af midler eller ved en skærpelse af de nødvendige procedurer.

Danske Regioner er derfor betænkelig i forhold til konsekvensen af det fremsatte lovforslag.

Den meget korte høringsfrist har medført, at lovforslaget ikke har været politisk behandlet i Danske Regioner, hvorfor der tages forbehold for evt. yderligere bemærkninger i så henseende.

Med venlig hilsen

Malene Vestergaard Sørensen

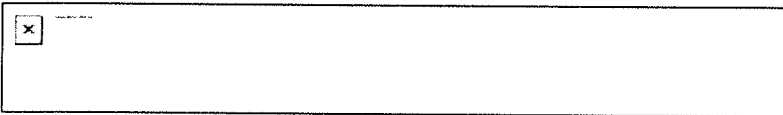
Fra: Annette Jacobsen [mailto:aj@kooperationen.dk]
Sendt: 24. august 2010 13:50
Til: Postkasse Videngrundlag
Emne: høring vedr. lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Hej

Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation har som høringspart modtaget udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Vi har ingen bemærkninger at gøre i forhold til udkastet.

Med venlig hilsen



Annette Jacobsen
Konsulent
Reventlowsgade 14, 2.
1651 København V
Denmark
Tlf. direkte: +45 33 55 77 43
Tlf. +45 33 55 77 30
Fax: +45 33 31 21 30
E-mail: aj@kooperationen.dk
www.kooperationen.dk

Fra: TRM Anette Riel [AR@TRM.dk]
Sendt: 3. september 2010 11:49
Til: Postkasse Videngrundlag; Peter Veraae; amt@at.dk
Emne: Høringssvar fra SLV til høring om udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven (Id nr.: 62083)

Vedhæftede filer: Aktdokument.pdf

Ved e-mail af 19. august 2010 har Arbejdstilsynet anmodet om bemærkninger til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Transportministeriet har blandt andet hørt Statens Luftfartsvæsen om lovforslaget. Statens Luftfartsvæsen har fået forlænget svarfristen til i dag kl. 12 og har fremsendt følgende bemærkninger:

"Statens Luftfartsvæsen skal meddele, at vi har taget det fremsendte lovforslag til

efterretning. Vi finder dog anledning til at påpege, at vi har været godt tilfredse med

det eksisterende system, der bl.a. har bevirket, at der er blevet udarbejdet en række

relevante arbejdsmiljøvejledninger direkte målrettet arbejdsmiljøarbejdet inden for

dansk luftfart.

Vi er samtidig af den opfattelse, at "nærhedsprincippet" i vort tilfælde samarbejdet

mellem Arbejdsmiljørådet for Luftfart, Statens Luftfartsvæsen og Branchearbejdsmiljørådet

for transport og engros har været medvirkende til de opnåede positive resultater.

Statens Luftfartsvæsen kan derfor frygte, at en flytning af beslutningsprocessen

sammenholdt med det faktum, at der fremover vil være langt færre midler til rådighed

for aktørerne på området, kan vanskeliggøre processen, i vort tilfælde med at

bistå luftfartsselskaberne ved løsning af arbejdsmiljømæssige spørgsmål i form af

udarbejdelse af information, kortlægning af luftfartsbranchens særlige arbejdsmiljøproblemer mv."

Venlig hilsen

Anette Riel
Overassistent

Transportministeriet
Ministry of Transport
Sagsstyringsenheden

Frederiksholmskanal 27 F
DK-1220 København K

Telefon +45 33 92 43 52
Telefax +45 33 38 14 38
AR@TRM.dk
www.trm.dk

Fra: TRM Anette Riel [AR@TRM.dk]

Sendt: 27. august 2010 12:04

Til: Postkasse Videngrundlag; Peter Veraae; Anne-Mette Lindholm
Fuglebjerg

Emne: Vs: VS: Fra Arbejdsmiljøfagligt Center - Høring om forslag til
ændring af arbejdsmiljøloven (Id nr.: 59061) (Id nr.: 60332)

Vedhæftede filer: høringssvar - ændring i arbejdsmiljølovgivningen.pdf

Ved e-mail af 19. august 2010 har Arbejdstilsynet anmodet om bemærkninger til
lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Transportministeriet har blandt andet hørt DSB om lovforslaget. DSB har
fremsendt følgende bemærkninger:

Venlig hilsen

Anette Riel
Overassistent

Transportministeriet
Ministry of Transport
Sagsstyringsenheden
Frederiksholmskanal 27 F
DK-1220 København K

Telefon +45 33 92 43 52
Telefax +45 33 38 14 38
AR@TRM.dk
www.trm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Rune Jon Jensen [mailto:rujj@dsb.dk]

Sendt: 25. august 2010 15:50

Til: TRM Christina Glisberg Salmonsens

Cc: DSB

Emne: SV: Fra Arbejdsmiljøfagligt Center - Høring om forslag til ændring af
arbejdsmiljøloven (Id nr.: 59061)

Hej Christina

Vedhæftet er DSBs høringssvar vedr. "forslag til ændring af arbejdsmiljøloven".

Mvh

Rune Jon Jensen
Direktionsassistent
24 68 67 76

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: TRM Christina Glisberg Salmonsens [mailto:CGS@TRM.dk]

Sendt: 23. august 2010 09:24

Til: DSBPOST; Metroselskabet I/S; dir-sek@bane.dk; TS Info

Emne: Vs: Fra Arbejdsmiljøfagligt Center - Høring om forslag til ændring af
arbejdsmiljøloven (Id nr.: 59061)

Hermed fremsendes jeg en høring om forslag til ændring af arbejdsmiljøloven.
Har I eventuelle bemærkninger bedes det sendes cgs@trm.dk senest den 25. august 2010.

Venlig hilsen

Christina Glisberg Salmonsens
Kontorfuldmægtig

Transportministeriet
Ministry of Transport
Center for Kollektiv Trafik
Frederiksholms Kanal 27 F
DK-1220 København K

Telefon +45 33 92 43 10
Telefax +45 33 38 14 37
CGS@TRM.dk
www.trm.dk <about:www.trm.dk>

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: TRM Anette Riel
Sendt: 20-08-2010 09:36:42
Til: Center for Økonomi og HR; Selskabscentret; Internationalt Kontor; Center for Veje og Broer; Center for Erhverv og Analyse; Center for Kollektiv Trafik

Vi har modtaget ovennævnte lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven og anmoder om centrenes eventuelle bemærkninger hertil senest onsdag, den 25. august 2010. Centrene anmodes om at høre relevante institutioner på centrenes område.

Som udgangspunkt er det departementet (Lovsekretariatet), der besvarer høringer om lovforslag samlet på Transportministeriets vegne. Institutionerne skal derfor sende deres bidrag til departementet, som indarbejder institutionernes bidrag i et samlet svar.

Centrene kan dog aftale med den pågældende institution, at institutionen selv besvarer den pågældende høring (med kopi til fagkontoret, der journaliserer svaret på høringssagen). Dette gælder f.eks. hvis høringstemaet er af teknisk karakter eller fristen er meget kort.

Eventuelle tilbagemeldinger sendes til ar@trm.dk med kopi til direktionen.

J.nr. TRM 2010-3413

Venlig hilsen

Anette Riel
Overassistent

Transportministeriet
Ministry of Transport
Sagsstyringsenheden
Frederiksholmskanal 27 F
DK-1220 København K

Telefon +45 33 92 43 52
Telefax +45 33 38 14 38
AR@TRM.dk

www.trm.dk

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Anne-Mette Lindholm Fuglebjerg

Sendt: 19-08-2010 10:05:57

Til: fmn@fmn.dk; Transportministeriet; Statens Luftfartsvæsen (Statens
Luftfartsvæsen: dcaa@slv.dk); Kirkeministeriet; kemin@kemin.dk; inm@inm.dk;
oem@oem.dk; Energistyrelsen; ism@ism.dk; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen;
sfs@dma.dk; Udenrigsministeriet (Udenrigsministeriet: um@um.dk);
Finansministeriet; Miljøministeriet; Justitsministeriet;
Undervisningsministeriet; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Statsministeriet;
Kulturministeriet; Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling;
Forsvarsministeriet; Skatteministeriet

Vedlagt høring vedrørende forslag om ændring af arbejdsmiljøloven.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til postkasseVG@at.dk; pve@at.dk og
amf@at.dk senest torsdag, den 26. august 2010.

Med venlig hilsen

Anne-Mette Fuglebjerg

Anne-Mette Fuglebjerg

Chefkonsulent I Arbejdstilsynet, kontor for videngrundlag I Landkronagade 33 I
2100 København Ø I 70 12 12 88 I at@at.dk <mailto:at@at.dk> I direkte: 72 20 85
75, amf@at.dk <mailto:amf@at.dk> I

Transportministeriet
Center for Kollektiv Trafik
Frederiksholms Kanal 27
1220 København

Høring om udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Transportministeriet har ved mail den 23. august sendt ovennævnte høring til DSB.

DSB har følgende bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven:

Arbejdet i de forskellige branchearbejdsmiljøråd og især BAR Transport er meget relevant for DSB fordi de giver mulighed for at drøfte og initiere aktiviteter på tværs af de forskellige aktører indenfor transportbranchen.

Den foreslåede besparelse på 50,4 mio kr. kan ikke undgå at have negative konsekvenser for arbejdet i de lokale branchearbejdsmiljøråd. En lang række analyser, vejledninger og projekter vil ikke længere kunne prioriteres, hvilket generelt vil præge branchen. Der er risiko for at arbejdsmiljø i stort omfang bliver overladt til de enkelte virksomheder, hvorefter "den dybe tallerken" skal opfindes flere steder, ligesom der er fare for at arbejdsmiljøet bliver et konkurrenceparameter i en grad som skader transportbranchen.

I forlængelse af ovenstående vil en besparelse af betydeligt omfang som den foreslåede sandsynligvis få konsekvenser for den mængde af kompetencer der vil være til rådighed i de forskellige branchearbejdsmiljøråd. Det vil blive væsentligt sværere at fastholde de dygtige medarbejdere når området nedprioriteres, hvilket vil influere negativt på det arbejde, som de lokale branchearbejdsmiljøråd udfører.

DSB har ikke bemærkninger til de ændringer der lægges op til vedrørende organiseringen og prioriteringen af initiativer i Arbejdsmiljørådet.

Med Venlig Hilsen

Rune Jon Jensen

Koncernsekretariat &
Jura

25. august 2010

DSB
Sølvgade 40
DK-1349 København K

Mobil 24 68 67 76
rujj@dsb.dk
www.dsb.dk