



## NOTAT

26. november 2010

J.nr. 2010-0017996

1. kt./Hen

Resumé af og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommunerne (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusions-systemet m.v.)

---

### 1. Indledning

Udkast til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommunerne (Virksomhedsrettet aktivering, ændring af refusionssystemet m.v.) blev sendt i høring til organisationer mv., jf. bilag 1, onsdag den 17. november 2010 med frist til onsdag den 24. november 2010.

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen.

Der er modtaget høringssvar fra DA, Lederne, SALA, LO, FTF, ASE, Kristelig Fagbevægelse, Kommunernes Landsforening (KL), PROSA, Jobrådgivernes Brancheforening, Danske Handicaporganisationer (DH), Rådet for Socialt Udsatte, Dansk Socialrådgiverforening, Sundhedskartellet, KTO, Datatilsynet og Rigsrevisionen.

Følgende har ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Rigsrevisionen, ASE, Kristelig Fagbevægelse, Sundhedskartellet, KTO.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar opdelt på hovedtemaer med angivelse af afgivne hovedsynspunkter med et kort referat af høringssvarene og kommentar hertil.

### 2. En ny og effektiv refusionsmodel - forsørgelsesudgifter

#### 2.1. Afgrænsning af ordinær uddannelse

PROSA finder det uhensigtsmæssigt, at kun uddannelsesstilbud, der har hjemmel i lov, skal indebære, at der ydes 50 pct. refusion for ydelsen. PROSA henviser herved til, at der på it-området er opbygget et stort certificeringssystem inden for alle gængse teknologier. PROSA finder, at lovforslaget reelt fjerner muligheden for at etablere seriøse tilbud som fx certificeringsforløb inden for de af arbejdsgiverne ef-

terspurgte teknologier. Derfor foreslår PROSA, at certificeringsforløb, der er gængse og anerkendte på det enkelte delarbejdsmarked, sidestilles med uddannelser, der har hjemmel i lov og er rettet mod beskæftigelse på arbejdsmarkedet.

*Kommentar:*

*Det indgår i lovforslaget, at der kan ydes høj refusion for forsørgelsesydelsen, når tilbuddet omfatter ordinær uddannelse. Da tilbuddet har betydning for den refusion, som kommunen kan få, er det vigtigt, at begrebet ordinær uddannelse afgrænses præcist. Derfor indgår det i forslaget, at det er et krav, at uddannelsen har hjemmel i lov, at den udbydes generelt til alle, og at den som hovedregel direkte er rettet mod beskæftigelse på arbejdsmarkedet.*

*PROSA's forslag kan ikke imødekommes, da det ikke vil være muligt entydigt at afgrænse de nævnte certificeringsforløb.*

*Det skal fremhæves, at jobcentrene fortsat vil kunne give sådanne forløb som tilbud, idet der ikke ændres ved, hvilke former for tilbud de ledige kan få. Der vil derfor fremover – på samme måde som i dag – kunne ske aktivering i alle de former for tilbud om uddannelse og opkvalificering, som tilfældet er i dag. Det vil uændret gælde, at jobcentrene skal give den enkelte ledige det tilbud, som bedst muligt bidrager til at personen hurtigst muligt kommer ud af ledigheden.*

*2.2. Virksomhedsrettet aktivering - fortrængning af ordinære medarbejdere, refusion for kombinerede forløb, tilbud uden jobperspektiv mv.*

LO mener, at lovforslaget vil betyde, at der vil komme endnu flere personer i løntilskud hos offentlige arbejdsgivere og i virksomhedspraktik uden hensyntagen til, om dette er det rigtige redskab til at bringe den arbejdsløse i ordinær beskæftigelse. Konsekvensen bliver, at de arbejdsløse bliver brugt som erstatning for ordinære medarbejdere, der fyres som følge af besparelser.

LO finder, at de økonomiske incitamenter i L 71 er så stærke, at kriterier i loven om formålet med virksomhedspraktik i stort omfang vil blive overskredet, således at virksomhedspraktik vil blive det foretrukne aktiveringsredskab. Da omfanget af aktiveringen i virksomhedspraktik for dagpengeberettigede arbejdsløse allerede har nået et omfang svarende til knapt 5.000 helårspersoner, anser LO det som dybt problematisk at øge denne form for gratis arbejdskraft til arbejdsgiverne.

Endelig er LO bekymret for, at der vil ske et større misbrug i anvendelsen af ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere. Dette skyldes efter LO's opfattelse bl.a., at merbeskæftigelseskravet på det offentlige område vurderes i forhold til budgettet for den enkelte offentlige virksomhed.

*Kommentar:*

*Sigtet med lovforslaget er, at ledige i højere grad skal have virksomhedsrettede tilbud. Aftaleparterne bag aftalen om en aktiv beskæftigelsesindsats, der virker er opmærksomme på, at dette ikke må føre til uhensigtsmæssig brug. Derfor er parterne enige om, at det i 2011 på ny skal evalueres, om rammerne for de virksomhedsrettede tilbud, herunder løntilskud og virksomhedspraktik, fungerer optimalt.*

*Det er vigtigt, at redskaberne virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud bruges på en rimelig måde. Med henblik på yderligere at sikre dette vil reglerne blive strammet op, således at det ikke længere er muligt i særlige tilfælde at se bort fra kravet om, at der skal være et rimeligt forhold mellem antal personer i virksomhedspraktik og personer ansat med løntilskud og ordinært ansatte.*

DA, Lederne og SALA bemærker vedrørende refusion for forsørgerydelsen, at den stramme opdeling mellem ordinære uddannelser og andre tilbud om vejledning og opkvalificering indebærer en risiko for, at elementer i den tænkning, der ligger bag ved trappemodellen, sættes over styr.

Den foreslåede model for refusion for forsørgerydelsen betyder, at der bliver forskellig refusion for de forskellige tilbud i de enkelte trin på trappen. Det vil alt andet lige tilskynde jobcentrene til i mindre omfang at bruge de elementer, hvor der ydes den laveste refusion. Det betyder f.eks., at et afklarende forløb forud for et tilbud om virksomhedspraktik eller løntilskud med stor sandsynlighed vil falde bort. Hermed er der risiko for, at især ledige med de svageste forudsætninger vil komme ud på virksomhederne uden, at der på forhånd er fastsat et klart endemål for opholdet på virksomheden.

DA, Lederne og SALA finder, at det næppe vil være befordrende for et større engagement fra virksomhederne for at deltage i beskæftigelsesindsatsen, hvis virksomhederne oplever at få ledige i praktik eller løntilskud, uden at forventningerne er gensidigt afstemt mellem virksomhed, den enkelte ledige og jobcentret.

DA, Lederne og SALA anbefaler på den baggrund, at et kombineret forløb med et klart jobmål, svarende til jobpakkerne, i refusionsmæssig sammenhæng bliver betragtet som et samlet virksomhedsrettet forløb, der udløser den forhøjede refusion for forsørgerydelse. Der kan eventuelt fastsættes en begrænsning på varigheden af et afklarende forløb, der kan medgå til den høje refusion for forsørgerydelsen.

*Kommentar:*

*For så vidt angår bemærkningerne om trappemodellen henvises til kommentaren til punkt 2.3.*

*Efter de gældende regler skal jobcenteret og virksomheden aftale formålet med, indholdet i, varigheden og omfanget af virksomhedspraktik. Formålet med disse regler er at sikre et konstruktivt og udbytterigt forløb, som alle parter kan være tilfredse med. Dette ændrer lovforslaget ikke ved. Således ændrer lovforslaget ikke ved de materielle regler, herunder muligheden for at bevilge mentor. En mentor kan ligeledes være med til at sikre et godt forløb på virksomheden.*

*Måtte der være tilfælde, hvor det undervejs i forløbet viser sig, at virksomhedens forventninger ikke stemmer overens med det egentlige forløb, er der stadig mulighed for dialog mellem jobcenteret, virksomheden og den ledige, hvilket kan medføre en tilpasning af forløbet.*

*For så vidt angår forslaget om jobpakker bestående af forskellige former for tilbud, der i refusionsmæssig sammenhæng bliver betragtet som et samlet virksom-*

*hedsrettet forløb, vil dette komplicere reglerne unødigt og åbne for uhensigtsmæssig adfærd.*

*Der henvises i øvrigt til kommentaren til afsnit 2.1. og 2.3.*

PROSA finder, at den foreslåede refusionsmodel vil give jobcentrene incitament til at etablere virksomhedsrettede tilbud uden jobperspektiv, fortrængning af ordinær arbejdskraft og udnyttelse af dagpengemodtagere som billig arbejdskraft. PROSA mener, at mulighederne for privat løntilskud allerede er udtømte, og at der vil ske en kraftig forøgelse af offentlige løntilskudsjob, hvor ledige vil udføre helt normale jobfunktioner.

PROSA finder, at vejledning og opkvalificering og selvvalgt uddannelse kan have større jobperspektiver end ukritiske virksomhedsnær aktivering i offentlige virksomheder. Det samme gælder opkvalificerende forløb kombineret med et praktikforløb.

*Kommentar:*

*Der henvises til bemærkningerne til LO's høringssvar.*

Jobrådgivernes Brancheforening mener, at det er en god idé at fokusere på den virksomhedsnære aktivering. Jobrådgivernes Brancheforening bemærker, at det over for nogle målgrupper kan være nødvendigt med klargørende forforløb. Jobrådgivernes Brancheforening foreslår at sidestille praktik under et særligt tilrettelagt uddannelsesforløb med virksomhedspraktik refusionsmæssigt.

*Kommentar:*

*Efter lovforslaget skal kommunerne fremover hjemtage 50 pct. refusion af forsørgelsesudgifter i perioder med virksomhedsrettet aktivering samt ordinær uddannelse og 30 pct. i perioder med øvrig vejledning og opkvalificering, 6 ugers selvvalgt uddannelse eller passiv forsørgelse.*

*Det bemærkes, at hvis et forforløb er en forudsætning for bagefter at kunne tilbyde et virksomhedsrettet forløb, eller for at borgeren kommer i job, så vil det fortsat være rentabelt at give den ledige et sådant forløb. Hvis den ledige efter et forforløb kommer i job, så får kommunen bl.a. øget skatteindtægter, og hvis den ledige i stedet kommer i et virksomhedsrettet tilbud, modtages den høje refusion. Refusionsomlægningen ændrer ikke på de muligheder, der findes i reglerne i dag. Det, som er muligt i dag, er også muligt efter den 1. januar næste år.*

### **2.3. Visse gruppers manglende mulighed for deltagelse i virksomhedsrettet aktivering**

DH, Dansk Socialrådgiverforening, Rådet for socialt udsatte samt DA, SALA og Lederne peger på, at de svageste ledige måske ikke har mulighed for at deltage i virksomhedsrettede tilbud men har brug for længerevarende forløb med fx vejlednings- og opkvalificerings, og at dette nu bliver mindre attraktivt for kommunerne, da refusionen er lavere ved sådanne forløb. *Kommentar:*

*Med forslaget øges fokus på de virksomhedsrettede tilbud, da erfaringerne viser, at det typisk er disse tilbud, der virker bedst. Der er imidlertid samme vifte af tilbud,*

*som der hidtil har været, og hvis kommunen vurderer, at den ledige har behov for fx opkvalificering inden et virksomhedsrettet tilbud, skal kommunen som hidtil tilbyde dette.*

*Hvis et vejlednings- eller opkvalificeringsforløb er forudsætningen for bagefter at kunne tilbyde et virksomhedsrettet forløb, giver det fortsat god mening for kommunen at starte med et sådant forløb – uanset at refusionen er lavere. Det vil indebære, at kommunen fremadrettet kan tilbyde personen virksomhedsrettet aktivering, med høj refusion. Og det virksomhedsrettede tilbud vil øge muligheden for, at personen kan blive selvforsørgende og dermed ikke vil være en udgift for kommunen.*

*Erfaringerne med fx virksomhedscentre viser, at selv personer med få resurser kan have gavn et virksomhedsrettet tilbud, hvor der tages de fornødne hensyn til den enkeltes situation.*

*Der er allerede i dag og fremover mulighed for, at kravet om 25 timers aktivering af kontanthjælpsmodtagere og 10 timers aktivering af sygedagpengemodtagere og ledighedsydelsesmodtagere for at opnå den høje refusion, kan nedskrives, hvis kommunen vurderer, at personen ikke på nuværende tidspunkt kan klare så megen aktivering. Det kan fx være begrundet i, at personen har andre problemer end ledighed eller har begrænsninger i arbejdslevnen af kortere eller længere varighed.*

*Det betyder, at kommunen også vil kunne hjemtage den høje refusion ved virksomhedsrettet aktivering med et lavere timetal om ugen – fx i et virksomhedscenter eller en virksomhedspraktik med en tilknyttet mentor. Og det kan så evt. kombineres med andre tilbud, der støtter og hjælper personen i forhold til at nærme sig arbejdsmarkedet.*

*Der vurderes derfor fortsat at være gode muligheder for at etablere fx forløb eller kombinationsforløb, hvor der tilbydes vejlednings- og opkvalificering eller andre former for tilbud, der understøtter den enkeltes mulighed for at deltage i et virksomhedsrettet tilbud, som på sigt vil forbedre den enkeltes muligheder for at komme i job eller uddannelse.*

#### **2.4. Effekten af den aktive beskæftigelsesindsats**

DA, Lederne og SALA støtter overordnet set de foreslåede tiltag og anbefaler, at der tages initiativ til at afdække effekterne af de forskellige aktive indsats over for forskellige målgrupper. DA, Lederne og SALA mener, at det skal være en central opgave for Arbejdsmarkedsstyrelsen og beskæftigelsesregionerne at formidle viden om effekter af den aktive indsats.

##### **Kommentar:**

*Det er vigtigt at få opsamlet viden om den aktive beskæftigelsesindsats. I den forbindelse bemærkes det, at der løbende igangsættes forsøg og indsamles viden, hvor formålet er at få belyst, hvordan de forskellige dele af den aktive indsats virker over for forskellige målgrupper.*

*Det er en vigtig opgave at videreformidle viden om den aktive indsats til jobcentre-  
ne. I dag rådgiver beskæftigelsesregionerne løbende jobcentre med udgangs-  
punkt i effekter om den aktive indsats.*

LO påpeger, at der ikke er nogen gavnlig beskæftigelseseffekt af virksomhedsprak-  
tik og offentlig løntilskud.

FTF bemærker, at privat løntilskud er et effektivt instrument, mens der ikke er de  
samme positive erfaringer med offentligt løntilskud. FTF finder dog, at offentlige  
løntilskud ved rigtig brug kan virke for nogle ledige. FTF mener desuden, at der er  
risiko for at der i gang sættes meningsløse offentlige løntilskudsjob og virksom-  
hedspraktikker.

Dansk Socialrådgiverforening mener, at det er en misforståelse, at aktive tilbud i  
form af vejledning og opkvalificering generelt ikke virker, fordi det ikke kan regi-  
streres, at de aktiverede kommer direkte i job efter endt aktivering. Dansk Social-  
rådgiverforening mener desuden, at der er risiko for, at der i gang sættes meningslø-  
se offentlige løntilskudsjob og virksomhedspraktikker. Dansk Socialrådgiverfor-  
ening påpeger desuden, at virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud er go-  
de redskaber, men det er ikke nogen universalløsning.

*Kommentar:*

*Arbejdsmarkedsstyrelsen vil løbende følge udviklingen og jobcentrenes brug af  
virksomhedsrettede tilbud. Brug af virksomhedspraktik og løntilskud skal tage ud-  
gangspunkt i den enkelte borger. Refusionsomlægningen ændrer ikke på de mulig-  
heder, der findes i reglerne i dag. Det, som er muligt i dag, er også muligt efter den  
1. januar 2011.*

*Det bemærkes videre, at studier typisk viser, at der er en motivationseffekt ved ak-  
tivering. Flere analyser (fx effektanalysen fra Arbejdsmarkedskommissionen i 2009  
og den seneste fra Det Økonomiske Råd (forår 2007)) viser, at det eneste redskab,  
som giver negative effekter, er opkvalificering og vejledning. Det samme billede  
giver de to kontrollerede forsøg "Alle i gang" og "Hurtigt i gang 2", der indikere-  
de, at vejledning og opkvalificering (primært særligt tilrettelagte forløb) hverken  
hjælper nye forsikrede ledige eller langvarigt ikke-arbejdsmarkedsparete kontant-  
hjælpsmodtagere i job. Der henvises endvidere til Rigsrevisionens effektundersø-  
gelse fra 2010, der viser, at ikke-arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere  
blev fastholdt af en indsats, der primært bestod af særligt tilrettelagte projekter  
samt korte vejlednings- og afklaringsforløb.*

*Resultaterne fra DISCUS' evaluering af virksomhedscentre viste, at flere res-  
sourcesvage borgere skiftede et forløb på et virksomhedscenter ud med et job.  
Offentlige løntilskud kan være et effektivt redskab ved rigtig anvendelse. Det un-  
derstøttes bl.a. af resultater fra det kontrollerede forsøg 'Hurtigt i gang I', hvor  
mange deltagere tidligt fik et tilbud om offentlig løntilskud kombineret med intensi-  
ve og tidlige jobsamtaler. Det gav gode beskæftigelseseffekter.*

### 3. Et fælles driftsloft

Dansk Socialrådgiverforening mener, at indførelsen af det driftsloft på 13.700 kr. pr. ledig pr. år vil betyde, at mange kommuner skal spare.

PROSA mener, at driftsloftet vil have implikationer for kvaliteten i aktiveringen, som vil blive betinget af laveste fællesnævner, og at de ledige derfor vil blive tilbudt ”kend din indre fugl”-kurser eller andre typer af kurser, der ikke bringer den ledige nærmere et job, men som alene har til formål, at skaffe en højere refusion til kommunekassen.

*Kommentar:*

*Der er ved beregningen og fastlæggelsen af det nye driftsloft over udgifterne til aktivering taget udgangspunkt i, at kommunerne under ét vil kunne få lige så meget i refusion som under de nuværende regler. Det vil sige, at beregningerne er baseret på det seneste skøn over statens udgifter til refusion til kommunerne med nugældende regler. Der er således ikke tale om en besparelse, men om en administrativ lettelse, som betyder, at kommunerne får et større overblik over økonomien i beskæftigelsesindsatsen og dermed nemmere ved at tilrettelægge en indsats, der er til størst mulig gavn for den enkelte arbejdsløse.*

*Med hensyn til kvaliteten i indsatsen er sigtet med reformen jo netop at give kommunerne forbedrede incitamentter til at tilbyde de arbejdsløse en meningsfuld aktivering, det vil sige virksomhedsrettede tilbud eller ordinær uddannelse, der bringer de ledige godt på vej mod beskæftigelse igen.*

### 4. Ingen refusion for administrative udgifter til andre aktører

Dansk Socialrådgiverforening udtrykker tilfredshed med, at finansieringsmulighederne nu bliver de samme, uanset om det er kommunen eller anden aktør, der varetager opgaven.

Dansk Socialrådgiverforening stiller dog – ligesom til lovforslaget i helhed - spørgsmål til de omkostningsmæssige konsekvenser for kommunerne som følge af, at lovforslaget træder i kraft med kort varsel, og de foreslår, at ikrafttrædelsesdatoen flyttes frem til maj 2011.

*Kommentar:*

*Kommunerne kompenseres for de skønnede merudgifter til de administrative udgifter hos anden aktør, som de hidtil har kunnet hjemtage refusion for, via en tilsvarende forøgelse af det særlige beskæftigelsestilskud. I udgangspunktet er finansieringsomlægningen således udgiftsneutral for såvel staten som kommunerne.*

*Der henvises i øvrigt til kommentarerne til punkt 5 og 7. PROSA støtter forslaget om, at der fremover ikke skal være refusion for administrative udgifter til andre aktører.*

## 5. Besparelsen og de økonomiske incitamentter i modellen

KL har haft bemærkninger til overgangsordningen, likviditet og kommunal medfinansiering af selvvalgt uddannelse.

### **Overgangsordningen**

KL mener ikke, at den foreslåede overgangsordning, hvor kommunerne kompenseres for et tab på mere end 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget er god nok.

- 1) Overgangsordningen bør opgøres eksklusiv langsigtede udligningseffekter på baggrund af den kompensation, der rent faktisk udbetales i 2011.
- 2) Grænsen ved et tab på op til 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget er ikke acceptabelt og bør reduceres yderligere.
- 3) Overgangsordningen skal have virkning, indtil der gennemføres en udligningsreform.

*Kommentar:*

*Ad. 1)*

*I det konkrete arbejde med udmøntning af bestemmelserne om overgangsordningen tages der udgangspunkt i, at overgangsordningen vil tage udgangspunkt i den kompensation, som forventes at blive udbetalt i 2011.*

*Ad. 2)*

*Refusionsomlægningen har til formål - gennem de økonomiske incitamentter i hele refusions- og udligningssystemet - at påvirke kommunernes adfærd i retning af en mere effektiv og virksomhedsrettet aktiveringsindsats. I lyset af omlægningens omfang og med den korte tid, som kommunerne gives til at indstille deres indsats på de nye regler, er det hensigtsmæssigt at lave en overgangsordning for de kommuner, der på den baggrund ser ud til at komme til at lide et umiddelbart tab. Overgangsordningen skal, i lyset af at omlægningen er relativ stor og ikke har været kendt i budgetlægningen, give en forholdsvis tæt opfølgning på de byrdefordelmæssige virkninger. Regeringen er opmærksom på KL's synspunkt.*

*Ad. 3)*

*Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil Indenrigs- og Sundhedsministeriets Finansieringsudvalg foretage en analyse af de byrdefordelmæssige virkninger af refusions- og tilskudsomlægningerne vedrørende kommunernes indsats på beskæftigelsesområdet med henblik på en vurdering af behovet for eventuelle tilpasninger af udligningssystemet. Analysen vil indgå i Finansieringsudvalgets igangværende arbejde med det kommunale tilskuds- og udligningssystem. Ved en eventuel forlængelse af dette arbejde vil der blive taget stilling til en eventuel forlængelse af overgangsordningen.*

### **Likviditet**

KL påpeger, at det bør sikres, at kommunernes likviditet ikke belastes væsentligt som følge af, at finansieringen af refusionsomlægningen først afregnes som en almindelig midtvejsregulering i de sidste tre måneder af 2011.



*Kommentar:*

*Der vil i forbindelse med det konkrete udmøntningsarbejde blive taget stilling til dette spørgsmål, således at kommunernes likviditet ikke belastes væsentligt i forbindelse med omlægningen.*

### **Kommunal medfinansiering af selvvalgt uddannelse**

KL finder det ubegrundet, at kommunerne pålægges at medfinansiere udgifterne til (uddannelsesydelse under) seks ugers selvvalgt uddannelse, når kommunerne ikke har nogen adgang til at regulere anvendelsen af ordningen. KL finder, at dette er i strid med grundlæggende principper om sammenhæng mellem kompetence og økonomisk ansvar. Tilsvarende finder KL det stærkt uhensigtsmæssigt, at driftsudgifterne til seks ugers selvvalgt uddannelse underlægges det nye fælles driftsloft, fordi kommunernes muligheder for at tilvejebringe finansiering til en effektiv aktiveringsindsats påvirkes af, hvor mange ledige der vælger at benytte seks ugers selvvalgt uddannelse og til hvilken pris.

*Kommentar:*

*Kommunerne medfinansierer i dag også udgifter til dagpenge og kontanthjælp m.v., som de ikke umiddelbart kan styre, men som de gennem en effektiv beskæftigelsesindsats, der hjælper de ledige tilbage i job, vil kunne reducere. Det samme gør sig gældende for udgifterne til seks ugers selvvalgt uddannelse. Endelig bør det nævnes, at partierne bag finanslovsaftalen har givet tilslutning til at lægge et loft over uddannelsesprisen, der understøtter, at der fremover kommer mere ansvarlige økonomiske rammer for indsatsen på ordningen.*

LO, Dansk Socialrådgiverforening og FTF kritiserer regeringen for at have brugt den aktuelle diskussion om aktiveringsindsatsen til at gennemføre en milliardbesparelse. FTF mener, at der i stedet er behov for at forbedre kvaliteten i beskæftigelsesindsatsen gennem en større og mere målrettet uddannelsesindsats i forhold til ledige og sygemeldte. LO mener, at den nye økonomistyring og den knappe økonomi vil betyde, at anvendelsen af uddannelsesaktivering i beskæftigelsesindsatsen vil blive endnu mindre end nu.

*Kommentar:*

*Det er rigtigt, at udmøntningen af aftalen om en aktiv beskæftigelsesindsats, der virker, medfører en forventet besparelse på lidt mere end en halv milliard kroner årligt. Der er dog ikke tale om, at ændringerne vil gå ud over kvaliteten af aktiveringsindsatsen eller underminere uddannelsesindsatsen. Tværtimod vil den nye og effektive refusionsmodel sikre, at jobcentrene fremover har større fokus på at sende arbejdsløse i virksomhedsrettede tilbud og ordinære uddannelsesforløb frem for at sende dem på kurser og projekter uden tilstrækkeligt jobfokus.*

PROSA finder det stærkt betænkeligt, at jobcentret ikke længere får 100 % refusion på selvvalgt uddannelse, da det er en ret for den ledige, og fordi kommunen derfor ikke har eller skal have mulighed for at styre brugen heraf. PROSA mener, at kommunerne derfor får et økonomisk incitament til at stille den ledige, der ønsker at gøre brug af sin ret til seks ugers selvvalgt uddannelse, hindringer i vejen.

*Kommentar:*

*Da der fortsat er tale om en lovsikret ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse, kan kommunerne ikke stille de ledige hindringer i vejen. Der henvises i øvrigt til kommentaren til KL's høringssvar om kommunal medfinansiering af selvvalgt uddannelse.*

## **6. IT-understøtning**

KL påpeger, at det er betydelig udfordring at sikre, at it-systemerne kan håndtere de nye regler allerede med virkning fra 1. januar.

Dansk Socialrådgiverforening bemærker, at eventuel IT-understøtning bør være klar, og at medarbejderne bør have modtaget instruktion før lovens ikrafttrædelse den 1. januar 2011, samt at ikrafttrædelsen bør udskydes, hvis dette ikke er muligt.

*Kommentar:*

*Tilpasning af såvel it- som økonomi-systemer, herunder det autoriserede kommunale budget- og regnskabssystem står meget højt på dagsordenen i forhold til at sikre en fornuftig implementering af reformen, og KL og de kommunale it-leverandører vil efter sædvanlig praksis og meget snart blive inddraget i dette arbejde.*

## **7. Høringsfrist og ikrafttræden**

Jobrådgivernes Brancheforening og Sundhedskartellet udtrykker utilfredshed med den korte høringsfrist på kun én uge.

Jobrådgivernes Brancheforening mener, at ikrafttrædelsen den 1. januar 2011 gives en alt for kort periode til, at offentlige organisationer og private virksomheder kan tilpasse sig de nye vilkår. En rimelig tilpasningsperiode ville være 6 måneder.

Dansk Socialrådgiverforening stiller spørgsmål til de omkostningsmæssige konsekvenser for kommunerne som følge af, at lovforslaget træder i kraft med kort varsel, og de foreslår, at ikrafttrædelsesdatoen flyttes frem til maj 2011.

*Kommentar:*

*Aftalen om en aktiv beskæftigelsesindsats, der virker, er en del af den samlede aftale om finansloven for 2011. Som følger heraf er det nødvendigt, at udmøntningen af aftalen vedtages ved lov i indeværende folketingssamling og træder i kraft i forbindelse med det ny finansår 1. januar 2011.*

## **8. Andre bemærkninger**

Datatilsynet har ikke fundet anledning til et detaljeret høringssvar, da lovforslaget er fremsat, inden tilsynet har modtaget det i høring. Tilsynet lægger til grund, at der vil ske en behandling, herunder en udveksling af personoplysninger. Tilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med en eventuel behandling af personoplysning-

ger, og at tilsynet vil blive hørt ved en eventuel udmøntning af bemyndigelsesbestemmelserne.

*Kommentar:*

*Efter de gældende regler, herunder gældende bemyndigelsesbestemmelser, som bliver ændret/tilpasset som følge af lovforslaget, foretages der allerede udveksling af personoplysninger. Datatilsynet vil i overensstemmelse med normal praksis omkring udmøntning af hjemmelsbestemmelser – nye som gamle - hvorefter der kan udveksles personoplysninger, blive hørt.*

## **Bilag 1. Ekstern høring - Høringsliste**

Ankestyrelsen,  
ATP,  
Arbejdsløshedskassen for Selvstændige Erhvervsdrivende (ASE),  
Beskæftigelsesrådet,  
Business Danmark,  
Center for Ligebehandling af Handicappede,  
Danmarks Frie Fagforening,  
Dansk Socialrådgiverforening,  
Danske Handicaporganisationer,  
Datatilsynet,  
Det Centrale Handicapråd,  
Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark,  
Foreningen af statsforvaltningsjurister,  
Frie Funktionærer,  
Jobrådgivernes Brancheforening,  
Kommunernes Landsforening,  
Kooperationen,  
Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte,  
Kristelig Arbejdsgiverforening,  
Kristelig Fagbevægelse,  
Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere,  
Rigsrevisionen,  
Rådet for frivilligt Socialt arbejde,  
Rådet for Socialt Udsatte,  
Statsforvaltningerne,  
Sundhedskartellet.