

Til Folketingets arbejdsmarkedsudvalg

Uddannelsesforbundet er bekymrede over konsekvenserne af finanslovsaftalens besparelser på beskæftigelsesindsatsen, som i vid udstrækning lægger op til begrænset anvendelse af kompetencegivende uddannelse i beskæftigelsesindsatsen. Hvilket i den sidste ende stemmer dårligt overens med regeringens målsætninger om ny vækst i det danske samfund.

Særligt nedenstående modarbejder disse målsætninger:

- Formindskede refusionssatser for kommunerne ved aktivering
Aftalen indebærer en harmonisering og sænkning af refusionssatserne på tværs af dagpenge, sygedagpenge, kontanthjælp, starthjælp, revalidering og ledighedsydelse. Der ydes herefter 50 pct. refusion for forsørgelsesudgifter i perioder med virksomhedsrettet aktivering eller ordinær uddannelse og 30 pct. perioder med øvrig vejledning og opkvalificering, 6 ugers selvvalgt eller passiv forsørgelse. Der indføres desuden et loft for driftsudgifter til aktivering på 13.700 kr. pr. helårsperson på tværs af ydelserne.

Det ændrede refusionssystem giver kommunerne et stærkt økonomisk incitament til at øge den såkaldte virksomhedsrettede aktivering d.v.s. private og offentlige løntilskud samt virksomhedspraktik. Det er redskaber der er billige og nemme at anvende for kommunerne. Men som anvendt i en generel masseaktivering har en dårlig effekt. "Meningsløse" jobkurser og aktiveringstilbud vil blive afløst af "meningsløse" offentlige løntilskudsjob og virksomhedspraktikker.

Uddannelsesforbundet er enige i at der er behov for at forbedre kvaliteten i aktiveringsindsatsen, men finder det dybt problematisk, at der i en situation med stigende ledighed skal gennemføres en milliardbesparelse i den aktive beskæftigelsespolitik. Der er i stedet behov for en større og mere målrettet uddannelsesindsats.

Samtidigt skal det fremhæves at opgøret med "meningsløse" jobkurser og aktiveringstilbud, også vil ramme folkeoplysningsområdet (f.eks. daghøjskoler), som i særlig grad netop er i stand til at designe og udbyde vejledning og eksempelvis FVU for de mest uddannelsessvage og mindst arbejdsmarkedsparate borgere.

- Forringelse af mulighederne for lediges 6 ugers selvvalgte uddannelse
Der indføres dels et prisloft på ordningen om 6 ugers selvvalgt på 140.000 kr. pr. årselev; dels forringes refusionssatsen til 30% af forsørgelsesudgiften. Selvom lediges ret til 6 ugers selvvalgt uddannelse bevares, får jobcentrene et stærkt økonomisk incitament, pga. det indførte prisloft på ordningen, til at forhindre at ledige anvender denne ret til uddannelse. Det er stærkt problematisk at disse uddannelsesmuligheder begrænses, idet lediges muligheder for opkvalificering i forvejen er stærkt begrænsede.

Konkret vil prisloftet betyde at ledige udelukkes fra en lang række (ca. 800) AMU-kurser, der retter sig direkte mod arbejdsmarkedet.

- Forhøjet brugerbetaling på almen voksenuddannelse giver færre hænder på arbejdsmarkedet

Aftalen betyder at efterlønsmodtagere og pensionister fra den 1. januar 2011 skal betale fuld brugerbetaling (svarende til ca. 10.000 kr. for et fag) for opkvalificering i for eksempel engelsk eller it. Prisforhøjelsen vil underminere en dagsorden om at fastholde seniorer, med de opdaterede kompetencer som virksomhederne efterspørger, længere tid på arbejdsmarkedet. Det betyder at der lægges en alvorlig hindring i vejen for folkepensionisters mulighed for at arbejde ved siden af folkepensionen. Tilsvarende undermineres ordningen med fleksibel efterløn, der giver seniorer med ret til efterløn mulighed for at fortsætte på arbejdsmarkedet på nedsat tid og få den nedsatte løn suppleret op med efterløn til fuld tid.

Efterlønsmodtagerne bliver næppe de ekstra hænder på arbejdsmarkedet, fordi seniorerne i vid udstrækning med aftalen tvinges ud af arbejdsmarkedet på grund af svækkede kompetencer. Det er givet kompetencer og økonomi, der afgør, om en efterløner i den sidste ende vil bruge muligheden for fleksibel efterløn.

I forlængelse heraf er vi desuden alvorligt bekymrede for, at det seneste tiltag i finanslovforliget vil få alvorlige konsekvenser for antallet af udbudssteder, specielt i den tyndtbefolkede del af Danmark, der også er de dele af landet, der i for vejen har det laveste uddannelsesniveau.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for [Uddannelsesforbundet](#)