



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 13. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 21 (L 71), som hermed besvares.

14. december 2010

J.nr. 2010-0017996

Spørgsmål nr. 21:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. december 2010 fra Daghøjskoleforeningen, jf. L 71 - bilag 22.”

Endeligt svar:

Der henvises til svarene på spørgsmål 7 og 10, hvor henholdsvis henvendelser fra Lille Skole for Voksne og Daghøjskoleforeningen er kommenteret.

Som det fremgår af svarene, ændres der ikke på viften af tilbud til de ledige. Hvis kommunen vurderer, at den ledige har behov for fx et særligt tilrettelagt forløb inden et virksomhedsrettet tilbud, skal kommunen som hidtil tilbyde dette. Kommunen vil på sigt kunne spare udgifter til forsørgelse, hvis den giver de tilbud, som er mest egnet til at bringe de ledige tilbage på arbejdsmarkedet.

Herudover er der både i dag og fremover mulighed for, at kravet om 25 timers aktivering af kontanthjælpsmodtagere kan nedskrives, hvis kommunen vurderer, at personen ikke på nuværende tidspunkt kan klare så meget aktivering. Det kan fx være begrundet i, at personen har andre problemer end ledighed eller har begrænsninger i arbejdsevnen af kortere eller længere varighed.

Jeg vil gerne igen slå fast, at også ledige i match 2 og 3 (tidligere match 4 og 5) har glæde af en virksomhedsrettet indsats. Det viser erfaringerne. Men indsatsen skal selvfølgelig tilpasses, hvad den enkelte kan klare. En virksomhedsrettet indsats behøver ikke være på fuld tid, men kan starte med et par timer om dagen, hvis der er behov for det. Det er min klare holdning, at en lille tilknytning til arbejdsmarkedet er bedre end ingen.

For så vidt angår forslaget om at der fra centralt hold etableres forskellige ordninger, der skal være med til at sortere kursusleverandørerne, vil jeg også gerne slå fast, at det altafgørende er, at kommunerne vælger at samarbejde med de aktører, der er bedst. Om det er den ene eller den anden type aktør, er for mig at se uden betydning.

Jeg tror ikke, at en autorisationsordning er vejen frem. Tværtimod vil en autorisationsordning efter al sandsynlighed medføre en masse unødige bureaukrati, og det er

det sidste, vi har brug for. Det, der skal til, er, at den enkelte kommune ude lokalt følger tæt op på, at aktørerne leverer den indsats og de resultater, de har lovet kommunen. En god og tæt opfølgning skal tage udgangspunkt i den konkrete aftale, kommunen har indgået med aktøren, kommunens kendskab til aktøren og så videre, og det er ikke noget vi kan sidde og lave præcise opskrifter på fra centralt hold.

Venlig hilsen

Inger Støjberg