



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-231-0039

Dato: 7. december 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 80 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, - registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige andre love (Ændrede fordelingsregler på kraftvarmeområdet, forøgelse af fradrag for moms på hotelydelser og færdselsskadede køretøjer).**

Hermed fremsendes kommentar til henvendelsen af 3. december 2010 fra Dansk Metal – bilag 13.

Troels Lund Poulsen

/Lene Skov Henningsen

**Dansk Metal** finder, at den del af lovforslaget, der ændrer reparationsgrænsen for færdselsskadede biler og motorcykler har følgende u hensigtsmæssige konsekvenser:

- at forslaget vil koste 300-500 danske arbejdspladser. Arbejdspladser, der i stedet i et vist omfang flyttes ud til asiatiske eller tyske bilfabrikker eller helt forsvinder.
- at der er tale om et stort resursepild når biler, der kan repareres, skrottes pga. høje danske afgifter, og at resursepildet skader miljøet, fordi bilproduktion er meget forurenende.
- Endelig er det Dansk Metals vurdering, at det forventede provenu på 120 mio. kroner, er kraftigt overvurderet. Udgiften til dagpengeudbetaling til ledige mekanikere vil stige, når færre kan være beskæftiget med at udbedre de færdselsskadede biler.

Dansk Metal opfordrer partierne bag Finanslovsaftalen for 2011 til at fjerne forslaget fra aftalen.

**Kommentar:**

Det er meningen med lovforslaget, at det skal øge antallet af biler, der skrottes i stedet for at blive repareret. Set fra en samfundsøkonomisk synsvinkel er reparation bedst, hvis udgifterne til løn og reservedele er mindre end importprisen på en anden bil, inklusive afgifter og avance. Er det billigere at importere en bil, så bør den færdselsskadede bil skrottes. Det er denne omlægning fra reparation med indirekte afgiftstilskud til afgiftsbelagt import, der giver anledning til provenuet ved stramningen.

I gennemsnit er der ca. 45 pct. bil og 55 pct. afgift i en dansk personbil. Derfor vil lovforslaget begrænse de samfundsmæssige udgifter til reparation af biler, der ville være billigere at importere som brugte. Et fald i omsætningen hos autoværksteder, som skyldes genopbygningsreglerne, er derfor også en forventet konsekvens af lovændringen.

Når det gælder indtægten til statskassen fra de foreslåede regler bemærkes, at det er forudsat, at de biler, der ikke længere vil kunne genopbygges uden registreringsafgift, vil blive erstattet af biler med tilsvarende handelspris. Der er således taget højde for, at de biler, der vil erstatte de skrottede biler, overvejende vil være brugte.

I øvrigt vil jeg henvise til lovforslagets bemærkninger.