

HORESTA skal derfor fortsat anbefale, at der gennemføres en fuldstændig ligestilling af køb af hotel- og restaurantydelser med alle andre erhvervskøb således, at der gives mulighed for fuldt momsfradrag ved køb af hotel- og restaurationsydelser.

#### **Konkrete bemærkninger**

Rent teknisk kan det give anledning til forvirring, at udtrykket "hotelydelser" anvendes, når der specifikt tænkes på hotelovernatninger, jf. således også aftaleteksten fra finansloven. Hotelydelser består således i andet og mere end blot overnatningsydelsen.

#### **Vedr. momsfradragssatsen i andre lande**

Det fremgår af bemærkningerne under afsnit 3.2.2, at nogle medlemslande ikke giver fradragsret, nogle (som Danmark) giver en begrænset fradragsret og endelige er der lande, som giver fuld fradragsret.

Bemærkningerne giver som de står skrevet et indtryk af, at der er forholdsvis lige fordeling mellem lande som giver ingen, delvis og fuldt momsfradrag ved køb af hotel- og restaurationsydelser. Dette er ikke korrekt. Langt, langt de fleste lande - herunder alle vore nærmeste konkurrenter i Nordeuropa - giver fuldt fradrag for moms ved køb af hotel- og restaurationsydelser. Derfor er det fortsat vigtigt at holde fokus på den skæve danske konkurrencesituation på dette område.

#### **Vedr. effekt af øget beskæftigelse i branchen**

Under afsnit 4.2 står følgende:

"Der er ikke indregnet effekter af den øgede beskæftigelse i branchen. På langt sigt vil der være fuld strukturel beskæftigelse i Danmark, og øget beskæftigelse i hotel- og konferencebranchen vil ske på bekostning af beskæftigelse i andre erhverv. Hertil kommer, at sæsonarbejde er udbredt i de omfattede brancher således, at en øget beskæftigelse i højsæsonen kan resultere i flere på overførselsindkomst i lavsæsonen. På sigt må det imidlertid forventes, at den øgede omsætning vil slå igennem i højere lønninger, herunder til offentligt ansatte og indkomstoverførsler. Det medfører en generelt højere velstand, men en meget beskeden selvfinansieringsgrad."

Bemærkningerne er efter vores opfattelse helt forkerte.

Lovforslaget medfører en for køberen lavere slutpris som følge af det øgede momsfradrag på 5,3 pct. Dette vil i henhold til de helt almindelige nationaløkonomiske modeller medføre en øget efterspørgsel af ydelserne og dermed en øget beskæftigelse. HORESTA's beregninger viser, at lovforslaget vil give en

omsætningsforøgelse på 150 millioner og en merbeskæftigelse på ca. 250 yderligere arbejdspladser.

Ved en omsætningsforøgelse på bare 1,5 pct. i erhvervsturismen vil der skabes 600 nye arbejdspladser og et skatteprovenu på 108 mio. kr. til staten.

Helt generelt er der endvidere pt. intet, som tyder på, at Danmark inden for den nærmeste fremtid vil opnå fuld strukturel beskæftigelse igen - tværtimod - og alene af den grund er bemærkningerne overflødige.

I bemærkningerne ligger implicit en antagelse om, at beskæftigelse i andre fag er mere værdiskabende end beskæftigelse i hotel-, restaurations- og turismebranchen, og at det derfor ikke - på lang sigt - kan betale sig at stimulere turismeerhvervene med flere arbejdspladser til følge.

Argumentationen er efter HORESTAs opfattelse fejlagtig på flere punkter, og beror i bund og grund beror på et dogmatisk og unuanceret billede af turismebranchen.

For så vidt angår antagelsen om, at den øgede beskæftigelse vil ske på bekostning af øget beskæftigelse i andre (læs; mere værdiskabende) erhverv, specificeres det ikke nærmere, hvilke erhverv der er tale om. Der er således tale om en helt generel og ikke dokumenteret antagelse. Det er formentlig korrekt, at eksempelvis et job i medicinalindustrien vil være mere værdiskabende end et job i turismebranchen, men den person, som kan udfylde et job i turismebranchen kan næppe udfylde et job i medicinalindustrien. Man kan således ikke uden videre antage, at en arbejdstager blot er en arbejdstager, som kan udfylde ethvert led i værdikæden.

Herudover vil en betydelig del af de yderligere arbejdspladser, som en forøget turisme (i form af flere møder og konferencer, jf. nedenfor) vil føre til, blive placeret i yderområder af landet, hvor der ikke findes mange alternative arbejdspladser, og hvor en stor del af de arbejdsløse er ufaglærte eller kortuddannede, hvis alternativ er, at de typisk blot vil forblive arbejdsløse og dermed på overførselsindkomst.

Tendensen er således i øjeblikket, at Danmark mister industriarbejdspladser, som næppe kommer til bage. En del af de personer, som tidligere var beskæftiget i industrien kan således uden videre, eller efter kortere interne uddannelsesforløb, indgå som arbejdskraft indenfor turismeerhvervet.

For så vidt angår antagelsen om, at sæsonarbejde er udbredt i turismebranchen med deraf følgende flere på overførselsindkomst i yderperioder beror

tilsyneladende på en noget stereotyp opfattelse af, hvad turisme er, og hvilke arbejdspladser turismen kan tilbyde.

Den traditionelle kystturisme, som typisk er feriecenter- og feriehusturisme er ganske rigtigt sæsonturisme, som er koncentreret omkring sommermånederne.

Øget mulighed for fradrag for moms på hotel- og restaurationsydelser retter sig imidlertid mod **erhvervskunder** - danske såvel som udenlandske virksomheder - dvs. at den form for turisme som vil blive stimuleret som følge af forslaget, er erhvervsturismen i form af møder og konferencer mv. Denne form for turisme er helårsturisme! Endvidere har erhvervsturisterne et langt højere døgnforbrug end ferieturisterne, hvorfor stimuleringen af erhvervsturismen har langt større effekt end stimulering af leisure.

Antagelserne om, at beskæftigelse i turismebranchen vil ske på bekostning af beskæftigelse i andre og mere værdiskabende brancher samt, at der primært vil være tale om sæsonarbejde, som i højsæsonen kan føre til flere på overførselsindkomst, må således afvises, og HORESTA skal anbefale, at disse bemærkninger helt udgår af lovforslaget.

### **Vedr. momslovens § 42, stk. 3**

Momslovens § 42, stk. 3, indeholder en bestemmelse om at kursusudbydere kan fradrage 25 pct. af afgift af indkøb m.v., som vedrører overnatning og bespisning af virksomhedens kursusdeltagere m.v., i det omfang indkøbet heraf står i et rimeligt forhold til de afholdte kurser.

Også i denne bestemmelse bør 25 pct.-satsen rettes til 50 pct., idet kursusvirksomheder naturligvis bør have samme mulighed for at fradrage momsen, som alle andre virksomheder.

Vi takker afslutningsvis for høringen.

Med venlig hilsen

Katia K. Østergaard  
adm. direktør

## Lillian Bech

---

**Fra:** Kaare Gravers Friis Petersen [k.petersen@horesta.dk]  
**Sendt:** 21. november 2010 15:42  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Kaj Ramsløv; Jens Peter Licht  
**Cc:** Stine Byskov  
**Emne:** Høringssvar fra HORESTA - moms på hotelydelser  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.momsafl.doc

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Kære Kaj og Jens Peter

Jeg beklager den sene fremsendelse af HORESTAs høringssvar vedrørende lovforslaget om ændrede fordelingsregler på kraftvarmeområdet, forøgelse af fradrag for moms på hotelydelser og færdselsskadede køretøjer).

Fremsendelsen i dag sker dog efter aftale med Jens Peter.

Høringssvaret fremsendes i underskrevet stand i morgen mandag med posten.

Med venlig hilsen

Kaare Petersen, juridisk-politisk konsulent  
HORESTA, Hotel-, Restaurant- & Turisterhvervet  
Vodroffsvej 32, DK-1900 Frederiksberg C  
Tel: +45 35 24 80 80 - Fax: +45 35 24 80 88  
e-mail: [k.petersen@horesta.dk](mailto:k.petersen@horesta.dk) - URL: <http://www.horesta.dk>

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Att.: Jens Peter Licht  
E-mail: [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)

19. november 2010

**Høringssvar - j.nr. 2010-231-0039. Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, - registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige andre love (Ændrede fordelingsregler på kraftvarmeområdet, forøgelse af fradrag for moms på hotelydelser og færdselsskadede køretøjer).**

Lovforslaget indeholder som § 6, nr. 1, et forslag om en forøgelse af muligheden for at fratække moms fra 25 pct. til 50 pct. af det samlede momsbeløb ved erhvervsmæssigt køb af hotelydelser, jf. momslovens § 42, stk. 2.

Forslaget er en udmøntning af det forlig, som blev indgået som led i finansloven for 2011.

**Generelle bemærkninger**

HORESTA hilser den forøgede mulighed at fratække moms ved køb af hotelydelser for særdeles velkomment.

Der er – i momsmæssig sammenhæng - tale om et klart skridt i den rigtige retning af at sidestille hotel- og restaurationsydelser med alle andre ydelser, som virksomheder køber i erhvervsmæssig sammenhæng, HORESTA vil naturligvis fortsat kæmpe for at der gennemføres en fuldstændig ligestilling af hotel- og restaurationsydelser med alle andre ydelser.

En sådan ligestilling er naturligvis først gennemført i det øjeblik, hvor der er mulighed for fuldt momsfradrag ved køb af hotel- og restaurationsydelser.

På den anden side har HORESTA naturligvis forståelse for, at der er forbundet et umiddelbart provenutab med en forøgelse af fradragssatsen, og at det på denne baggrund kan være vanskeligt på én gang at gennemføre en fuldstændig ligestilling af hotel- og restaurationsydelser med andre ydelser.

Af bemærkningerne under afsnit 2.2 fremgår det således også, at forslaget er "en start" på at styrke konkurrenceevnen for danske hoteller.

HORESTA skal således opfordre til, at der fortsat holdes skarpt fokus på at skabe yderligere konkurrenceforbedringer for hotel- og restaurationsbranchen, som, trods det positive skridt der nu tages, fortsat er stærkt presset i konkurrencen med vore nabolande, da de økonomiske rammevilkår for køb af hotelydelser særlig i vore nabolande fortsat er langt bedre end i Danmark.

Rent teknisk kan det give anledning til forvirring, at udtrykket "hotelydelser" anvendes, når der specifik tænkes på hotelovernatninger, jf. således også aftaleteksten fra finansloven. Hotelydelser består således i andet og mere end blot overnatningsydelsen.

#### **Vedr. momsfradragssatsen i andre lande**

Det fremgår af bemærkningerne under afsnit 3.2.2, at nogle medlemslande ikke giver fradragsret, nogle (som Danmark) giver en begrænset fradragsret og endelige er der lande, som giver fuld fradragsret.

HORESTA skal bemærke, at langt, langt de fleste lande, og i alt fald alle vore nærmeste konkurrenter i Nordeuropa giver fuldt fradrag for moms ved køb af hotel- og restaurationsydelser. Bemærkningerne, som de står, er således med til at give indtryk af, at der er forholdsvis lige fordeling mellem lande som giver ingen, delvis og fuldt momsfradrag ved køb af hotel- og restaurationsydelser.

Dette er imidlertid ikke korrekt, da langt de fleste lande opererer med fuldt momsfradrag.

#### **Vedr. effekt af øget beskæftigelse i branchen**

Under afsnit 4.2 står følgende:

"Der er ikke indregnet effekter af den øgede beskæftigelse i branchen. På langt sigt vil der være fuld strukturel beskæftigelse i Danmark, og øget beskæftigelse i hotel- og konferencebranchen vil ske på bekostning af beskæftigelse i andre erhverv. Hertil kommer, at sæsonarbejde er udbredt i de omfattede brancher således, at en øget beskæftigelse i højsæsonen kan resultere i flere på overførselsindkomst i lavsæsonen. På sigt må det imidlertid forventes, at den øgede omsætning vil slå igennem i højere lønninger, herunder til offentligt ansatte og indkomstoverførsler. Det medfører en generelt højere velstand, men en meget beskeden selvfinansieringsgrad."

Helt generelt er der pt. Intet, som tyder på, at Danmark indefor den nærmeste fremtid vil opnå fuld strukturel beskæftigelse igen - tværtimod - og alene af den grund er bemærkningerne overflødige.

I bemærkningerne ligger implicit en antagelse om, at beskæftigelse i andre fag er mere værdiskabende end beskæftigelse i hotel-, restaurations- og turismebranchen, og at det derfor ikke - på lang sigt - kan betale sig at stimulere turismeerhvervene med flere arbejdspladser til følge.

Argumentationen er ikke ny, og har optrådt i flere sammenhænge, men det ændrer ikke på, at der her er tale om en argumentation, som efter HORESTAs opfattelse er fejlagtig på flere punkter, og som i bund og grund beror på et dogmatisk og unuanceret billede af turismebranchen.

For så vidt angår antagelsen om, at den øgede beskæftigelse vil ske på bekostning af øget beskæftigelse i andre (læs; mere værdiskabende) erhverv, specificeres det ikke nærmere hvilke erhverv der er tale om. Der er således tale om en helt generel og ikke dokumenteret antagelse. Det er formentlig korrekt, at eksempelvis et job i medicinalindustrien vil være mere værdiskabende end et job i turismebranchen, men den person, som kan udfylde et job i turismebranchen kan næppe udfylde et job i medicinalindustrien. Man kan således ikke uden videre antage, at en arbejdstager blot er en arbejdstager, som kan udfylde ethvert led i værdikæden.

Herudover vil en betydelig del af de yderligere arbejdspladser, som en forøget turisme (i form af flere møder og konferencer, jf. nedenfor) vil føre til, blive placeret i yderområder af landet, hvor der ikke findes mange alternative arbejdspladser, og hvor en stor del af de arbejdsløse er ufaglærte, hvor alternativet er, at de typisk blot vil forblive arbejdsløse og dermed på overførselsindkomst.

Tendensen er således i øjeblikket, at Danmark mister industriarbejdspladser, som næppe kommer til bage. En del af de personer, som tidligere var beskæftiget i industrien kan således uden videre, eller efter kortere interne uddannelsesforløb, indgå som arbejdskraft indenfor turismeerhvervet.

For så vidt angår antagelsen om, at sæsonarbejde er udbredt i turismebranchen med deraf følgende flere på overførselsindkomst i yderperioder beror tilsyneladende på en noget stereotyp opfattelse af, hvad turisme er, og hvilke arbejdspladser turismen kan tilbyde.

Den traditionelle kystturisme, som typisk er feriecenter- og feriehusturisme er ganske rigtigt sæsonturisme, som er koncentreret omkring sommermånederne.

Øget mulighed for fradrag for moms på hotel- og restaurationsydelser retter sig imidlertid mod erhvervsvirksomhederne, danske såvel som udenlandske virksomheder, dvs. at den form for turisme som vil blive stimuleret heraf er erhvervsturismen i form af møder og konferencer mv. Denne form for turisme er helårsturisme. Kun i sommermånederne og omkring jul og andre højtider er antallet af (erhvervs)gæster lavt. I disse perioder skræddersys der typisk gode tilbud som retter sig mod ferieturisme-markedet.

Antagelserne om, at beskæftigelse i turismebranchen vil ske på bekostning af beskæftigelse i andre og mere værdiskabende brancher samt, at der primært vil være tale om sæsonarbejde, som i højsæsonen kan føre til flere på overførselsindkomst, må således afvises, og HORESTA skal anbefale, at disse bemærkninger helt udgår af lovforslaget.

### **Vedr. momslovens § 42, stk. 3**

Momslovens § 42, stk. 3, indeholder en bestemmelse om at kursusudbydere kan fradrage 25 pct. af afgift af indkøb m.v., som vedrører overnatning og bespisning af virksomhedens kursusdeltagere m.v., i det omfang indkøbet heraf står i et rimeligt forhold til de afholdte kurser.

Også i denne bestemmelse bør 25 pct.-satsen rettes til 50 pct., idet kursusvirksomheder naturligvis bør have samme mulighed for at fradrage momsen, som alle andre virksomheder.

Med venlig hilsen

Katia K. Østergaard  
Adm. Direktør, HORESTA



## Lillian Bech

---

**Fra:** DBFU [info@dbfu.dk]  
**Sendt:** 19. november 2010 16:05  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** SV: Høring over afgiftslovforslag med relation til finanslov 2011 (kraftvarme, hotelmoms og færdselsskadede biler)  
**Vedhæftede filer:** høringsvar.doc  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Til Jens Peter Licht

Vedhæftet følger høringsvar fra Dansk BilForhandler Union.

Med venlig hilsen  
Jakob Tornvig

### DANSK BIL FORHANDLER UNION

Vongevej 38 - 7160 Tørring  
Tlf. 7022 6100 - Fax 7022 6114  
[info@dbfu.dk](mailto:info@dbfu.dk) - [www.dbfu.dk](http://www.dbfu.dk)

---

**Fra:** JP-Jura og Samfundsøkonomi [mailto:js@skat.dk]

**Sendt:** 16. november 2010 15:12

**Til:** 3f@3f.dk; samfund@advocom.dk; ad@affalddanmark.dk; info@applusbilsyn.dk; ae@aeraadet.dk; forbundet@blikroer.dk; biogas@landbrug.dk; bdk@helgamoos.dk;.mvp@victorenergy.dk; cad@cad.dk; info@cepos.dk; Letbyrder-i-eu@eogs.dk; sav@dakofa.dk; info@danisco.com; info@danishoperators.com; daf@daf.dk; djf@agrsci.dk; dmu@dmu.dk; dn@dn.dk; JC@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; ab@dkvind.dk; da@da.dk; info@dbfu.dk; info@danskbyggeri.dk; de@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; dff-s@dff-s.dk; lmk@danskgartneri.dk; pgk@dgc.dk; di@di.dk; metal@danskmetal.dk; hr@danfoss.com; info@textile.dk; dts@dts.dk; dtl@dtl-dk.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; danskebiludlejere@mail.tele.dk; db@db-dk.dk; regioner@regioner.dk; post@dasp.dk; info@danske-saelgere.dk; danva@danva.dk; dbi@bilimp.dk; dl@dansklandbrug.dk; bil@di.dk; fs@fs.dk; info@skatteborgerne.dk; info@ecocouncil.dk; Force@force.dk; dongenergy@dongenergy.dk; jora@ecpower.dk; info@ejendomsforeningen.dk; elsam@elsam.com; ed@energidanmark.dk; ofr@oil-forum.dk; info@energiforumdanmark.dk; ekn@ekn.dk; info@energinet.dk; Ens@ens.dk; et@dera.dk; eogs@eogs.dk; letbyrder-i-EU@eogs.dk; letbyrder@eogs.dk; Christian.Clausen@dk.ey.com; hoering@fdm.dk; fm@fm.dk; mail@finansraadet.dk; tib@tib.dk; anita.felthaus@hedensted.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; mail@fdkv.dk; sekretariat@fdr.dk; khg@bio.sdu.dk; ffem@ffem.dk; jr@norenergi.dk; FP@forsikringenshus.dk; fp@forsikringogpension.dk; risoe@risoe.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; Fifu@f-f.dk; fstyr@fstyr.dk; fvm@fvm.dk; th@nordic.greenpeace.org; horesta@horesta.dk; hts@hts.dk; hvr@hvr.dk; itd@itd.dk; jm@jm.dk; jm@jm.dk; kemin@kemin.dk; cf@kommunekemi.dk; kl@kl.dk; kr@kr.dk; ks@ks.dk; kpmg@kpmg.dk; borgerservice@kk.dk; info@lf.dk; john.frederiksen@3f.dk; lo@lo.dk; JP-Postkasse Ministersekretariat; lh@lederne.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; langkilde@c.dk; mim@mim.dk; mst@mst.dk; mdp@advokatprince.dk; mclf@mc-dk.dk; Mt@thyregodadvokater.dk; osj@maerskoil.com; noah@noah.dk; info@folkecenter.dk; ove@ove.org; anita.felthaus@hedensted.dk; pdir@pdir.dk; info@rejsearrangorer.dk; renosam@renosam.dk; kontakt@restaurationsbranchen.dk; JP-Retssikkerhed; JP-Retssikkerhed; dataafd@politi.dk; schjerning@stofanet.dk; info@sala.dk; info@sdt.dk; sek@sek.dk; sik@sik.dk; eh@skad.dk; JP-Politisk-Juridisk kontor; Jesper Kiholm Andersen; JP-Postkasse Ministersekretariat; sns@sns.dk; trm@trm.dk; fstyr@fstyr.dk; um@um.dk; Karenhvid.ipsen@vattenfall.com; danish@windpower.dk; wwff@wwff.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@okologi.dk; oem@oem.dk; grex@aalborg-portland.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; Kaj Ramsløv

**Cc:** Hans Larsen; Lene Henningsen; Jørgen Holm Damgaard; Hanne Kathrine Lange; Joel Nielsen; Jens Peter Licht;

Høringssvar vedr. j.nr. 2010-231-0039

**Vedr.: Høring om forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, -registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige andre love (Ændrede fordelingsregler på kraftvarmeområdet, forøgelse af fradrag for moms på hotelydelser og færdselsskadede køretøjer).**

For såvidt angår forslagene til ændringer vedrørende færdselsskadede køretøjer og ændringen af reparationsgrænsen fra 75 pct. til 65 pct. af bilens værdi før skaden og hævnning af bagagelgrænsen fra 15.000 kr. til 25.000 har foreningen følgende kommentarer.

Forventningen om at stramningerne vil få en mærkbar miljømæssig effekt og tilføre statskassens et varigt provenu i størrelsesordenen ca. 120 mio kr. beror efter foreningens opfattelse alt for meget på antagelser og skøn som ikke er et bæredygtigt grundlag for lovgivningsmæssige ændringer på området.

Derimod vil en ændring af reparationsgræsen ifølge beregninger fra forsikringsbranchen med sikkerhed betyde en nedgang på ca. 200.000.000 kroner i skadesreparationer for den del af autobranchen som direkte eller indirekte beskæftiger sig hermed. En sådan nedgang vil utvivlsomt føre til virksomhedslukninger og et betydeligt tab af arbejdspladser i branchen.

Dansk BilForhandler Union skal derfor kraftigt opfordre til at genoverveje konsekvenserne af forslaget før der ændres i lovgivningen på dette område.

Med venlig hilsen  
Dansk BilForhandler Union

Jakob Tornvig

**DANSK BIL FORHANDLER UNION**

Vongevej 38 - 7160 Tørring  
Tlf. 7022 6100 - Fax 7022 6114  
info@dbfu.dk - www.dbfu.dk

## Lillian Bech

---

**Fra:** Kristian Koktvedgaard [kko@DI.DK]  
**Sendt:** 19. november 2010 17:02  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** Jacob Ravn; Jacob Bræstrup; Lene Nielsen; Lise Sand; Lisbeth Gade Thygesen  
**Emne:** j.nr. 2010-231-0039 Høringssvar - Ændrede fordelingsregler på kraftvarmeområdet forøgelse af fradrag for moms på hotelydelser og færdelsskadede køretøjer  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar - Ændrede fordelingsregler på kraftvarmeområdet forøgelse af fradrag for moms på hotelydelser og færdelsskadede køretøjer.pdf

Vedhæftet fremsendes DI's høringssvar vedrørende ændrede fordelingsregler på kraftvarmeområdet, forøgelse af moms på hotelydelser samt færdelsskadede køretøjer.

Med venlig hilsen

Kristian Koktvedgaard  
Chefkonsulent, Skat og Regnskab

(+45) 3377 3577  
(+45) 2949 4577 (Mobil)  
kko@di.dk  
www.di.dk



Organisation for erhvervslivet



Organisation for erhvervslivet

19. november 2010

LsF/KKo

Skatteministeriet, Departementet  
Jens Peter Licht  
Nicolai Eigtvedsgade 28  
1402 København K  
e-mail: [js@skat.dk](mailto:js@skat.dk)  
j.nr. 2010-231-0039

### **Ændrede fordelingsregler på kraftvarmeområdet, forøgelse af fradrag for moms på hotelydelser og færdselsskadede køretøjer**

Skatteministeriet har den 17. november 2010 udbedt sig DI's bemærkninger til udkast til ændring af lov af elektricitet, lov om kuldioxid af visse energiprodukter, -registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige love.

Lovforslaget er en del af Finansloven for 2011 og indeholder tre elementer fra finansloven 2011. Det drejer sig om øget afgift af varmeproduktion fra kraftvarme, forøgelse af fradrag for moms på hotelydelser og registreringsafgift på færdselsskadede biler.

DI er overordnet positivt stillet over for finansloven, som indeholder flere konkrete vækstskabende initiativer og styrkelse af virksomhedernes konkurrenceevne.

DI har i en årrække arbejdet for en normalisering af momsreglerne for hotel- og restaurationsbranchen og skal derfor kvittere for den foreslåede forbedring af afløftningsreglerne for hotelmoms. DI forventer, at forslaget vil have en positiv effekt på samfundsøkonomien og dermed baner vejen for en fuldstændig normalisering af afløftningsreglerne for både hotel- og restaurantmoms.

I relation til forslaget omkring ændringer i fordelingsreglerne på kraftvarmeområdet, dvs. justeringen af de såkaldte V- og E-formler, finder DI det betænkeligt, at incitamentet til en central og miljømæssig effektiv samproduktion af el- og varme hermed reduceres. DI skal bemærke, at dette går imod regeringens anbefalinger om udbredelse af fjernvarme og skal opfordre til, at dette hensyn tages med i betragtningerne fremadrettet.

Lovforslaget har herudover givet anledning til følgende specifikke bemærkninger:

## **Specifikke bemærkninger**

### **Lovforslagets § 1 - § 5 - Kraftvarmeproduktion**

Lovforslaget lægger op til en justering af reglerne for opgørelse af afgift på varme produceret i samspil med el (kraftvarme), således at afgiften af varme produceret ved kraftvarme øges. Det anføres, at dette vil reducere det endelige energiforbrug, idet afgiften forventes overvæltet på forbrugerne, ligesom det anføres, at det øger incitamentet til at benytte vedvarende energi i kraftvarmeproduktionen.

DI skal bemærke, at ses isoleret på kraftvarmeproduktion, så kan forslaget siges at give de effekter, der anføres overfor. Ses alternativt på forbrugernes valgmuligheder, så vil forslaget gøre varme produceret på et kraftvarmeværk mindre konkurrencedygtigt end lokal produktion eksempelvis i form af et oliefyr, hvilket er betænkeligt i forhold til eks. klimakommissionens anbefalinger og det overordnede ønske om at indarbejde vedvarende energikilder.

**Lovforslagets § 1 nr. 4 – Elafgiftslovens § 11 f stk. 2**

**Lovforslagets § 2 nr. 6 – Gasafgiftslovens § 8 a stk. 2**

**Lovforslagets § 3 nr. 13 – Kulafgiftslovens § 7 b stk. 2**

**Lovforslagets § 4 nr. 6 – Mineralolieafgiftslovens § 9 a stk. 2**

**Lovforslagets § 5 nr. 4 – CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 7 b stk. 2**

Det fremgår af ovennævnte paragraffer, at en betingelse for at kunne få godtgjort energiafgift hhv. CO<sub>2</sub>-afgift er, at begge typer afgifter skal tilbagesøges.

Dette har givet DI anledning til at overveje samspillet mellem CO<sub>2</sub>-afgiften ved varmeproduktion og brugen af CO<sub>2</sub>-kvoter. Som DI forstår den grundlæggende struktur i afgiftssystemet, har man i forbindelse med de seneste lovændringer netop tilstræbt, at der ikke skal pålægges CO<sub>2</sub>-afgift af udledninger, som er omfattet af CO<sub>2</sub>-kvotesystemet, idet dette er et udtryk for dobbeltregulering. Som DI har forstået reguleringen vil en kvoteomfattet kraft-varmeproducent skulle fakturere varmeleverancer med en CO<sub>2</sub>-afgift og samtidig skulle afregne CO<sub>2</sub>-kvoter svarende til det brændsel, der er forbrugt. En sådan dobbeltregulering er DI principielt imod.

Som det fremgår, finder DI, at det er usikkert, hvordan kvoteomfattede virksomheder påvirkes af CO<sub>2</sub>-afgiften, hvorfor DI under alle omstændigheder skal bede Skatteministeriet bekræfte, at formuleringerne ikke udelukker kvoteomfattede virksomheder fra at få godtgjort energiafgifter, i det omfang de ikke er pålagt CO<sub>2</sub>-afgifter og dermed ikke er omfattet af § 7 b stk. 2.

DI skal endvidere bemærke, at i CO<sub>2</sub>-kvoteloven opereres fortsat med en virkningsgrad på 125. Hvis der sker en justering i afgiftslovene, bør det overvejes også at justere i CO<sub>2</sub>-kvoteloven.

**Lovforslagets § 1 nr. 3 – Elafgiftslovens § 11 stk. 17**

**Lovforslagets § 2 nr. 4 – Gasafgiftslovens § 8 stk. 4**

**Lovforslagets § 3 nr. 12 – Kulafgiftslovens § 7 stk. 3**

**Lovforslagets § 4 nr. 4 – Mineralolieafgiftslovens § 9 stk. 4**

**Lovforslagets § 5 nr. 3 – CO<sub>2</sub>-afgiftslovens § 7 stk. 7**

DI har noteret sig, at formuleringerne i ovenstående paragraffer kan skabe problemer for virksomheder omfattet af elpatronordningen. DI går ud fra at dette er utilsigtet og skal henstille til, at problemstillingen adresseres, herunder at Skatteministeriet sikrer, at den eksisterende elpatronordning ikke forringes.

#### **Lovforslagets § 6 – Momsafgiftsloven**

DI skal bemærke, at med ændringen vil betydning af en sondring imellem hotelydelser og restaurationsydelser få større betydning end i dag. DI kan ikke se, at dette er omtalt i lovforslaget, herunder at den praktiske håndtering er adresseret.

DI vil som ovennævnt gerne kvittere for forbedringen på hotelområdet, men skal samtidig understrege, at ændringen har betydning for virksomhedernes daglige bogholderi, herunder for registrering af hotel- og restaurationsydelser, specifikation på særskilte konti etc. DI skal derfor opfordre til, at der hurtigst muligt orienteres om de praktiske tilretninger, der vil være påkrævet, som følge af de nye regler. I den forbindelse skal DI henstille til, at eventuelle særkrav minimeres mest muligt, således at tilretningerne kan holdes på et minimum.

Såfremt ændringerne får betydning for momsangivelse, listeindberetninger eller andet bedes dette indarbejdet i bemærkningerne eller på anden måde blive meddelt virksomhederne hurtigst muligt.

#### **Lovforslagets § 7 - Registreringsafgiftsloven**

DI og Bilbranchen ser gerne, at der etableres en central registrering af køretøjer, der er genopbyggede efter færdselsskade. Således undgås, at der ved senere periodisk syn rejses tvivl om, hvorvidt køretøjet er genopbygget under taksatorkontrol.

Endelig efterlyser DI og Bilbranchen en afklaring af genopbygningsgrænserne for køretøjer, der er afgiftsberigtigede med forholdsmæssig registreringsafgift (leasingbiler).

DI stiller sig naturligvis til rådighed for eventuelle spørgsmål eller yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Kristian Koktvedgaard  
Chefkonsulent, Skat og Regnskab

Lise Sand Frederiksen  
Chefkonsulent, Skat og Regnskab

## Lillian Bech

---

**Fra:** Karen Gausland  
**Sendt:** 19. november 2010 19:59  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** VS: Høringsvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, -registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige andre love

---

**Fra:** Thomas Hartmann [mailto:thar@ke.dk]

**Sendt:** 19. november 2010 17:37

**Til:** JP-SKM

**Cc:** Claus Reimer

**Emne:** Høringsvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, -registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige andre love

Til Skat

Hermed et kortfattet høringsvar fra Københavns Energi til: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, -registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige andre love.

Det nye forslag til øget afgiftssætning af kraftvarme og hævelse af afgiftsloftet i elpatronloven tilsvarende, stiller fortsat kraftvarme og spidslastanlæg lige afgiftsmæssigt i fjernvarmesystemer. De centrale kraftvarmeværker fik pr. 1 januar 2010 en kraftig stigning i afgiftsbetalingen ved at indføre 125 % reglen for alle centrale kraftvarmeværker. Ved at ændre reglen til en 120 % regel stiger afgiftsbetalingen igen og gør kraftvarmebaseret fjernvarme lidt mindre konkurrencedygtigt i forhold til individuel opvarmning med olie og naturgas. Hvis man fortsat ønsker at belønne energieffektivitet i energisystemet, og udvidelse af fjernvarmen som et middel til energieffektivitet og CO2 reduktion, så bør kraftvarme fremover også belønnes afgiftsmæssigt på en måde som modsvarer denne effektivitet,

Derudover bemærkes det, at en øget afgiftsbetaling på elpatroner og varmepumper i fjernvarmesystemer kan være et skridt i den forkerte retning, hvis man ønsker at fremme disse teknologier fordi de øger mulighederne for integration af mere vindkraft via fjernvarmesystemerne.

Med venlig hilsen

**Thomas Hartmann**

Sektionsleder, Produktion

Plan, Varme & bygas

Direkte tlf: 2795 2784

E-mail: [thar@ke.dk](mailto:thar@ke.dk)



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Jens Peter Licht  
Sendt til: [jpl@skm.dk](mailto:jpl@skm.dk); [pafgft@skm.dk](mailto:pafgft@skm.dk)

Rosenørns Allé 9  
DK 1970 Frederiksberg C  
Tlf: 35 300 400  
Fax: 35 300 401  
e-mail: [de@danskeenergi.dk](mailto:de@danskeenergi.dk)  
[www.danskeenergi.dk](http://www.danskeenergi.dk)

Dok. ansvarlig: JKO  
Sekretær: ILA  
Sagsnr: 99/422  
Doknr: 55

19-11-2010

## Høringssvar om afgiftslovforslag - "120 %" - i relation til finansloven

Dansk Energi modtog den 16. november 2010 udkast til lovforslag om ændring af elafgifter mv. (ændrede fordelingsregler for kraftvarme m.v.) fra Skatteministeriet.

Dansk Energi kommenterer herunder kun den del af forslaget, der handler om de ændrede fordelingsregler for kraftvarme.

Den ændrede fordeling for kraftvarme fra 125 % til 120 % i V-formlen (alternativt 65 % til 67 % i E-formlen) betyder, at varme fra kraftvarmeverker med fossile brændsler og affald afgiftsbelægges mere end i dag.

Umiddelbart øger forslaget derfor interessen til at investere i fx biomassefyring til varme. Imidlertid bremses investeringslysten effektivt igen, idet varmforsyningsloven ikke samtidig ændres, så kraftvarmeejerne og varmeselskaberne kan få mulighed for at indgå aftaler, der sikrer, at begge parter kan udnytte fordelene ved at skifte fra fossile brændsler til biomasse uden at disse aftaler efterfølgende kan blive underkendt af Energitilsynet. *Derfor bør regeringen snarest muligt beslutte at få indarbejdet de fornødne ændringer i Varmeforsyningsloven.*

Dansk Energi er samtidig nervøse for, at det ikke er sidste gang fordelingstallet ændres til ugunst for samproduktion, som led i at finde provenu til finansloven. Spørgsmålet er, om tallet ved næste finanslov igen vil blive ændret. Denne usikkerhed er med til at skabe uro i forhold til de fremtidige investeringer i energiproduktionsanlæg.

Det undrer os, at lovforslaget også lader affaldsvarmeafgiften stige ekstraordinært - med 11 % (fra 19,9 kr./GJ til 22,1 kr./GJ i 2011). Affaldsværkers varmepris er som bekendt reguleret af prislofter. Fremover vil der blive fastlagt ét landsdækkende prisloft svarende til varmeprisen for de store centrale værker. For disse værker stiger afgiften med lovforslaget med godt 4 % som følge af ændringen fra 125 % til 120 %. Den voldsomme afgiftsstigning for affaldsværkerne kommer derfor meget sandsynligt til at ramme affaldsværkernes økonomi ganske hårdt. Den foreslåede afgiftsstigning for affaldsværkerne samt det kommende prisloft duer derfor ikke sammen. Såfremt lovforslaget fastholder de foreslåede afgiftssatser for affaldsværkerne, ser vi



kun én udvej for ikke at forringe affaldsværkernes økonomi. Det er at ophæve prislofterne for affaldsværkerne.

Vi foreslår således, at lovforslaget suppleres med at ophæve "Bekendtgørelse om anmeldelse af priser, omkostningsfordeling og andre betingelser for transport og levering af fjernvarme samt produktionsomkostninger til brug for fastsættelse af prislofter" som er udstedt i medfør af Varmeforsyningsloven.

Det skal endelig bemærkes, at justeringen af fordelingstallet (fra 125 % til 120 %) isoleret set vil føre til mere adskilt el- og varmfremstilling, mindre kraftvarmeproduktion, og endelig en større CO<sub>2</sub>-udledning uden for CO<sub>2</sub>-kvotesystemet. Selv om ændringen kun medfører relativt beskedne prisstigninger for de fleste, vil det fremover blive vanskeligere at omstille individuelle forsynede varmekunder til fjernvarme baseret på kraftvarme. For barmarksværkerne og kraftvarmeområder med høje varmepriser stiger varmepriserne mere som følge af ofte store varmetab. Her vil der være risiko for, at flere varmemeforbrugere reelt vælger fjernvarme fra til fordel for fx brændeovne. Det er ærgerligt. Derfor bør der i lovforslaget indgå, at varmemeforbrugere med høje varmepriser beskyttes mod de stigende varmepriser.

Kontakt gerne undertegnede såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål eller behov for uddybning.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Jesper Koch

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtvedsgade 28  
1402 København K  
Att.: Jens Peter Licht  
[js@skat.dk](mailto:js@skat.dk); [jens.licht@skat.dk](mailto:jens.licht@skat.dk)

H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

22. november 2010


**Lovforslag L 80 – forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige andre love**

Skatteministeren har den 17. november 2010 fremsat lovforslag L 80 – forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, registreringsafgiftsloven, momsloven og forskellige andre love. Skatteministeriet har samme dag sendt lovforslaget i høring med høringsfrist den 19. november 2010.

Udkastet har været behandlet i Danske Advokaters skattefagudvalg. Udkastet giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive høringsvar.

Afslutningsvis skal Danske Advokater principielt bemærke, at en høringsfrist på 2 dage er urimeligt kort. En så kort høringsfrist levner i langt de fleste tilfælde ikke reel mulighed for, at et lovforslag kan underkastes en dyberegående gennemgang.

Med venlig hilsen

  
Helle Hübertz Krogsøe  
Vicedirektør/retschef  
[hhk@danskeadvokater.dk](mailto:hhk@danskeadvokater.dk)