



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 84 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Opfølgning på harmoniseringen af selskabers aktieafkastbeskatning m.v.)**

Hermed sendes svar på henvendelse af 10. februar 2011 fra Thorbjørn K. K. Henriksen, CPH revision ApS (L 84 – bilag 17).

Troels Lund Poulsen

/ Lise Bo Nielsen

**Thorbjørn K. K. Henriksen, CPH Revision ApS**, rettede den 15. december 2010 henvendelse til Skatteudvalget vedrørende forslaget om en udvidelse af adgangen til at foretage skattefri virksomhedsomdannelse til udenlandske selskaber (L 84 – bilag 4). Henvendelsen er kommenteret i bilag 13 til forslaget.

Spørgeren har i sin henvendelse gentaget flere af de allerede stillede spørgsmål.

### **Kommentar**

Der henvises indledningsvist til kommentaren i bilag 13 til forslaget.

Det kan samtidig supplerende oplyses, at de gældende regler i lov om skattefri virksomhedsomdannelse efter Skatteministeriets opfattelse ikke er i strid med EU-retten. Baggrunden for den foreslåede ændring er i stedet et ønske om at gøre reglerne mere fleksible, uden at der derved udgår noget af dansk beskatningsret.

Skatteministeriet er ikke enig med spørgeren i, at der efter de foreslåede regler kan ske skattefri virksomhedsomdannelse til et australsk skuffeselskab, selvom selskabet er født med dansk ledelse og dermed fra fødslen er omfattet af selskabsskattelovens § 1, stk. 6.

Der er således efter de foreslåede regler en betingelse, at omdannelsen sker til et udenlandsk selskab, der er omfattet af begrebet ”selskab i en medlemsstat i artikel 3 i direktiv 2009/133/EF”.

Det er efter direktivets artikel 3, litra b, en betingelse for at være omfattet af dette begreb, at selskabet ”i henhold til en overenskomst om dobbeltbeskatning med et tredjeland ikke anses for at være hjemmehørende uden for fællesskabet”. Denne betingelse er ikke opfyldt i det opstillede eksempel, idet den dansk-australske dobbeltbeskatningsoverenskomst medfører, at selskabet kun skal anses for at være hjemmehørende Australien (stiftelseslandet), jf. overenskomstens artikel 4, stk. 4.

Til spørgsmålet om, hvorvidt et australsk aktieselskab, der bliver skattemæssigt hjemmehørende i Danmark, kan indgå i en skattefri fusion med et dansk anpartsselskab, skal det – som i kommentaren i bilag 4 - bemærkes, at spørgsmålet intet har at gøre med de nu foreslåede regler. Lovforslaget ændrer således ikke i fusionsskattelovens afgrænsning af de selskaber, der har adgang til at anvende bestemmelserne om skattefri fusion.

Det kan dog oplyses, at en sådan fusion ikke vil kunne gennemføres efter fusionsskattelovens regler, da det er en betingelse for adgangen til at anvende de skatteretlige bestemmelser om skattefri fusion, at der ikke sker en selskabsretlig likvidation af det indskydende selskab.