



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 84 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og forskellige andre love (Opfølgning på harmoniseringen af selskabers aktieafkastbeskatning m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 20. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Klaus Hækkerup (S).

Troels Lund Poulsen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 1:

Lovforslaget indebærer, jf. eksemplet i lovforslagets bemærkninger afsnit 3.1.1 på samspillet mellem finanskrisen, den tidligere 3-års regel og statusskifte, at der gives fradrag for tab opstået som følge af finanskrisen. Denne situation var kendt ved behandlingen af skattereformforslaget (L 202, 2008-09). Hvorfor fremsættes der et lempelsesforslag nu, og hvor stort et provenutab forventes som følge af forslaget?

Svar:

Baggrunden for forslaget er, at jeg – i lyset af finanskrisen og det faktum, at tabene var fradragsberettigede inden fremsættelsen af L 202 - ikke finder det nuværende resultat rimeligt.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af alm. del spørgsmål 285, 2009/10, hvor jeg svarede:

”Jeg er enig med Lars Grundtvig i, at det nuværende resultat ikke er rimeligt, og at tabene – som i høj grad skyldtes finanskrisen og som var fradragsberettiget inden fremsættelsen af skattereformforslagene – bør kunne fradrages i fremtidige skattepligtige gevinster på de selv samme aktier.

Jeg vil derfor med henblik på fremsættelse af lovforslag i næste Folketingsamling overveje, hvordan der kan findes en rimelig løsning på dette problem.”

For så vidt angår provenutabet kan jeg henvise til lovforslagets bemærkninger, hvoraf det fremgår at:

”Forslaget om at give selskabsaktionærer med aktiebeholdninger, som havde været ejet i mindre end 3 år den 22. april 2009, og som efterfølgende skifter status fra datterselskabsaktier til porteføljeaktier, adgang til at fratække et eventuelt nettotab i fremtidige gevinster på samme aktier, vil dog medføre et provenutab. For porteføljeaktier, der beskattes efter lagerprincippet, typisk noterede aktier, vil tabet fremkomme løbende i takt med kursstigninger, mens provenutabet vedrørende unoterede aktier først vil fremkomme i forbindelse med en afståelse af de pågældende aktier, hvilket måske først sker efter en længere årrække. Endvidere vil forslaget om, at selskaber omfattet af rentefradragsbegrænsningsreglerne altid kan få fradrag for nettotab på driftsmæssige valutaterminskontrakter i indkomstårene 2008-2010 medføre provenutab for disse indkomstår. Provenutabet på selskabsskatten vil blive modvirket af tilbageløb i form af øget aktieindkomstskat m.v. Der foreligger ikke statistiske oplysninger, der kan danne grundlag for et underbygget skøn over provenuvirkningen af disse forslag, men rent skønsmæssigt anslås den varige virkning til et provenutab i størrelsesordenen 3 mio. kr. årligt.”