



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 84 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Opfølgning på harmoniseringen af selskabers aktieafkastbeskatning m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 32 af 2. marts 2011.

Troels Lund Poulsen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 32:

Ministeren bedes tilsende udvalget sit talepapir fra samrådet den 2. marts 2011 om L 84 (Selskabers aktieavancebeskatning), jf. L 84 – samrådsspørgsmål A.

Svar:

Vedhæftet mit talepapir vedr. samrådsspørgsmål A.

Samrådsspørgsmål A:

Hvilke initiativer overvejer ministeren som følge af EF-domstolens afgørelse af 7. september 2006 i sagen C-470/04?

Svar:

Der blev ved lov nr. 906 af 12. september 2008 gennemført en ny regulering af beskatningen af aktieavancer ved flytning fra Danmark.

Formålet med lovændringen var todelt. Dels var formålet at lukke for eksisterende muligheder for at komme uden om fraflytterbeskatningen. Dels var formålet at sikre at reglerne om fraflytterbeskatning er konforme med EU-retten.

Lovændringen indeholder også de tilretninger, der var nødvendige, som følge af EU-domstolens dom af 7. september 2006.

Der var tale om lovgivning, der opnåede bred opbakning i Folketinget.

Jeg går ud fra, at samrådsspørgsmålet er foranlediget af mine svar på spørgsmål 6 og 29. Det vil sige det forhold, at vi som følge af EU-domstolens afgørelse giver nedsættelse i fraflytter-skatte for efterfølgende kurstab.

Vi kan hurtigt blive enige om, at dette kan være svært at forstå – det giver en asymmetri, som ikke er i overensstemmelse med territorialprincippet, som EU-domstolen ellers anerkender som grundlag for en fraflytterbeskatning.

Men som det gælder med domme fra Højesteret, respekterer vi naturligvis også EU-domstolens afgørelser – idet det i parentes skal bemærkes, at disse jo ikke kan indbringes for en højere instans.

Uden efterlevelse af EU-domstolens afgørelse vedrørende tabsfradrag, risikerer vi at sætte hele fraflytterbeskatningen på spil.