



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 84 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Opfølgning på harmoniseringen af selskabers aktieafkastbeskatning m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 33 af 2. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Klaus Hækkerup (S).

Peter Christensen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 33:

Vil ministeren redegøre for, hvilke muligheder Danmark har for at ændre reglerne, så der efter EF-domstolens afgørelse af 7. september 2006 så vidt muligt sikres symmetri i beskatningen?

Svar:

Ved den pågældende afgørelse har Domstolen taget stilling til rammerne for, hvorledes medlemsstaterne kan indrette regler om beskatning af personers aktieavancer i forbindelse med en fraflytning. Der er tale om en principiel afgørelse, der indeholder en fortolkning af EUF-Traktatens bestemmelse om den fri etableringsret.

Ved afgørelsen har Domstolen fastslået, at nationale bestemmelser, der har til formål at sikre en fordeling af medlemsstaternes beskatningskompetence efter territorialprincippet, er i overensstemmelse med EUF-Traktatens bestemmelser. Som en fravigelse herfra udtaler Domstolen dog, at kun en ordning som fuldt ud tager de kurstab i betragtning, som måtte være indtrådt efter fraflytningen, kan anses for at være i overensstemmelse med EUF-Traktaten.

Symmetri kan principielt skabes på to måder - enten ved tillige at beskatte gevinster, der vedrører tiden efter fraflytningen eller ved at undlade at give fradrag for kurstab, der vedrører tiden efter fraflytningen.

Beskatning efter territorialprincippet indebærer, at den enkelte medlemsstat kan beskatte avancer, der optjent, mens personen var skattepligtig til den pågældende medlemsstat.

Danmark kan derfor ikke ændre reglerne om beskatning af personers aktieavance ved fraflytning, således at der også indføres beskatning af efterfølgende gevinster på de fraflytterbeskattede aktier. En sådan ændring ville betyde, at de danske regler ikke længere ville være i overensstemmelse med EU-retten.

En ophævelse af reglen om, at der gives fradrag i fraflytterskatten af skatteværdien af realiserede tab, der vedrører tiden efter fraflytningen, ville ligeledes indebære, at de danske regler ikke længere ville være i overensstemmelse med EU-retten. Som det fremgår, har Domstolen udtrykkeligt udtalt, at kun fraflytterbeskatningsregler, der giver et fradrag for efterfølgende kurstab, kan anses for forenelige med EU-retten.

Danmark har således ikke mulighed for at ændre fraflytterbeskatningsreglerne og skabe symmetri i beskatningen.