



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. april 2011  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7650-0007  
Dok.: OTE40283

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 161 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. april 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 161 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11. april 2011 fra DJØF, jf. L 90 – bilag 35.”

**Svar:**

DJØF har den 11. april 2011 rettet henvendelse til Folketingets Retsudvalg om Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 152 vedrørende lovforslaget. I brevet anføres det, at DJØF først og fremmest finder det meget tilfredsstillende, at besvarelsen fastlægger en forsvarlig retstilstand for konkrete embedsmænd, der måtte være involveret i advokatundersøgelser mv., og anfører at beskrivelsen af den tilsigtede retstilstand er meget præcis og grundig, hvilket styrker den samlede vurdering.

DJØF anfører videre, at da selve regelgrundlaget i sin basale ordlyd ikke ændres væsentligt fra den nugældende offentlighedslov til det forslag, der behandles i øjeblikket, er det afgørende, at Folketingets Retsudvalg i forbindelse med betækningsafgivelsen særskilt nævner den i besvarelsen nævnte tilsigtede retstilstand, således at denne fremover kan lægges til grund, såfremt forslaget om en ny offentlighedslov vedtages. DJØF foreslår, at det f.eks. kunne ske ved et bidrag i Folketingets Retsudvalgs betænkning af følgende indhold:

”Udvalget har noteret sig den besvarelse, som Justitsministeren har afgivet på spørgsmål 152 om mulighederne for at anonymisere navngivne embedsmænd i forbindelse med advokatundersøgelser mv. Udvalget finder, at de hensyn, der redegøres for i besvarelsen, er hensigtsmæssige og forsvarlige for at opretholde en rimelig retssikkerhed for medarbejderne. Den videre behandling af medarbejdernes evt. konkrete ansvar vil ske i fora, der allerede er indrettet med henblik på at gøre ansættelsesretlige konsekvenser gældende under iagttagelse af parternes retssikkerhed.”

Justitsministeriet har ikke kommentarer til DJØF’s forslag til, hvad Folketingets Retsudvalg kan anføre i sin betænkning vedrørende lovforslaget.

Det bemærkes dog, at Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 152 vedrørende lovforslaget vil være en del af forarbejderne til den nye offentlighedslov, som vil have betydning for fortolkningen af loven, også selvom der ikke henvises til besvarelsen i Retsudvalgets betænkning vedrørende lovforslaget.