



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41626

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 31 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 31 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Hvis ovenstående spørgsmål besvares benægtende, hvilke kriterier skal der anlægges for afgørelse af, om oplysningerne er "af uvæsentlig betydning for sagen"?”

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 29 vedrørende lovforslaget er kriteriet for, om oplysninger vedrørende en sags faktiske grundlag skal ekstraheres, om oplysningerne er relevante for sagen.

Heraf følger, at det afgørende for, om oplysninger om en sags faktiske grundlag, som fremgår af dokumenter undtaget fra retten til aktindsigt, ikke skal ekstraheres i medfør af lovforslagets § 28, er, om oplysningerne er irrelevante for sagen.

Som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 28 kan irrelevansen f.eks. skyldes, at oplysningerne er indgået i sagen ved en fejl (oprindelig irrelevans), eller at sagens udvikling indebærer, at oplysningerne er irrelevante, fordi de blevet erstattet med bedre og opdaterede oplysninger (efterfølgende irrelevans). Som ligeledes anført i bemærkningerne til lovforslagets § 28 indebærer kravet om, at oplysningen skal være relevant for sagen, i øvrigt, at oplysninger om sagens faktiske grundlag, der som sådan er relevante, men som fra en overordnet betragtning er af uvæsentlig betydning for sagen (de kan siges at være ligegyldige), ikke skal ekstraheres. Der gælder således en bagatelgrænse for de oplysninger, der skal ekstraheres.