

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106-00880

Den 8. november 2010

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 1. november stillet følgende spørgsmål nr. 15 til L 12, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 15 (L 12)

Kan ministeren ud fra de foreliggende oplysninger om eksisterende husdyrgodkendelser oplyse, hvornår ammoniak-tilførslerne fra husdyrbrug ikke længere modvirker gunstig bevaringsstatus i Natura 2000-områder og ikke længere skubber balancen i kvælstoffølsomme naturområder i den forkerte retning?

Svar

Det er veldokumenteret, at den samlede ammoniakbelastning af sårbare naturtyper både i og udenfor Natura 2000-områder generelt er for høj, og således også medvirker til at fjerne naturtyper i Natura 2000-områder fra målet om gunstig bevaringsstatus. Generelle skærper i reguleringen af landbrugets bidrag til denne belastning er et nødvendigt bidrag til at reducere belastningen.

Det er ikke muligt præcist på det foreliggende grundlag at tidsfæste, hvornår den negative påvirkning vil være vendt i Natura 2000-områder. Det kan bl.a. afhænge af de lokale forhold, herunder hastigheden i hvilken, der søges om godkendelse eller tilladelse til ændring af husdyrbrug og de konkrete naturtypers aktuelle tilstand og graden af øvrig indsats (f.eks. pleje m.v.) i områderne.

Udtræk af 4. november 2010 fra Husdyrgodkendelse.dk viser i tillæg hertil, at når det gælder de 3.017 husdyrbrug, der indtil 4. november 2010 er blevet miljøgodkendt efter husdyrgodkendelsesloven, så er udslippet af ammoniak pr. dyr efter miljøgodkendelsen er reduceret med 20 pct. Disse miljøgodkendte husdyrbrug omfatter godkendelse af i alt over 1.000.000 DE.

Karen Ellemann

/

Jesper Olsen