



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. nst-101-00173

Den 11. marts 2011

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 23. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 42 vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Revision af detailhandelsbestemmelser, lokal fleksibilitet i kystnærhedszonen og landzone for kommuner i yderområder og ikke brofaste øer m.v.). L 128, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Pertou Mach (SF).

Spørgsmål nr. 42 (L 128)

Kan ministeren oplyse, hvorvidt den fortsat gældende betingelse om ”særlig planlægningsmæssig begrundelse” også fortsat vil indebære, at en kommunalbestyrelse skal undersøge muligheden for en ikke kystnær placering af virksomheder, bolig m.m., eller vil en kommunalbestyrelse kunne vælge at søge en planlægningstilladelse uagtet, at der er planlægningsmæssige muligheder for ikke kystnær placering?

Svar

Betingelsen om en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for inddragelse af nye arealer til byzone eller planlægning for anlæg i landzone gælder fortsat de kommuner, der ikke hører til yderområderne. Disse vil derfor fortsat skulle undersøge muligheden for ikke kystnær placering af virksomheder, boliger m.m.

For yderområdekommuner og ikke brofaste øer, vil kommunalbestyrelsen kunne søge en planlægningstilladelse uagtet, at der er muligheder for en ikke kystnær placering.

Karen Ellemann

/

Sven Koefoed-Hansen