



Dato: 3. maj 2011  
J.nr.: 11/30435

**Besvarelse af spørgsmål nr. 33 ad L 168 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 27. april 2011.**

**Spørgsmål:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor der i afsnit 10 i høringsnotatet til lovforslaget refereres til, at EU-domstolen ikke har udtalt sig om spørgsmålet om stand-still klausulernes anvendelse på tyrkiske statsborgere, der søger opholdstilladelse som familiesammenført, når det spørgsmål, som er rejst af flere høringspartnere, er noget helt andet: nemlig om stand-still klausulerne har betydning, når en udlænding, som ikke nødvendigvis er tyrkisk statsborger, søger om familiesammenføring med en herboende økonomisk aktiv tyrkisk statsborger. I den forbindelse henvises til, at ægtefæller til herboende økonomisk aktive tyrkiske statsborgere hidtil har været fritaget fra kravet om at bestå indvandringsprøven, hvorimod en tilsvarende fritagelse ikke har været gældende for tyrkiske statsborgere, der søgte om familiesammenføring i Danmark.”

**Svar:**

Af afsnit 10 i Integrationsministeriets høringsnotat, L 168 – bilag 2, fremgår bl.a., at det er Integrationsministeriets opfattelse, at det må fastholdes, at stand still-klausulerne ikke hindrer, at medlemsstaterne vedtager nye foranstaltninger for tyrkiske statsborgeres familiesammenføring, idet dette ophold netop ikke ønskes opnået med henblik på udøvelsen af en økonomisk frihed. Artikel 10 i afgørelse nr. 1/80 og artikel 9 i Associeringsaftalen finder derfor heller ikke anvendelse. Den herboende tyrkiske statsborgers eventuelle egen status som arbejdstager, selvstændig erhvervsdrivende eller tjenesteyder vurderes ikke have betydning for denne vurdering.

Som det endvidere fremgår af høringsnotatet, er det fortsat vurderingen, at et krav om gebyrbetaling for aflæggelse af en indvandringsprøve ved ansøgning om ægtefællesammenføring med en herboende tyrkisk statsborger, der er økonomisk aktiv som arbejdstager, selvstændig erhvervsdrivende eller tjenesteyder, vil være i strid med stand still-klausulerne i tillægsprotokollens artikel 41, stk. 1, og afgørelse nr. 1/80 artikel 13, hvis gebyret er uforholdsmæssigt højere i forhold til det gebyr, som under lignende omstændigheder kræves af EU-borgere. Denne vurdering bygger på EU-domstolens domme.

Høringsnotatet indeholder således en vurdering af stand still-klausulernes betydning.

Med venlig hilsen

Søren Pind