



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

25. maj 2011

Besvarelse af spørgsmål 16 ad L 180 stillet af Erhvervsudvalget den 24. maj 2011 efter ønske fra Jens Chr. Lund (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget, hvorefter de omdannede tidligere finansielle virksomheder pålægges at åbne deres generalforsamlinger (ordinære repræsentantskabsmøder) for pressen.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Hvis der ønskes fremsat et ændringsforslag med det nævnte indhold, kan det affattes som følger:

**”Ændringsforslag
til**

**Lov om ændring af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder og
lov om finansiell virksomhed**

(Tilsyn med visse omdannede tidligere finansielle virksomheder, krav til ledelsen af sparekassefonde og ændring af stemmeretsbegrænsninger, m.v.)

Af Jens Chr. Lund, *Socialdemokraterne*:

1) I § 1, nr. 14, indsættes som ny § 19e, :

”§ 19e. Virksomhedens generalforsamling eller anden forsamling, som er virksomhedens øverste myndighed, er åbne for pressen.

§§ 19e- 19g bliver til §§ 19f – 19h”

Ændringsforslaget vil medføre, at der bliver fri adgang for pressen til virksomhedens øverste besluttende myndighed.

Et sådan ændringsforslag anses ikke for hensigtsmæssigt, da det som udgangspunkt vil være et brud på princippet om adgangen for ejere af privatretlige selskaber til frit at drøfte og beslutte alle forhold vedrørende virksomhedens forhold på virksomhedens øverste myndighed.

Det er alene i forhold til finansielle virksomheder og statslige aktieselskaber, hvor det ved lov er fastsat, at pressen har adgang til generalfor-

samlingen eller repræsentantskabsmødet. Det bemærkes, at selv ikke i finansielle holdingvirksomheder er det muligt for pressen i henhold til loven at få adgang til generalforsamlingen eller repræsentantskabsmødet. Dette skyldes, at den finansielle aktivitet netop foregår i den finansielle virksomhed, og det er dér, den særlige samfundsmæssige interesse ligger.

Det er et almindeligt selskabsretligt princip, at ejerne i et privatretligt selskab/virksomhed – uanset deres størrelse og indflydelse på samfundsforhold - åbent kan drøfte, kritisere og træffe beslutning om selskabets forhold. Hvis pressen altid har adgang, risikerer man, at der ikke bliver reel adgang til en åben drøftelse på generalforsamlingen - hvorved en for ejerne vigtig forvaltningsmæssig ret fratages dem.

Indenfor de almindelige selskaber/virksomheder er det op til bestyrelsen at tilrettelægge afviklingen af generalforsamlingen. Dette må anses for en del af den almindelige ledelsesret, som der skal meget vægtige argumenter af samfundsmæssig karakter for at fravige.

På den baggrund kan jeg ikke støtte ændringsforslaget om ved lov at åbne virksomhedens øverste myndighed for pressen.

Jeg vil dog opfordre til, at man i de pågældende virksomheder af egen drift åbner generalforsamlingen eller repræsentantskabsmødet for pressen. Herved får ejerne – som jo ikke alle kan være med på den pågældende forsamling – større mulighed for at få indblik i virksomhedens forhold og aktiviteter, Henset til bl.a. størrelsen af de formuer, som flere af disse virksomheder råder over og den almindelige samfundsinteresse, de påkalder sig, kan det være nyttigt med denne åbenhed i forhold til pressen.

Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål 14 ad L 180 fra Erhvervsudvalget.