



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Tlf. 72 20 50 00  
E-mail [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. april 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 187), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ulla Tørnæs (V).

4. maj 2011

Sagsnr. 2011-0002780

**Spørgsmål nr. 2:**

”Af lovforslaget fremgår det, at der er flere udgifter forbundet med lovforslaget, end staten får ind. Kan det virkelig være rigtigt, og er der ikke en præventiv effekt, som man helt har overset?”

**Endeligt svar:**

Der forventes at være både direkte og præventive effekter af lovforslaget, særligt som følge af lufthavnstilsynet, som styrkes væsentligt ved lovforslaget.

Der er ikke anført konkrete forventede mindreudgifter i lovforslaget. Det skyldes dels, at det er meget vanskeligt at sætte tal på de fremtidige direkte effekter og ikke mindst den præventive effekt. Dels at der normalt ikke indregnes de økonomiske virkninger af adfærdsmæssige ændringer i de økonomiske bemærkninger til lovforslag.

Det vil med lovforslaget blive muligt at gennemføre flere og mere målrettede aktioner i lufthavnene m.v., fordi Pensionsstyrelsen får bedre mulighed for at tilrettelægge hvilke ankomster, der skal kontrolleres. En øget synlighed ved ankomster generelt, og specielt i de tilfælde, hvor der vurderes at være størst mulighed for at træffe personer, som uberettiget kan have fået udbetalt offentlige ydelser, vil have en præventiv effekt.

Den statslige årlige udgift på 2 mio. kr., som fremgår af lovforslaget, afspejler den bevilling til lufthavnstilsynet, som blev vedtaget som en del af finanslovsaftalen for 2011.

Venlig hilsen

Inger Støjberg