



Folketinget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg

Dato: 16. juni 2011
J.nr.: 11/51829

**Ministeren for flygtninge, indvandrere og integrations besvarelse af spørgsmål nr. 8
ad L 210.**

Spørgsmål nr. 8:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13. juni 2011 fra Institut for Menneskerettigheder vedr. lovforslaget."

Svar:

Institut for Menneskerettigheder har bl.a. anført, at et yderligere skærpet krav om "sikkerhed" med stor sandsynlighed vil føre til afsigelse af domme i strid med Danmarks internationale forpligtelser, idet domstolene i dag må anses for at bevæge sig på det internationale minimumsniveau.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget ikke ændrer ved, at Danmarks internationale forpligtelser skal overholdes, og det vil også i tilfælde, hvor der kan være usikkerhed om rækkevidden af de internationale forpligtelser være op til domstolene at foretage en konkret vurdering af, om udvisning vil være mulig inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser, under henvisning til at lovgivers udtrykkelige ønske er, at udvisning skal ske i videst muligt omfang.

Institut for Menneskerettigheder har herudover anført, at lovforslaget ikke indeholder nærmere indikationer af, hvilke konkrete resultater regeringen ønsker at opnå ved at ændre udvisningsstandarder fra "særligt belastende" til "i strid med Danmarks internationale forpligtelser".

Integrationsministeriet kan oplyse, at formålet med lovforslaget er, at der skal ske udvisning af kriminelle udlændinge i videst muligt omfang, således at udvisning kun kan undlades, hvis udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Institut for Menneskerettigheder har anført, at reglerne om betinget udvisning ændres, således at denne retsfølge udløses automatisk, hvorved den mister sin signalværdi. Institutet anbefaler, at der ikke lovfæstes automatiske sanktioner uden konkret betydning.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget indebærer, at i de tilfælde, hvor der som følge af Danmarks internationale forpligtelser ikke kan udvises med det samme, skal der udvises betinget. Dette skal altid gælde. En udlænding, der er udvist betinget og begår ny kriminalitet, der er omfattet af §§ 22-24, skal altid udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Institut for Menneskerettigheder har henvist til Børnekonventionens artikel 40, hvoraf det bl.a. fremgår, at ethvert barn, der mistænkes eller anklages for eller er fundet skyldig i at have begået strafbart forhold, har ret til at blive behandlet på en måde, der er i overensstemmelse med fremme af barnets værdighed og værdi.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget ikke indeholder forslag, der vedrører alder. Det gælder allerede i dag, at udlændinge, der er over den kriminelle lavalder, kan straffes og udvises i det omfang, betingelserne er til stede, herunder at udvisning kan ske inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 28 og 29 med hensyn til det af Institut for Menneskerettigheder anførte vedrørende de to Højesteretsdomme U1999.1390H og U1999.1394H.

Til det af Institut for Menneskerettigheder anførte om, at lovforslaget lovteknisk er uhen-sigtsmæssigt udformet, henvises der til besvarelsen af spørgsmål 27.

Endelig henvises der til besvarelsen af spørgsmål 44 og 45 med hensyn til det af Institut for Menneskerettigheder anførte om, at lovforslaget vil medføre en forøget offentlig ressource-anvendelse hos såvel anklagemyndigheden og domstolene som forsvarsadvokater.

Med venlig hilsen

Søren Pind