



Til

Folketinget – Skatteudvalget

L 31 – Forslag til Lov om ændring af toldloven (Kontrol med likvide midler, kontrolanlæg ved landfaste forbindelser til udlandet og hjemmel til anvendelse af kropsscannere i forbindelse med personeftersyn).

Hermed sendes et nyt, berigtigende svar på spørgsmål nr. 47 af 1. december 2010. Svaret træder i stedet for det tidligere fremsendte.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Malene Søgaard-Andersen (SF).

Troels Lund Poulsen

/ Ulla Trolle

Spørgsmål:

I besvarelsen af 29. november 2010 af spørgsmål 40, bekræfter ministeren, at det tyske toldvæsen i Hamborg Lufthavn på forsøgsbasis anvender microbølgescannere. Er det ikke de samme forhold toldmyndighederne i de forskellige lande skal og bør kontrollere - og hvad kan i så fald begrunde forskelle i de danske og tyske toldmyndigheders behov for at anvende henholdsvis mikrobølgescannere og røntgenscannere?

Svar:

Valg af kontrolmetode afhænger af, hvad der søges efter. Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 34, vil formålet med en eventuel anskaffelse af kropsscannere være at afsløre personer, der har slugt emballager med narkotiske stoffer med henblik på indsmugling. Mikrobølgescannere kan ikke afsløre sådanne smuglere, da man ikke med mikrobølger kan "se" ind i kroppen.

Som det også fremgår af mit svar på spørgsmål 34, er det de færreste passagerer, der vil blive udvalgt til SKATs kropsscanning. Udtagelse til kropsscanning vil normalt blive foretaget ud fra en konkret, målrettet risikovurdering.