

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

07-12-2010

I forbindelse med behandlingen af (L 56) Forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. (Harmonisering af satser for befordringsrabat til uddannelsessøgende m.v., indførelse af godtgørelse efter en kilometersats til studerende ved videregående uddannelser m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 1. december 2010 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 17:

”Finder ministeren, at det er hensigtsmæssigt, at lovforslaget kun gælder for transport mellem bolig og uddannelse, men ikke - som det gør sig gældende for mange studerende - til undervisningsforløb på andre studiesteder?”

Svar:

For uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser medfører lovforslaget ingen ændring, idet ordningen siden indførelsen i 2007 alene har omfattet befordring mellem bopæl og uddannelsessted.

For uddannelsessøgende ved videregående uddannelser er der imidlertid tale om en ændring i forhold til de gældende regler. Baggrunden for ændringen er, at det er nødvendigt at fastsætte en geografisk begrænsning for retten til rabat, når der med forslaget gives 100 pct. rabat ud over egenbetalingen samtidig med, at loftet over rabatten fjernes. Der er dog i lovforslaget taget størst muligt hensyn til de uddannelsessøgendes behov for befordring til flere lokaliteter.

I bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 6, der med en ændring af § 3, stk. 1, i lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser indfører den geografiske begrænsning for rabat, er det således beskrevet, hvad der menes med den uddannelsessøgendes uddannelsessted:

”Med den uddannelsessøgendes uddannelsessted menes den lokalitet, hvor den uddannelsessøgende deltager i undervisningsforløb i en periode, der giver ret til rabat. Ud-

dannelsessøgende, der som led i en videregående uddannelse er i lønnet eller ulønnet praktik i en periode, og derfor har brug for abonnementskort til en anden lokalitet end uddannelsesinstitutionen vil således kunne få rabat på abonnementskort, der dækker strækningen mellem praktiskstedet og bopælen. Se bemærkningerne til § 5, nr. 5 i lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser, som foreslået under § 1, nr. 12, med hensyn til situationer, hvor den uddannelsessøgende reelt har to forskellige uddannelsessteder i samme periode.”

Samtidig indeholder forslaget en bemyndigelse til at fastsætte regler om, hvordan studerende, der i en periode, herunder på grund af deltagelse i uddannelse ved flere uddannelsessteder på samme tid, skal bruge flere abonnementskort eller en kombination af abonnementskort og godtgørelse, samlet kan opnå rabat eller godtgørelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 12, der nyaffatter § 5, nr. 5, i lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser.

Jeg mener derfor, at forslaget indeholder en så stor grad af fleksibilitet, at det er meningsfyldt, at rabatten på befordring fremover alene gives på abonnementskort, der dækker strækningen mellem den uddannelsessøgendes bopæl og uddannelsessted.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard