



Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [im@im.dk](mailto:im@im.dk)  
W [www.im.dk](http://www.im.dk)

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 7. december 2010  
Enhed: Kommunaløkonomi  
Sagsbeh.: PHO  
Sags nr.: 1005128  
Dok nr.: 376053

Folketingets Kommunaludvalg har den 2. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 11:

"Ministeren bedes kommentere notat af 2/12-10 fra Rafn & Søn ApS, jf. L 65 - bilag 8."

Svar:

Rafn & søn anfægter for det første, at der er tale om et skattehul.

Der kan her være grund til indledningsvist at understrege, at grundskatteloftets formål alene er at sikre, at grundejere ikke oplever store stigninger i grundskylden fra det ene år til det andet, når vurderingerne stiger.

Desværre har det vist sig, at den udformning, som loven fik tilbage i 2003, har en konsekvens, som slet ikke svarer til det enkle formål om at sætte loft over den årlige stigning i ejendomsskatten.

Problemet er, at får en grundejer eksempelvis forhøjet et fradrag for grundforbedringer i 2008, så skal det typisk trækkes fra i grundværdien helt tilbage i 2001. Man tager altså et fradrag, der er beregnet med udgangspunkt i de senere langt højere vurderinger i f.eks. 2008, og trækker det fra i det tidligere år 2001, hvor grundværdien var lavere. Det fører til et lavt beskatningsgrundlag.

Det har på intet tidspunkt været hensigten med grundskatteloftet og grundforbedringsfradraget, at oplysninger fra forskellige vurderingsår skal blandes på den måde, det nu sker, og med de konsekvenser, det har fået. Og resultatet er, at der efter regeringens opfattelse opstår en utilsigtet virkning, der er at karakterisere som et skattehul.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Søren H. Thomsen