



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 7. december 2010
Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: PHO
Sags nr.: 1005128
Dok nr.: 375789

Folketingets Kommunaludvalg har den 2. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Spørgsmål nr. 6:

"Ministeren bedes redegøre for, hvordan ændringen af beregningen i 2005 kom i stand, herunder hvem der tog initiativ til det, hvem der traf beslutning om, at beregningen skulle ændres, og hvem der blev spurgt undervejs i processen, herunder om ministeriet var involveret."

Svar:

Skatteministeriet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Det skal straks slås fast, at beregning og opkrævning af kommunale ejendomsskatter er en kommunal opgave, mens opgaven med ejendomsvurdering er en statslig opgave, som varetages af SKAT. De to opgaver er ganske vist rent systemteknisk nært forbundne, som det også fremgår af nedenstående, men det er vigtigt at slå fast, at der er tale om to forskellige opgaver, som varetages af to forskellige myndigheder.

I december 2002 vedtog Folketinget lovforslag nr. L 39, hvorved grundskatte-loftet blev indført. SKAT bistod i denne forbindelse i forståelse med Indenrigs- og Sundhedsministeriet KMD med at udforme den del af det kommunale ejendomsskattesystem, der skulle beregne den afgiftspligtige grundværdi. Det skete bl.a., fordi denne kommunale del af it-systemet arbejder tæt sammen med den funktionalitet i SKATs vurderingssystem, hvor SKAT i henhold til vurderingslovens § 33, stk. 16-18 skal indberette ansættelser til brug for kommunernes beregning af den afgiftspligtige grundværdi.

SKAT antog dengang, at § 1, stk. 5 i lov om kommunal ejendomsskat vedrørende omberegning af den afgiftspligtige grundværdi ved et ændret fradrag for forbedringer primært skulle finde anvendelse i de situationer, hvor et fradrag for forbedringer bortfalder, og hvor den afgiftspligtige grundværdi derfor skal forhøjes. Det kommunale ejendomsskattesystem blev derfor udformet sådan, at den afgiftspligtige grundværdi blev ændret ved enhver ændring af eksisterende fradrag for forbedringer.

På daværende tidspunkt var det på ingen måde almindeligt, at eksisterende fradrag for forbedringer blev genoptaget og forhøjet efter anmodning fra grundejeren. I 2001 gjorde en lovændring det muligt, at grundejerne kunne få

genoptaget deres fradrag for forbedringer, også i årene efter at fradraget var fastsat. Denne lovændring førte til, at en række grundejere i årene 2004 og frem anmodede SKAT om genoptagelse af for lavt fastsatte fradrag for forbedringer, og at disse fradrag derefter blev forhøjet af SKAT.

I 2005 konstaterede Nibe kommune, at et ændret fradrag for forbedringer medførte, at den afgiftspligtige grundværdi blev beregnet til nul. Dermed ville grundejeren undgå ejendomsbeskatning i hele perioden indtil fradraget bortfaldt. Grundforbedringsfradrag løber i 30 år. Nibe kommune mente ikke, at dette var i overensstemmelse med formålet med grundskatteløftet, og kontaktede derfor SKAT. SKAT var enig med Nibe kommune og bistod derfor i 2005 KMD med at ændre ejendomsskattesystemet, sådan at et forhøjet fradrag for forbedringer kun ville få betydning for den afgiftspligtige grundværdi, hvis grundværdien minus fradraget i det første år af de år, hvor vurderingsansættelsen blev ændret, blev lavere end den afgiftspligtige grundværdi, der blev betalt afgift af i samme år. Det er denne ændring af ejendomsskattesystemet, som det nu har vist sig ikke er i overensstemmelse med en korrekt fortolkning af § 1, stk. 5 i lov om kommunal ejendomsskat.

Ændringen af ejendomsskattesystemet i 2005 skete, uden at Indenrigs- og Sundhedsministeriet eller Skatteministeriets Departement blev involveret. KMD har endvidere oplyst, at kommunerne ikke blev informeret om ændringen. Der blev således i 2005 udelukkende udsendt information om ændringen til SKATs vurderingsmedarbejdere, idet ændringen også berørte den måde, hvorpå SKAT skal indberette ansættelser i henhold til vurderingsloven til SKATs vurderingssystem til brug for kommunernes beregning af den afgiftspligtige grundværdi i ejendomsskattesystemet.

Skatteministeriet finder det meget beklageligt, at SKAT ikke i 2005 tog kontakt til Indenrigs- og Sundhedsministeriet omkring den ændrede udformning af den del af det kommunale ejendomsskattesystem, der beregner den afgiftspligtige grundværdi, idet den ændrede udformning som nævnt tog udgangspunkt i en bestemt fortolkning af § 1, stk. 5 i lov om kommunal ejendomsskat, som er Indenrigs- og Sundhedsministeriets ansvar. At Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke blev kontaktet på daværende tidspunkt skal ses i sammenhæng med, at SKAT på dette tidspunkt var af den opfattelse, at ændringen var korrekt, og at SKAT i 2002-3 havde bistået KMD med at udforme denne del af ejendomsskattesystemet i forståelse med Indenrigs- og Sundhedsministeriet.”

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Søren H. Thomsen