



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M im@im.dk
W www.im.dk

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 7. december 2010
Enhed: Kommunaløkonomi
Sagsbeh.: PHO
Sags nr.: 1005128
Dok nr.: 375799

Folketingets Kommunaludvalg har den 2. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Spørgsmål nr. 9:

"I henvendelsen af 18/11-10 fra Rafn & Søn ApS er der gjort opmærksom på, at borgere med samme økonomiske forhold stilles forskelligt, jf. side 5-6 i henvendelsen (L 65 - bilag 1). Ministeren svarer i høringsnotatet, at det ikke er meningen, at de stilles lige, fordi det jo afhænger af, at man får bedt om genoptagelse. Kan ministeren bekræfte, at en borger i konsekvens af reglerne kan komme ud for, at der betales for høj skat i en årrække, alene fordi man ikke beder om omberegning, uanset at den højere skat skyldes fejleregning, foretaget af kommunen?"

Svar:

Skatteministeriet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Skatteministeriet kan bekræfte, at en borger kan risikere at komme til at betale en højere skat, end hvis vedkommende havde klaget over ejendomsvurderingen eller bedt om genoptagelse af den, forudsat klageren får medhold i denne klage/genoptagelsesansøgning. Men en forkert vurdering kan ikke sammenlignes med en fejleregning. Formålet med at man kan klage over vurderingen er netop at give borgeren mulighed for at korrigere det skøn, som vurderingsmyndigheden har anlagt – et skøn som med den usikkerhed, der er i al ejendomsvurdering, naturligvis kan vise sig at være forkert.

Hvis en borger mener sig berettiget til et højere grundforbedringsfradrag, vil han kunne klage over vurderingen. Ejendomsvurderingen for 2007 vil kunne påklages indtil 1. maj 2011 efter reglerne i skatteforvaltningslovens § 33, stk. 2, jf. svaret på spørgsmål 3"

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Søren H. Thomsen

