



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 13. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 22 (L 71 - bilag 23), som hermed besvares.

15. december 2010

J.nr. 2010-0018506

Spørgsmål nr. 22:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 10. december 2010 fra Randers Kommune, jf. L 71 - bilag 23.”

Endeligt svar:

Randers Kommunes byråd og Det Lokale Beskæftigelsesråd har henvendt sig til Arbejdsmarkedsudvalget. Jeg vil henvise til mit tidligere svar på spørgsmål 13, som bl.a. også handlede om Randers kommune og hvilket beregningsgrundlag, der er brugt i beregningerne af de byrdemæssige konsekvenser for kommunerne.

Jeg vil ikke gå ind i Randers Kommunes konkrete beregninger. Beskæftigelsesministeriet har lagt et udgiftsniveau ind for aktiviteten i 2011, der svarer til det niveau, der er indbudgetteret på Finansloven for 2011 i forbindelse med politiske ændringsforslag. Randers Kommune kan i budgettet for 2011 have lagt et andet udgiftsniveau.

Formålet med den nye refusionsmodel er at give kommunerne et incitament til i højere grad at anvende virksomhedsrettede aktive tilbud. Erfaringer viser, at kommunerne er hurtige til at tilpasse sig ændringer i de økonomiske rammer. Det er derfor min forventning, at kommunerne – og herunder Randers Kommune – vil kunne tilpasse sig relativt hurtigt.

Forslaget kommer på et tidspunkt, hvor de kommunale budgetter er blevet lukket. Derfor indføres der en overgangsordning, der i 2011 indebærer en ekstraordinært tæt opfølgning på de byrdefordelmæssige virkninger. Ordningen kompenserer i 2011 kommuner med et beregnet tab på mere end 0,05 pct. af beskatningsgrundlaget. Ordningen videreføres i 2012, hvor kommuner med et beregnet tab på mere end 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget kompenseres. Udgifterne til den særlige overgangsordning finansieres af det generelle statstilskud til kommunerne, dvs. af alle kommuner.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets Finansieringsudvalg vil foretage en analyse af de byrdefordelmæssige konsekvenser af refusionsomlægningen med henblik på at vurdere behovet for eventuelle tilpasninger af udligningssystemet. Denne analy-

se vil indgå i Finansieringsudvalgets arbejde med det kommunale tilskuds- og udligningssystem.

Helt generelt vil jeg gerne fremhæve, at det største incitament for kommunernes ikke ligger i at give ledige en aktiv indsats, men i at få ledige i job, og det incitament har vi styrket med refusionsaftalen. Hvis kommunen vurderer, at den ledige har behov for fx et særligt tilrettelagt forløb inden et virksomhedsrettet tilbud, skal kommunen som hidtil tilbyde dette. Kommunen vil på sigt kunne spare udgifter til forsørgelse, hvis kommunen giver de tilbud, som er mest egnet til at bringe de ledige tilbage på arbejdsmarkedet.

Jeg ser ikke nogen fare for, at ikke-forsikrede vil blive prioriteret lavere end forsikrede i det fremtidige system. Både for forsikrede og ikke-forsikrede indebærer det nye refusionssystem større fokus på at få ledige i job, og give dem den aktivering, der virker. Det vil altid kunne betale sig give en indsats, der medvirker til at den ledige kommer i job.

Venlig hilsen

Inger Støjberg