



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 29. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (L 71), som hermed besvares.

5. december 2010

J.nr. 2010-0017996

Spørgsmål nr. 8:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 29. november 2010 fra Stilladsarbejdernes Brancheclub af 1920, jf. L 71 - bilag 7.”

Endeligt svar:

Stilladsarbejdernes Brancheclub af 1920 har i sin henvendelse både kommenteret lovforslag L 69 og L 71. For så vidt angår bemærkningerne til lovforslag L 69 henvises der til svaret på spørgsmål 1 (L 69).

Stilladsarbejdernes Brancheclub af 1920 skriver bl.a., at lovforslaget vil betyde, at ledige efter 9 måneders ledighed vil have svært ved at få bevilget et stort kørekort, truckcertifikat eller lignende.

Jeg skal hertil bemærke, at der med lovforslaget ikke er ændret på reglerne for, hvilke tilbud jobcentrene kan give til den enkelte ledige. De foreslåede ændringer har alene betydning for, hvor stor en andel af udgifterne til forsørgelse og driftsudgifterne til uddannelsestilbud, som kommunerne selv skal afholde.

Refusionsændringerne betyder således ikke, at alle ledige fremover skal have enten virksomhedsrettede tilbud eller tilbud om ordinær uddannelse.

Jobcentrene skal som i dag vurdere den enkeltes lediges behov for tilbud og vil stadigvæk kunne give tilbud om stort kørekort, truckcertifikat mv. til personer, for hvem disse tilbud er den korteste vej til beskæftigelse.

Stilladsarbejderne henviser til mulighederne for uddannelse efter 9 måneders ledighed. Jeg går ud fra, at grunden hertil er, at der for nogle grupper af ledige er en begrænsning på 6 uger for varigheden af tilbud om vejledning og opkvalificering (herunder uddannelse) efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats inden for den første ledighedsperiode.

Jeg kan derfor oplyse følgende om varighedsbegrænsningen på 6 uger inden for første ledighedsperiode:

- Der er iværksat et 3-årigt forsøg, hvorefter varighedsbegrænsningen ikke gælder for ledige uden uddannelse eller med en kort eller forældet uddannelse. Det er en betingelse, at den ledige ikke umiddelbart kan formidles til arbejde inden for sit faglige område, og at der er tale om opkvalificering inden for områder med gode eller rigtig gode beskæftigelsesmuligheder.

Varighedsbegrænsningen på 6 uger – der altså kan fraviges efter denne forsøgsordning – gælder i øvrigt kun for visse grupper af ledige:

- Under 30-årige: For dagpengemodtagere, som ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, og for kontant- og starthjælpsmodtagere findes der ingen varighedsbegrænsning. Hvis dagpengemodtagerne har en erhvervskompetencegivende uddannelse, gælder der en 6-ugers begrænsning inden for de første 6 måneders sammenlagt ledighed, og derefter gælder der ingen varighedsbegrænsning.
- Over 30-årige: For dagpengemodtagere mellem 30 og 60 år findes der ingen varighedsbegrænsning efter de første 9 måneders sammenlagt ledighed. Og for over 60-årige findes der ingen varighedsbegrænsning efter de første 6 måneders sammenlagt ledighed. For kontant- og starthjælpsmodtagere over 30 år, som ikke er arbejdsmarkedsparete, findes der ingen varighedsbegrænsning. Og for arbejdsmarkedsparete gælder varighedsbegrænsningen kun i de første 9 måneder med kontant- eller starthjælp.

Jeg kan tilføje, at det fremgår af lovforslaget og bemærkningerne hertil, at de ordinære uddannelser, der som tilbud vil kunne give høj refusion af forsørgelsesudgifterne, er uddannelser, som har hjemmel i lov, som udbydes generelt til alle, og som er umiddelbart rettet mod beskæftigelse på arbejdsmarkedet.

Det fremgår videre, at f.eks. AMU-uddannelser er eksempler på uddannelser, som har hjemmel i lov.

I forhold til stilladsarbejdernes bemærkninger om ændringer i reglerne om VEU-godtgørelse kan jeg oplyse, at disse regler hører under Undervisningsministeriet, og de er således ikke en del af L 71. Ligeledes er ændringer i forbindelse med tidligere års forlig ikke en del af lovforslaget og vil derfor ikke blive nærmere kommenteret.

Venlig hilsen

Inger Støjberg