

Folketinget
Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K

Lovafdelingen

Dato: 15. februar 2011
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2010-7005-0036
Dok.: CCN40132

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændringer af forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 31. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anita Knakkegaard (DF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Boligudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89):

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor man ikke anbefaler køber, på baggrund af en tilstandsrapport, at medtage håndværkere, der kan give en pris på de udbedringsbehov, der er identificeret i tilstandsrapporten?”

Svar:

Som anført i betænkning 1520/2010 om huseftersynsordningen, side 359, fremgår det af Realdanias rapport ”Huseftersyn – plus, minus ti år – set med forbrugerøjne”, at 64 pct. af de købere, der deltog i den gennemførte spørgeundersøgelse, havde anvendt egen rådgiver i forbindelse med vurderingen af de byggetekniske forhold i form af gennemgang af hus eller tilstandsrapport. Ca. halvdelen af de anvendte køberrådgivere var professionelle rådgivere, typisk en håndværker eller advokat.

Køb af fast ejendom er for langt de fleste købere en meget væsentlig disposition i både økonomisk og personlig henseende, og det er efter Justitsministeriets opfattelse derfor ganske naturligt, at mange købere vælger at benytte sig af egen rådgiver.

Det må efter Justitsministeriets opfattelse imidlertid være op til den enkelte køber, om denne finder behov for at anvende egen rådgiver.

Justitsministeriet finder derfor ikke grund til hverken at anbefale eller fraråde købere at anvende egen rådgiver.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at ejendomsformidlere ifølge § 15, stk. 2, i lov om omsætning af fast ejendom, skal rådgive en part, der ikke bistås af egen rådgiver, om behov og mulighed for at søge bistand.