



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 7. februar 2011  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7650-0007  
Dok.: CHE40616

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 124 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 124 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):**

”Ministeren bedes forklare baggrunden for § 29, stk. 2, set i lyset af, at det er i debatten sagt, at § 24 kun omfatter politisk rådgivning, og § 29, 2. led er adgang til at få faglige vurderinger fra dokumenter, der ellers er omfattet af § 24, stk.1, undtaget. Er § 29, 2. led en udvidelse af det område, der kan undtages fra aktindsigt efter § 24, stk.1?”

**Svar:**

Justitsministeriet går ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til forholdet mellem på den ene side lovforslagets § 24, stk. 1, hvorefter retten til aktindsigt i visse sager ikke omfatter interne dokumenter og oplysninger, der udveksles mellem 1) et ministeriums departement og dets underordnede myndigheder eller 2) mellem ministerier i forbindelse med ministerbetjening, og på den anden side lovforslagets § 29, stk. 1, 2. pkt., hvorefter ekstraheringspligten for så vidt angår interne faglige vurderinger i endelig form i visse dokumenter undtaget fra retten til aktindsigt, jf. § 29, stk. 1, 1. pkt., ikke omfatter oplysninger om interne faglige vurderinger, som findes i dokumenter, der er udarbejdet til brug for minister-rådgivning.

Der henvises på denne baggrund til besvarelsen af spørgsmål nr. 121 vedrørende lovforslaget.