



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41614

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 21 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 21 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Er det korrekt, at bilag A på L 90 – bilag 5 kan være undtaget fra aktindsigt som ministerbetjening også selvom e-mailen ikke skulle være skrevet med henblik på ministerbetjening, jf. at det ”ikke [er] et krav, at det interne dokument er udarbejdet med henblik på ministerbetjening” (jf. betænkningen s. 637)?”

Svar:

Den omhandlede e-mail vil alene kunne undtages efter lovforslagets § 24, hvis betingelsen om ministerbetjening var opfyldt på det tidspunkt, hvor e-mailen blev afsendt.

Det, der er anført af Offentlighedskommissionen på side 637 i betænkning nr. 1510/2009, er efter Justitsministeriets opfattelse ikke relevant i forhold til den e-mail, der henvises til.

Den opfattelse, som Offentlighedskommissionen det anførte sted i betænkningen giver udtryk for, tager sigte på den situation, hvor f.eks. et ministerium i forvejen har udarbejdet et internt dokument, som det efterfølgende viser sig at være relevant at udveksle med en styrelse eller et andet ministerium, fordi der på det tidspunkt er et behov for ministerbetjening.

Offentlighedskommissionens opfattelse er, at § 24 vil kunne bruges i forhold til et sådant internt dokument, selvom det sendes til et andet ministerium.

Den tilsvarende opfattelse ligger til grund for lovforslagets § 24. Der henvises i den forbindelse til pkt. 4.14.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor det er anført, at det i praksis må forventes, at bestemmelsen i § 24, stk. 1, fortrinsvist vil kunne anvendes i forhold til dokumenter, der er udarbejdet med henblik på ministerbetjening, men at også interne dokumenter, der tidligere er udarbejdet, dog vil kunne undtages, hvis de udveksles i forbindelse med ministerbetjening. Det er i den forbindelse anført, at der er Justitsministeriets opfattelse, at der hermed ikke reelt sker en udvidelse af bestemmelsens anvendelsesområde. Hvis et dokument, som var udarbejdet i forvejen, ikke kunne undtages efter § 24, stk. 1, hvis det blev udvekslet som led i ministerbetjening, ville den pågældende myndighed således blot kunne skrive indholdet af det interne

dokument ind i et nyt dokument, der så ville være udarbejdet i forbindelse med ministerbetjening og dermed omfattet af bestemmelsen i § 24, stk. 1.