



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 28. februar 2011  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7650-0007  
Dok.: CHE40585

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 75 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 75 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):**

”Det fremgår L 90 – bilag 10 pkt. 3.5, at Socialministeriet har foretaget en analyse af indkomstforhold for beboere i The-lejren. Vil den endelige faglige vurdering være eller blive omfattet af offentlighedens ret til indsigt, hvis Socialministeriet desuden foretager en vurdering af den forventede indkomstudvikling for beboere ved gennemførelse af regeringens nye politik for alternative boformer, hvis der satses på kloakering og anvendelse af bæredygtige byggematerialer?”

**Svar:**

Om indholdet af det dokument, der henvises til i spørgsmålet (som L 90 – bilag 10), henvises til pkt. 1 i besvarelsen af spørgsmål nr. 72 vedrørende lovforslaget.

I det pågældende notats pkt. 3.5, som der nærmere henvises til i spørgsmålet, er der givet det eksempel, at der i forbindelse med udarbejdelsen af en redegørelse for erfaringerne med det tænkte sociale eksperiment ”The-lejren”, som danner grundlag for udkast til regeringens fremtidige politik med hensyn til alternative boformer, mellem Socialministeriet og Justitsministeriet er udvekslet et udkast til et notat, der er udarbejdet i Socialministeriet, som viser, at 95 % af indbyggerne i The-lejren tilhører såkaldte lavindkomstgrupper, og at miljømæssigt bæredygtige byggematerialer er betydeligt dyrere end byggematerialer i øvrigt.

I notatet er det anført, at det pågældende udkast til notat, der er udvekslet mellem de to ministerier, i almindelighed ikke vil kunne undtages fra aktindsigt efter den gældende offentlighedslov. Det er desuden anført, at udkastet derimod efter lovforslagets § 24, stk. 1, nr. 2, vil kunne undtages fra retten til aktindsigt, men at Socialministeriets oplysning om, at 95 % af indbyggerne i The-lejren tilhører såkaldte lavindkomstgrupper, imidlertid er en oplysning om sagens faktiske grundlag, som må antages at være af relevans for sagen. Oplysningerne vil derfor efter § 28, stk. 1, 1. pkt., skulle udleveres efter lovforslagets almindelige regler.

Hvis Socialministeriet – som nævnt i spørgsmålet – desuden foretager en vurdering af den forventede indkomstudvikling for beboere ved gennemførelse af regeringens nye politik for alternative boformer, hvis der satses på kloakering og anvendelse af bæredygtige byggematerialer, vil der være tale om faglig vurdering, som er intern. Hvis oplysningen om en sådan

intern vurdering alene indgår i f.eks. et internt dokument (jf. lovforslagets § 23, stk. 1, nr. 1) eller et ministerbetjeningsdokument (jf. lovforslagets § 24, stk.1), ville der opstå spørgsmål om ekstrahering af oplysningen efter lovforslagets § 29, stk. 1 (og ikke § 28, stk. 1).

Efter lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt., omfatter retten til aktindsigt i dokumenter omfattet af § 23, stk. 1, og § 24, stk. 1, oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, i det omfang oplysningerne indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende (politiske initiativer). Det gælder dog ikke oplysninger om interne faglige vurderinger, som findes i dokumenter, der er udarbejdet til brug for ministerrådgivning eller rådgivning af formandskabet for KL og Danske Regioner, jf. lovforslagets § 29, stk. 1, 2. pkt.

Efter offentliggørelsen af det politiske initiativ, som eksemplet vedrører, vil der således efter Justitsministeriets opfattelse være aktindsigt i den pågældende interne faglige vurdering efter lovforslagets almindelige regler – hvis vurderingen angår et element i initiativet – idet det i eksemplet må lægges til grund, at vurderingen foreligger i endelig form. Der henvises herom til bemærkningerne til lovforslagets § 29.