

SPØRGSMÅL:

1) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Meta Fuglsang (SF):

Planlægger ministeren/regeringen – i forlængelse af dagens udmeldinger på Politikens web

(<http://politiken.dk/politik/ECE118974/1/venstrefolk-starter-oproer-mod-loekkes-prestigeprojekt/>) – nedlægelse af regionerne, og har der siden kommunalreformens vedtagelse i 2004 og frem til nu har været udfærdiget planer og skitser desangående i Indenrigs- og Sundhedsministeriet og/eller regeringen?

(Spm. nr. S 1114, skr. begr.).

2) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Meta Fuglsang (SF):

Hvad er ministerens kommentar til den tidligere indenrigsminister Britta Schall Holbergs udtalelser på Politikens hjemmeside om, at »Det er klart, at når regionerne ikke har skatteudskrivningsret, stiller de bare op ved kasse et for at få penge. Derfor har de heller ikke noget økonomisk ansvar«?

(Spm. nr. S 1116).

3) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Karl H. Bornhøft (SF):

Vil ministeren kommentere artiklen »Varme hænder forsvinder« i Berlingske Tidende den 5. februar 2011 og give svar på, om han finder den beskrevne udvikling acceptabel?

(Spm. nr. S 1166, skr. begr.).

4) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Karl H. Bornhøft (SF):

Hvis ministeren, som han udtaler i artiklen »Varme hænder forsvinder« i Berlingske Tidende den 5. februar 2011, er af den opfattelse, at der ikke er klar sammenhæng mellem forbrug

og kvalitet i den offentlige sektor, hvordan bærer regeringen sig så ad med at styre?

(Spm. nr. S 1167, skr. begr.).

5) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Flemming Møller Mortensen (S):

Mener ministeren, at regeringens målsætning om, at børn og unge skal have mulighed for mindst 7 timers fysisk aktivitet om ugen, allerede er nået?

(Spm. nr. S 1194).

6) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Flemming Møller Mortensen (S):

Har regeringen en konkret målsætning om, at alle børn og unge skal være fysisk aktive i mindst 7 timer om ugen, og hvorledes agter ministeren i bekræftende fald at følge op på, om denne målsætning nås i form af undersøgelser, evaluering eller lignende?

(Spm. nr. S 1195).

7) Til integrationsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Hvad er årsagen til, at ministeren på en henvendelse fra spørgeren ikke har oplyst, hvilke regler og betingelser australieren Shaun Anthony Mitchell skal søge efter og opfylde, for at han kan få opholdstilladelse til at være sammen med sin kæreste, Mette Klein Jørgensen, og deres to små drenge, samtidig med at han har fast arbejde på hånden?

(Spm. nr. S 1187).

8) Til integrationsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Synes ministeren, at det er fair, at en australier ikke kan blive familiesammenført med sin kæreste, som er mor til hans to børn, blot fordi hun har været udsat for en arbejdsskade og er i gang med en ny uddannelse på revalidering, når han kan få familie-

sammenføring, såfremt kæresten er på SU?
(Spm. nr. S 1188).

9) Til transportministeren af:

Kim Christiansen (DF):

Hvordan synes ministeren, at den afstemning om navnet på den nye bornholmerfærgen, som Færgen A/S afholder i samarbejde med Bornholms Tidende, og hvor folk fra hele verden kan stemme om navnet på færgen, stemmer overens med det synspunkt om, at det er godt, at det nu er bornholmerne selv, der får lov til at bestemme navnet på den nye færgen, som ministeren gav udtryk for under et nylig afholdt samråd om emnet?

(Spm. nr. S 1163).

10) Til undervisningsministeren af:

Pernille Frahm (SF):

Hvilke planer har ministeren for at fremme brugen af inkluderende strategier i fremtidens skole, jf. at Undervisningsministeriet i 2008 igangsatte skoleudviklingsprojektet »Mindre specialundervisning, styrket faglighed og øget rummelighed«, der har som formål at fastholde elever i den almindelige undervisning og reducere henvisningen til specialundervisning?

(Spm. nr. S 1183).

11) Til undervisningsministeren af:

Pernille Frahm (SF):

Er der nogle af de 22 kommuners erfaringer med inklusion, der har gjort særligt indtryk på ministeren, og som med fordel kan udbredes til flere kommuner?

(Spm. nr. S 1184).

12) Til undervisningsministeren af:

Christine Antorini (S):

Hvorfor vil ministeren i modsætning til videnskabsministeren ikke tage initiativ til, at professionsuddannelser, som f.eks. uddannelsen til lærer, ingeniør, pædagog og sygeplejerske, bliver akkrediteret på institutionsniveau og ikke for hver enkelt uddannelse, når ministeren i øvrigt hylder afbureaukratisering på sit område? (Spm. nr. S 1190).

13) Til undervisningsministeren af:

Christine Antorini (S):

Hvordan vil ministeren sikre, at studerende på uddannelser til f.eks. lærer, pædagog og sygeplejerske får flere timer frem for som nu, hvor de studerende får færre og færre timer pga. regeringens nedskæringer på professionshøjskolerne? (Spm. nr. S 1191).

14) Til socialministeren af:

Tina Petersen (DF):

Hvordan forholder ministeren sig til, at der stadig på trods af gentagne ønsker herom ikke foreligger dokumentation og evaluering af hjemmetræningsprogrammerne for handicappede børn? (Spm. nr. S 1185).

15) Til socialministeren af:

Tina Petersen (DF):

Kan ministeren oplyse, hvor de midler, der blev afsat til dokumentation af hjemmetræningsprogrammerne, er endt? (Spm. nr. S 1186).

16) Til videnskabsministeren af:

Yildiz Akdogan (S):

Er ministeren tilfreds med regeringens indsats for at undgå nedskæring af undervisningstiden på universiteterne? (Spm. nr. S 1192).

Hermed er spørgetiden afsluttet.