

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Europaudvalg,
Finansudvalget og
Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og fiskeri

5. september 2012

Notat til Folketingets Europaudvalg, Fødevareudvalget og Finansudvalget om anke af Rettens dom af 3. juli 2012 i sag T- 212/09, Danmark mod Kommissionen ("Hektarstøttesagen")

1. Indledning

Ved ovennævnte dom opretholdt Retten Kommissionens beslutning af 19. marts 2009, hvorved et beløb på knap 750 mio. kr. afholdt af den danske regering for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL) blev udelukket fra EU-finansiering.

Retten har således med dommen fastslået, at det var med rette, at Kommissionen fandt, at der var grundlag for at udelukke beløbet fra EU-finansiering og dermed kræve det nævnte beløb tilbagebetalt.

2. Sagens faktiske omstændigheder og juridiske problemstilling

Kommissionens beslutning af 19. marts 2009 om udelukkelse fra EU-finansiering af de knap 750 mio. kr. er begrundet i svagheder i kontrollen vedrørende udtagne arealer (braklagte marker) samt svagheder i telemålingskontrollen. Beløbet er fremkommet ved anvendelsen af såkaldte "faste finansielle korrektioner" på henholdsvis 2, 5 og 10 pct. af de relevante udgifter i ansøgningsårene 2002-2004.

Kommissionens beslutning er navnlig baseret på det forhold, at den danske kontrol har godkendt udtagne arealer, der ikke var vedligeholdt tilstrækkeligt (var "givet tilbage til naturen"), anvendt til ikke-tilladte formål (opbevaring af byggeaffald og halmballer) samt svagheder i telemålingskontrollen (de anvendte satellitbilleder var ikke af tilstrækkelig kvalitet).

Herudover har Kommissionen baseret sin beslutning på visse andre forhold af mindre betydning, herunder såkaldt "præmiejagt" (udtagne marker var beliggende fjernt fra

landbrugsejendommen) og tilsidesættelse af kravene til minimumsarealer for marker (definitionen af "varige afgrænsninger").

Ved dommen opretholdt Retten Kommissionens beslutning.

Retten har givet regeringen medhold i anbringendet om, at Kommissionen havde begået en fortolkningsfejl ved at fastslå, at der ikke lovligt måtte etableres plantedække på braklagte marker. Retten har imidlertid fundet, at denne fortolkningsfejl ikke har betydning for gyldigheden af Kommissionens beslutning.

Spørgsmålet er, hvorvidt der er grundlag for at anke Rettens dom til EU-Domstolen.

3. Regeringens retlige stillingtagen

Rettens dom kan for så vidt angår retlige spørgsmål ankes til EU-Domstolen. I forbindelse med en anke kan EU-Domstolen annullere dommen helt eller delvist og/eller henvise sagen til fornyet behandling ved Retten. Anke bør kun iværksættes, hvis der er udsigt til, at anke kan føre til et mere gunstigt resultat.

Det er regeringens opfattelse, at Rettens dom er behæftet med visse retlige mangler, der med rette kan anfægtes under en anke, og at anke af dommen muligvis vil kunne føre til et mere gunstigt resultat for regeringen.

De dele af dommen, der vil kunne gøres til genstand for anke er først og fremmest dommens præmisser vedrørende betydningen af Kommissionens fortolkningsfejl i relation til spørgsmålet om etablering af plantedække på braklagte marker, Rettens fortolkning af plejekravet (kravet om opretholdelse af agronomiske forhold) samt Rettens manglende stillingtagen til væsentlige anbringender gjort gældende af regeringen, herunder i relation til spørgsmålet om, hvorvidt de kontrollerede marker kunne anvendes til landbrugsproduktion.

Regeringen har besluttet at anke Rettens dom af 3. juli 2012 i sagen T-212/09, Danmark mod Kommissionen.