



NOTAT

27. oktober 2011

Implementering af EU's indre markedslovgivning

1. Indledning

Rettidig og korrekt implementering af EU-lovgivning er af afgørende betydning for, at det indre marked fungerer, så borgere og virksomheder har adgang på tværs af grænserne. Kommissionen offentliggør hvert halve år en resultattavle, et såkaldt indre markeds scoreboard, over medlemsstaternes implementering af EU's indre markedslovgivning.

Det er besluttet, at Folketinget orienteres om Danmarks placering på resultattavlen samt om antallet af nye nationale regler, som Danmark og de øvrige medlemsstater har meddelt Kommissionen, at de ønsker at indføre. Formålet er at sikre et fortsat politisk fokus på effektiv og korrekt implementering af EU's indre markedslovgivning i Danmark til gavn for borgere og virksomheder i EU's indre marked.

Kommissionen har med meddelelsen om Akten for det indre marked (KOM(2011) 206) sat fokus på en relancering af det indre marked, hvor også rettidig og korrekt implementering af EU-lovgivning berøres. Dette er emner som bl.a. vil blive behandlet under det danske EU-formandskab i 2012.

Folketinget blev senest orienteret om Danmarks placering på resultattavlen ved oversendelse til Folketingets Europaudvalg samt Folketingets Erhvervsudvalg den 12. november 2010.

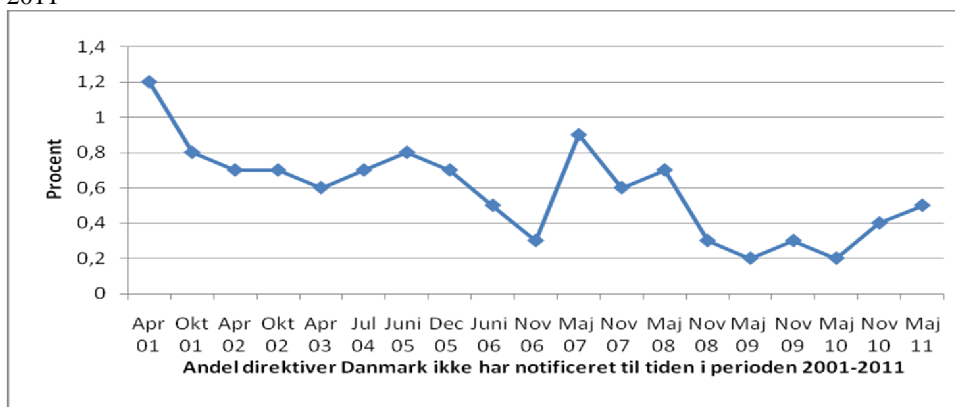
2. EU's resultattavle over rettidig implementering af EU-lovgivning

Kommissionen har siden 1997 udgivet en resultattavle over medlemsstaternes implementering af EU's indre markedslovgivning. Det Europæiske Råd besluttede i 2001, at andelen af direktiver, der ikke er implementeret korrekt eller til tiden, ikke må overstige 1,5 % af den samlede indre markedslovgivning. I 2007 besluttede Det Europæiske Råd at nedsætte denne andel til 1 % med effekt fra 2009. Kommissionen har i meddelelsen om Akten for det indre marked (KOM(2011) 206) fremsat forslag om at sænke grænsen for implementeringsunderskuddet yderligere til 0,5 %.

Den seneste resultattavle blev offentliggjort den 29. september 2011. Af resultattavlen fremgår det, at Danmark pr. 10. maj 2011 manglede at implementere 7 direktiver inden for den fastsatte tidsfrist. Dette svarer til et implementeringsunderskud på 0,5 %.

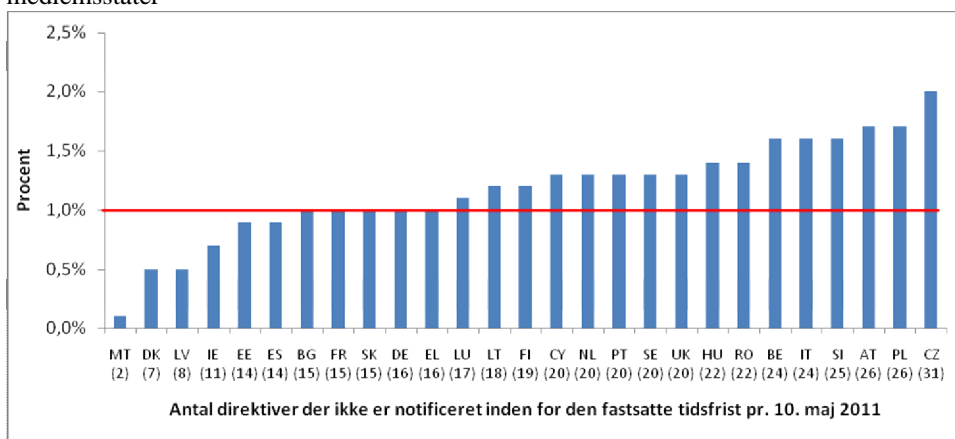
Som det fremgår af nedenstående figur 1, har Danmarks implementeringsunderskud i alle år været mindre end EU's fastsatte mål på henholdsvis 1,5 % og 1 %. Danmarks andel af direktiver der ikke er implementeret til tiden, er dog steget en smule siden seneste afrapportering til Folketingets Europaudvalg, hvor implementeringsunderskuddet var 0,2 % mod det seneste implementeringsunderskud på 0,5 %.

Figur 1: Andel direktiver som Danmark ikke har notificeret til tiden i perioden 2001-2011¹



Det seneste danske implementeringsresultat er det næstbedste resultat i EU kun overgået af Malta. Som det fremgår af nedenstående figur 2 er Letland, Irland, Estland og Spanien at finde på de næste pladser i resultat-tavlen, mens eksempelvis Tyskland og Frankrig har et lidt højere implementeringsunderskud. Dog befinder de sig alle inden for målet om 1 % implementeringsunderskud, som det Europæiske Råd fastsatte i 2007 (markeret ved den røde linie). Tjekkiet har som det eneste land et implementeringsunderskud på 2 %. Som det fremgår af figuren, befinder hele 16 lande sig over EU's mål om et implementeringsunderskud på maksimalt 1 %, mens 11 medlemslande ligger inden for målet.

Figur 2: Andel direktiver som ikke er notificeret til tiden pr. 10. maj 2011, fordelt på medlemsstater²

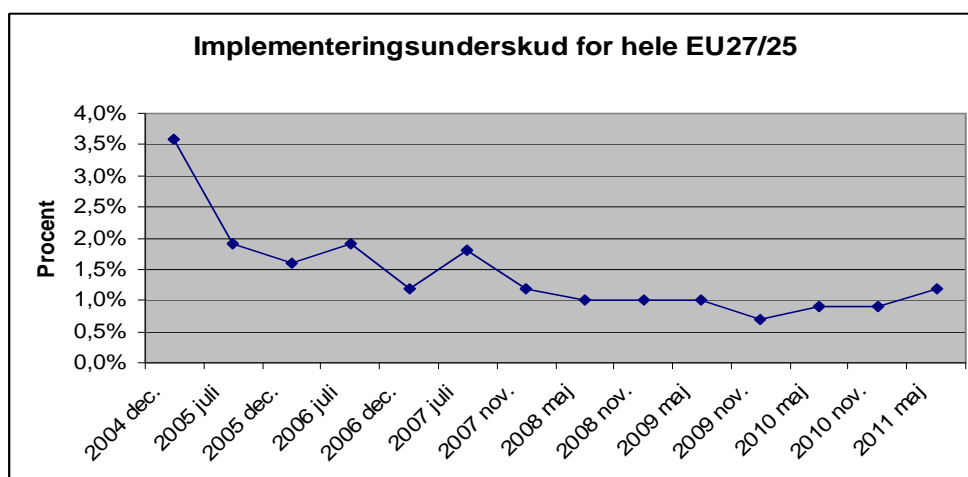


¹ Kilde: Kommissionens Scoreboard nr. 8-23

² Kilde: Kommissionens scoreboard nr. 23

EU's gennemsnitlige implementeringsunderskud har de senere år været faldende dog med en lille stigning i 2010-11. EU opnåede i maj 2011 et gennemsnitligt implementeringsunderskud på 1,2 %. Dermed har det samlede implementeringsunderskud for første gang siden 2007 bevæget sig over målet om et implementeringsunderskud på maksimalt 1 %. Nedenstående figur 3 viser udviklingen i EU's samlede implementeringsunderskud fra 2004 og frem.

Figur 3: Det gennemsnitlige EU-implementeringsunderskud³



3. Korrekt implementering af EU-lovgivning

Kommissionen måler ikke kun implementeringsunderskuddet som antallet af direktiver, der ikke er implementeret til tiden. Kommissionen ser også på antallet af direktiver, hvor Kommissionen har påbegyndt en traktatkrænkelsessag som følge af, at national lovgivning eller administrativ praksis vurderes at være i modstrid med EU-reglerne.

Kommissionen har i meddelelsen om Akten for det indre marked (KOM(2011) 206) foreslået en grænse for ukorrekt gennemførelse af indre markedsdirektiver i medlemsstaterne på maksimalt 0,5 % af alle indre markedsdirektiver. Kommissionen kalder dette for 'compliance deficit' eller på dansk 'underskuddet i retning af at bringe national ret i overensstemmelse med [EU-]bestemmelserne'.

For Danmarks vedkommende ligger dette 'compliance deficit' andel på 0,5 % af det samlede antal af indre markedsdirektiver. Det danske tal er dermed en del bedre end det samlede EU-gennemsnit på 0,8 % i denne sammenhæng. Lidt over en tredjedel af medlemsstaterne ligger inden for grænsen på 0,5 %, mens de medlemsstater, der har de højeste 'compliance deficit' andele, er Polen (1,6 %), Italien (1,6 %) og Belgien (1,5 %).

³ Kilde: Kommissionens Scoreboard hhv. nr. 16 og 23. Tal fra december 2004 og frem til december 2006 dækker alene EU25, dvs. ekskl. Rumænien og Bulgarien.

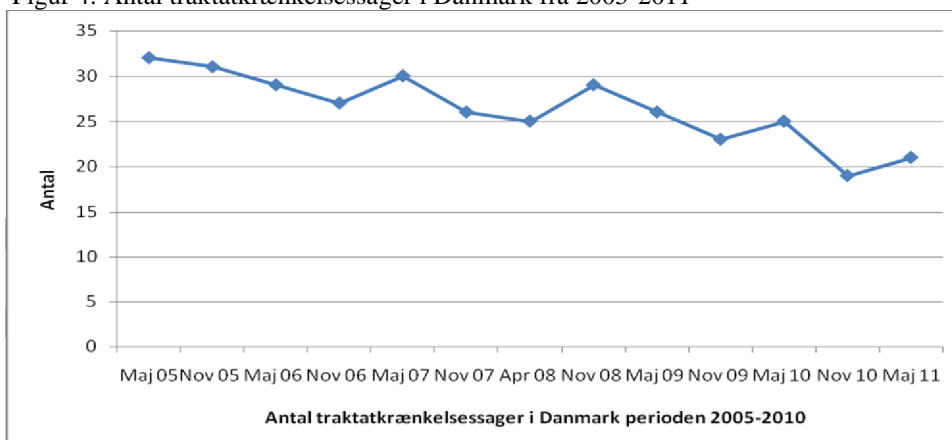
4. Traktatkrænkelsessager

Traktatkrænkelsessager indledes i de tilfælde, hvor Kommissionen vurderer, at en medlemsstat ikke opfylder sine forpligtelser i medfør af traktaten. Det være sig i tilfælde af, at et direktiv ikke er implementeret til tiden, at direktivet ifølge Kommissionen er ukorrekt implementeret eller ved utilstrækkelig håndhævelse.

I regi af det indre marked har Danmark 21 verserende traktatkrænkelsessager pr. 1. maj 2011. Det er relativt få sager set i forhold til de øvrige medlemsstater, hvor det gennemsnitlige antal traktatkrænkelsessager ligger på 37. Litauen (10), Estland (12), Letland (13) og Finland (14) er de lande, der har færrest verserende sager, hvorimod Belgien (101) og Grækenland (81) har de to højeste antal.

Af nedenstående figur 4 fremgår det, at antallet af traktatkrænkelsessager i Danmark overordnet set har været faldende siden 2005. Dog er der pr. maj 2011 en svag stigning i antallet af sager sammenlignet med november 2010, hvor Danmark var noteret for 19 traktatkrænkelsessager.

Figur 4: Antal traktatkrænkelsessager i Danmark fra 2005-2011⁴



Ser man på medlemsstaternes håndtering af traktatkrænkelsessager, tager det i gennemsnit 24,7 måneder, fra Kommissionen fremsender formel åbningsskrivelse til et medlemsland, før sagen enten er løst eller henvist til EU-Domstolen. I Danmark er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 30,8 måneder. Sammen med Frankrig og Tjekkiet har Danmark den længste sagsbehandlingstid i EU. Den lange sagsbehandlingstid i Danmark skyldes den centraliserede og grundige håndtering internt i regeringen (Juridisk Specialudvalg, EU-udvalget og Regeringens Udenrigspolitiske Udvalg), idet regeringen prioriterer en grundig behandling, før Danmark svarer Kommissionen.

På den anden side bidrager selv samme koordineringssystem til de gode danske implementeringsresultater, idet systemet er funderet på en grundig

⁴ Kilde: Kommissionens Scoreboard nr. 14-23

koordination af den danske holdning til enhver EU-retsakt forud for vedtagelsen. Før forhandlingerne påbegyndes, koordineres og fastlægges holdningen internt i regeringen, ligesom der hentes mandat fra Folketinget. Når en EU-retsakt er vedtaget, har regeringen således allerede mandat til og er dermed i udgangspunktet klar til at implementere den pågældende retsakt. Dette er formentlig medvirkende til de gode danske resultater på implementeringssiden.

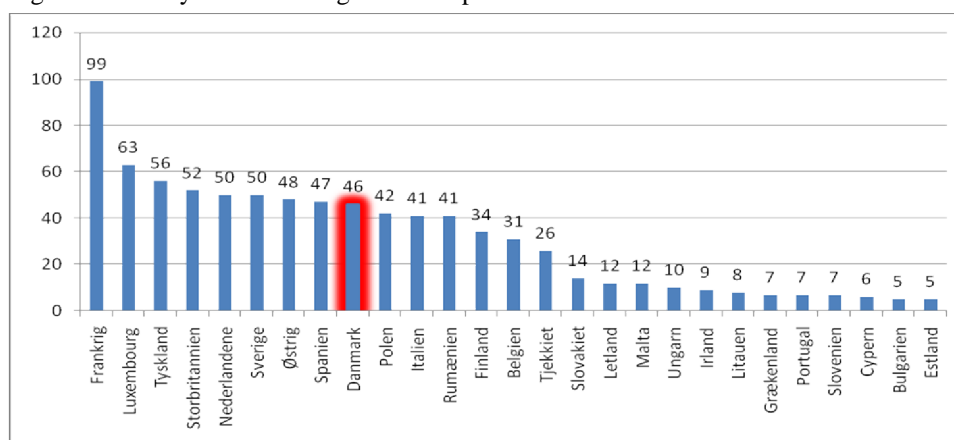
For mere information om danske traktatkrænkelssager henvises til Udenrigsministeriets seneste oversigt over verserende traktatkrænkelssager mod Danmark pr. 1. september 2011. Oversigten er oversendt til Folketinget den 5. september 2011.

5. Nye nationale regler af relevans for det indre marked

EU's medlemsstater er forpligtiget til at underrette (notificere) Kommissionen om ny national lovgivning, der regulerer tekniske forskrifter for varer og informationssamfundets tjenester. Denne procedure sker i henhold til direktiv 98/34/EF. Formålet er at sikre åbenhed om og mulighed for forudgående kontrol af nye tekniske forskrifter, således at disse ikke skaber handelshindringer i EU's indre marked. Proceduren kaldes også for informationsproceduren.

Danmark notificerede i 2010 46 nye regler i henhold til informationsproceduren. I hele EU har der i alt været 817 notifikationer af nationale regler i samme periode. De medlemsstater, der står for det højeste antal notifikationer, er Frankrig (99), Luxembourg(63), Tyskland (56) og Storbritannien (52). Nedenstående figur 5 giver et samlet overblik over EU-landenes notifikationer af nationale særregler af betydning for det indre marked.

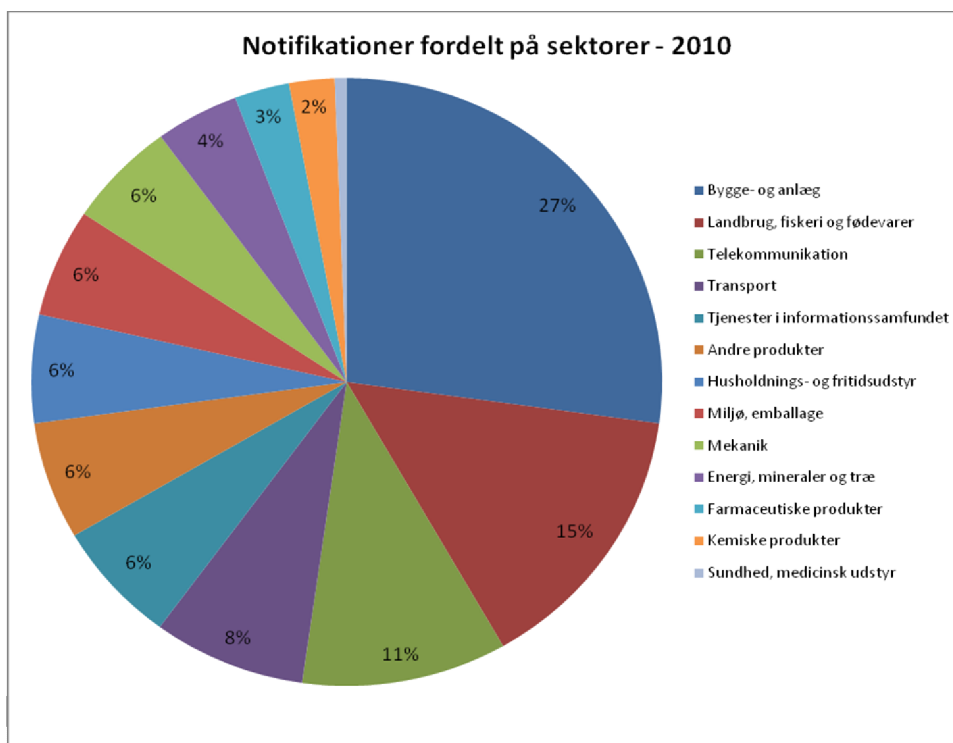
Figur 5: Antal nye nationale regler fordelt på medlemsstater i 2010⁵



⁵ Kilde: Statistikker over tekniske forskrifter notificeret i 2010 som led i notifikationsproceduren 98/34: Information fra Kommissionen i henhold til artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (1) (EØS-relevant tekst), (2011/C 147/07)

Som det fremgår af nedenstående figur 6, sker de fleste notifikationer på områderne bygge- og anlæg, landbrug, fiskeri og fødevarer samt inden for telekommunikation. Dernæst følger områder som transport og tjenester i informationssamfundet.

Figur 6: Andel af nye regler fordelt på sektorer i 2010⁶



⁶ Kilde: Statistikker over tekniske forskrifter notificeret i 2010 som led i notifikationsproceduren 98/34: Information fra Kommissionen i henhold til artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (1) (EØS-relevant tekst), (2011/C 147/07)