



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 1. maj 2012  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Dan Bjerring  
Sagsnr.: 2012-0030-0725  
Dok.: 411457

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 644 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Dan Bjerring

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 644 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren som opfølgning på svar på alm. del spørgsmål nr. 392 (2011-12) fra Retsudvalget oplyse, hvad det nærmere er der gør, at regeringen ikke allerede nu klart kan melde ud, at man vil fremsætte et lovforslag, der skal give mulighed for at idømme konkursryttere karantæne, og at regeringen har tænkt sig at sætte fuld kraft på forberedelserne, så et lovforslag kan fremsættes hurtigst muligt, fx ved begyndelsen af næste folketingssamling? Ministeren oplyser således i sit svar, at når regeringens overvejelser er gjort færdige, vil regeringen tage endelig stilling til fremsættelsen af et lovforslag på området, og at dette først vil ske i forbindelse med at regeringens lovprogram for 2012 og 2013 fastlægges. Hvad er i den forbindelse ministerens kommentar til, at socialdemokraternes erhvervsordfører udtaler til Nordjyske Stiftstidende, i en artikel fra 1. april 2012, at et sådant lovindgreb ikke skal sætte en stopper for de helt legitime, ikke-spekulative, virksomhedsrekonstruktioner, der er med til at fastholde arbejdspladser, mens Dansk Industri i samme artikel direkte til denne bekymring svarer, at det nuværende forslag, der ligger i betænkning nr. 1525, allerede håndterer dette hensyn? Er det lignende bekymringer ministeren har, og som gør, at regeringen end ikke kan melde klart ud om man kommer med et lovindgreb eller ej overfor konkursrytternes groft uforsvarlige aktiviteter? (se artiklen ’Konkursryttere i fri dressur’ i Nordjyske Stiftstidende, den 1. april 2012: side 4).”

### **Svar:**

Jeg kan henholde mig til mit svar af 30. januar 2012 på spørgsmål nr. 392 (Alm. del) fra Retsudvalget, hvoraf det bl.a. fremgår, at arbejdet med en mere præcis fastlæggelse af de udgifter, der vil være forbundet med at gøre Konkursrådets forslag om konkurskarantæne til virkelighed, og af de samfundsøkonomiske gevinster ved ordningen, ikke er afsluttet.

Jeg kan tilføje, at jeg naturligvis er enig i, at et eventuelt lovforslag om konkurskarantæne ikke skal ramme de erhvervsdrivende og iværksættere, der, efter at have bedrevet lovlydig, ansvarlig og reel erhvervsvirksomhed, blot er gået konkurs som følge af konjunkturudsving, ændrede markedsvilkår eller lignende. Jeg har derfor også med tilfredshed noteret mig, at Konkursrådet har lagt vægt på at udforme en ordning, der tager højde herfor.