

NOTAT

1. februar 2011
J.nr.
Ref. cfe
Energiforsyning

GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag om Europa-Parlamentets og Rådets Forordning om integritet og gennemsigtighed på energimarkedene ("REMIT – Regulation on energy market integrity and transparency"), KOM (2010) 726 endelig

Nyt notat. Notatet oversendes desuden til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

Resumé

Borgere, erhvervsliv og myndigheder skal kunne have tillid til de europæiske engrosenergi-markeder. Derfor har Kommissionen gjort tiltag til at styrke integriteten og gennemsigtigheden ved at forhindre markedsmisbrug og kursmanipulation.

Det eksisterende EU markedsmisbrugsdirektiv (som i Danmark er gennemført i værdipapir-handelsloven) dækker ikke alle produkter, der handles i energisektoren. Der er behov for ny regulering, som specifikt dækker de produkter, som for nuværende ikke er omfattet.

De stadig mere integrerede europæiske energimarkeder betyder, at der kræves ensartede bestemmelser på tværs af landene, øget markedsovervågning og dataindsamling for at forhindre markedsmisbrug samt mulighed for efterfølgende undersøgelse og håndhævelse ved mistanke om markedsmisbrug.

I forslaget forpligtes aktørerne til at videregive relevante oplysninger om transaktioner og kapaciteten af produktions-, lager-, forbrugs- eller transmissionsanlæg for elektricitet og naturgas. Agenturet for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder ("ACER"), der blev oprettet under 3. liberaliseringspakke, får en central rolle som overvågningsmyndighed. Agenturet skal indsamle, gennemgå og udveksle data, og etablere mekanismer til at videregive oplysninger til nationale regulerende myndigheder (Energitilsynet), finansmyndigheder (Finanstilsynet), konkurrencemyndigheder (Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen) mv. De nationale regulerende myndigheder skal undersøge og påtale markedsmisbrug. Forslaget indeholder desuden nærmere bestemmelser om koordinering mellem de forskellige myndigheder. En vedtagelse af forslaget, kan medføre behov for justeringer i dansk lovgivning.

Forordningens bestemmelser forhandles p.t. i energiarbejdsgruppen. Formandskabet vil fremlægge en statusrapport på energirådsmødet den 28. februar 2011.

1. Baggrund

Den stadigt stigende grad af integration af de europæiske engrosenergimarkeder forudsætter en ensartet regulering for at sikre markedernes integritet og gennemsigtighed. Markederne sender vigtige signaler for investeringer i ny produktion og infrastruktur og påvirker priserne for forbrugere.

Det Europæiske Værdipapirtilsynsudvalg (CESR) og Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Elektricitet og Gas (ERGEG) har tidligere over for Kommissionen givet udtryk for, at handel med energiprodukter og energiderivater på de europæiske energigrosmarkeder ikke er tilstrækkeligt reguleret. Den eksisterende finansielle regulering på EU-plan, nemlig direktivet om markeder for finansielle instrumenter (MiFID), markedsmisbrugsdirektivet (MAD) og transparensdirektivet, omfatter kun finansielle instrumenter, som er optaget til handel på et reguleret marked og dertil relaterede derivater. Med forslag om integritet og gennemsigtighed på energimarkederne (REMIT) søger Kommissionen at dække de sektorspecifikke energiprodukter, som for nuværende ikke er omfattet af ovennævnte direktiver; eksempelvis kontrakter om levering eller transport af el eller gas, handlet via børser eller direkte mellem aktørerne (kaldet OTC - "over the counter" transaktioner) samt handel med deres derivater.

Kommissionens forslag om Europa-Parlamentets og Rådets Forordning om integritet og gennemsigtighed på energimarkederne ("REMIT – Regulation on energy market integrity and transparency") er oversendt til Rådet den 14. december 2010 i dansk sprogversion. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 194, stk. 2, og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

2. Formål og indhold

Den foreslåede forordning har til formål at styrke integriteten og gennemsigtighed på de europæiske engrosenergimarkeder. Dette vil bidrage til, at alle aktører kan have tillid til, at de priser, der fastsættes på engrosmarkederne, afspejler samspillet mellem udbud og efterspørgsel.

Forordningen skal skabe ensartede regulatoriske rammer på tværs af medlemslandene og en fælles mekanisme for indsamling af oplysninger, der er nødvendige for at kunne afsløre og effektivt forhindre markedsmisbrug, samtidig med at overtrædelser håndhæves på nationalt niveau.

For at opnå disse formål indeholder den foreslåede forordning forbud mod insiderhandel og kursmanipulation på markedet for engroshandel med elektricitet og gas, samt andre relaterede produkter: Disse forbud supplerer de eksisterende forbud mod markedsmisbrug ved handel med derivater på børser, der allerede er dækket af markedsmisbrugsdirektivet (i Danmark gennemført i værdipapirhandelsloven). Forslaget definerer begreberne "intern viden" og "kursmanipulation", "engrosenergiprodukter" og "engrosenergimarkedet". Definitionerne er brede og vil ifølge forslaget skulle uddybes ved retsakter, som Kommissionen ifølge forslaget vil kunne vedtage som delegerede retsakter. Markedsaktørerne bliver forpligtet til at gøre visse fundamentale data offentligt tilgængelige og stille denne viden til rådighed for agenturet og den nationale regulerende myndighed (Energitilsynet). Sådanne fundamentale data omfatter særligt information om kapaciteten af produktions-, lager-, forbrugs-, eller transmissionsanlæg for elektricitet og naturgas. Også i forhold til fundamentale data vil Kommissionen efter forslaget vedtage nærmere regler om form og indhold af de oplysninger, der skal indberettes, samt fristen for indberetningen. Her vil Kommissionen især tage højde for sektorspecifikke

regler, netregler og retningslinjer, der er under udvikling efter procedurerne i el- og gasforordningerne, der er del af 3. energiliberaliseringspakke fra 2009.

Det nye agentur for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder ("ACER"), der blev oprettet under 3. liberaliseringspakke, får en central rolle som markedsovervågningsmyndighed. Agenturet indsamler, gennemgår og udveksler data om transaktioner med energiengrosprodukter, herunder også data om finansielle instrumenter, der ellers er dækket af den ovenfor nævnte finansielle regulering. Igen vil Kommissionen efter forslaget vedtage delegerede retsakter for at fastlægge nærmere regler om form, indhold og frister for rapporteringen samt evt. tærskler for rapporteringen og de kontrakttyper, der er omfattet. Med disse delegerede retsakter skal det samtidig sikres, at markedsdeltagere ikke bliver underlagt dobbeltbyrder, hvis de for eksempel er indberetningspligtige både efter REMIT og efter direktivet om markeder for finansielle instrumenter. Som nævnt ovenfor vil agenturet også modtage oplysninger om kapaciteten af produktions-, lager-, forbrugs-, eller transmissionsanlæg for elektricitet og naturgas med henblik på at overvåge handelen på energiengrosmarkederne. Agenturet skal forelægge en årlig rapport til Kommissionen.

Data indberettet til agenturet skal være tilgængelige både for de nationale regulerende myndigheder (Energitilsynet), finanstilsynsmyndigheder (Finanstilsynet), konkurrencemyndigheder (Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen) og andre relevante nationale myndigheder. Til dette formål skal agenturet etablere mekanismer til udveksling af de oplysninger agenturet modtager. Forslaget indeholder bestemmelser om databeskyttelse og driftssikkerhed for at forhindre misbrug af oplysninger. Agenturet er forpligtet til at overholde direktivet om persondataoplysninger. Agenturet kan offentliggøre dele af de oplysninger, som agenturet er i besiddelse af, forudsat at forretningsmæssigt følsomme oplysninger ikke videregives.

De nationale regulerende myndigheder (Energitilsynet) får opgaven med at undersøge og påtale markedsmisbrug omfattet af forordningen. Markedsmisbrug er ikke omfattet af forordningen og påtales fortsat enten under national finansiell lovgivning, der gennemfører markedsmisbrugsdirektivet (værdipapirhandelsloven) eller under national konkurrencelovgivning. Medlemsstaterne skal give de nationale regulerende myndigheder de nødvendige beføjelser til at undersøge et formodet markedsmisbrug. Beføjelserne omfatter retten til:

- at få adgang til og kopi af dokumenter i enhver form
- at indhente oplysninger hos en hvilken som helst involveret person, og eventuelt indkalde dem til høring
- at gennemføre kontrolundersøgelser på stedet
- at kræve oplysninger om gennemførte telefonsamtaler og gennemført datatrafik
- at kræve ophør med en praksis, der er i strid med forordningen eller de tilknyttede delegerede retsakter
- at anmode en domstol om fastfrysning og/eller beslaglæggelse af aktiver
- at kræve nedlagt midlertidigt forbud mod erhvervsvirksomhed.

Forslaget indeholder bestemmelser om koordinering mellem agenturet, de nationale regulerende myndigheder, den europæiske værdipapirtilsynsmyndighed (ESMA) og de nationale finansmyndigheder.

Medlemsstaterne skal fastsætte sanktioner, der skal anvendes i tilfælde af overtrædelsen af forordningen.

Forslaget indeholder bestemmelser om tavshedspligt.

Agenturet kan etablere kontakter med tilsynsmyndigheder fra tredjelande. Det kan indgå administrative aftaler med internationale organisationer og tredjelands forvaltninger.

Forslaget indeholder nærmere regler vedr. Kommissionens beføjelser til at vedtage delegerede retsakter.

3. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentets holdning foreligger endnu ikke. På baggrund af formandskabets udmeldinger, forventes det, at Europa-Parlamentet udtaler sig i løbet af foråret 2011.

4. Nærhedsprincippet

Kommissionen understreger vigtigheden af velfungerende engrosenergimarkeder for europæernes velfærd og europæiske virksomheders konkurrenceevne, samt for at EU's energipolitik kan blive vellykket. EU's energimarkeder er i stigende grad integrerede, og priserne fastsættes på grundlag af udbud og efterspørgsel i flere lande. Markedsmisbrug på et bestemt marked vil ikke begrænse sig til en enkelt medlemsstat, men vil få indvirkning i hele EU, ligesom konkurrenceskadelig adfærd på energimarkederne kan påvirke handelen mellem medlemsstaterne og kunderne på hele EU-markedet. Derfor er der ifølge Kommissionen behov for ensartede bestemmelser for hele det indre marked og en mekanisme, der giver myndighederne adgang til oplysninger fra hele EU med henblik på fuldt at forstå markedsudviklingen. Forordningen vil skabe ensartede rammer i alle medlemslande.

Regeringen er enig i, at dybe og likvide energimarkeder med en effektiv prissætning er en forudsætning for en velfungerende energiforsyning, idet de sender signaler for investeringer i ny produktion og infrastruktur og påvirker prisudviklingen på detailmarkedet. Regeringen er også enig i, at den øgede integration af de nationale energimarkeder, som øges yderligere med implementeringen af 3. liberaliseringspakke, giver behov for ensartede regler, der sikrer energimarkedernes integritet på tværs af EU og for en fælles ramme for at sikre overvågning af markeder. Regeringen finder således, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

5. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Der findes ingen lovgivning, der generelt forbyder misbrug af intern viden og kursmanipulation ved handel med de i REMIT nævnte energiprodukter. På værdipapirområdet indeholder lov om værdipapirhandlen et forbud mod misbrug af intern viden og kursmanipulation. Loven finder imidlertid kun anvendelse på handel med værdipapirer, dvs. finansielle instrumenter, som er optaget til handel på et reguleret marked. På disse finder REMIT forordningen eksplicit ikke anvendelse.

Ifølge udkastet skal REMIT forordningen konkretiseres gennem Kommissionens delegerede retsakter, hvori det skal påses, at der ikke opstår forpligtelser til dobbeltindberetning.

I øvrigt finder konkurrencelovgivningen anvendelse på misbrug af en dominerende stilling. Forslaget til REMIT forordningen ændrer ikke herved.

6. Konsekvenser

Lovmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget kan medføre behov for justeringer i dansk lovgivning. For eksempel vil Energitilsynet skulle gives de rette beføjelser til at kunne opfylde sine forpligtelser ifølge forordningsforslaget.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget medfører en udgift på EU's budget på knap 10 mio. kr. i 2012 og knap 12 mio. kr. i 2013. Danmark finansierer ca. 2 pct. af EU's budget.

Administrative konsekvenser

Der kan være begrænsede administrative byrder af forslaget i kraft af de kontrolforpligtelser, som ifølge forordningsforslaget pålægges medlemsstaterne. Forslaget vurderes at medføre administrative konsekvenser for de omfattede virksomheder i form af løbende byrder for at efterkomme forslagets indberetnings- og oplysningskrav.

Beskyttelsesniveauet

En vedtagelse af meddelelsen vil ikke berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

7. Høring

Forslaget har været sendt i høring, og der er modtaget i alt 11 høringssvar:

3F støtter forslaget til forordningen.

Advokatrådet-Advokatsamfundet bemærker i forhold til de undersøgelsesbeføjelser, som efter forslaget skal tillægges de nationale regulerende myndigheder, at de pågældende retsindgreb og betingelserne for at udøve disse bør så vidt muligt præciseres yderligere. I øvrigt mener Advokatrådet-Advokatsamfundet, at den pågældende bestemmelses rækkevidde og virkning i forhold til borgere og virksomheder er uklar, idet bestemmelsen hovedsageligt forpligter medlemsstaterne (til at give de nationale regulerende myndigheder beføjelserne), men indeholder en række indgreb, som er møntet på borgere og virksomheder, og som efter retsaktens karakter (en forordning) har umiddelbar virkning i national ret.

Affald Danmark bakker op om forordningens målsætning. Affald Danmark opfordrer dog samtidig til, at den større åbenhed i sektoren løbende evalueres i relation til konkurrencen med markedsdeltagere uden for EU, og at der foretages en scanning af både EU-regler og nationale regler med henblik på at undgå dobbeltregulering. I øvrigt henviser Affald Danmark til Dansk Energis høringssvar.

Danish Operators støtter generelt Kommissionens ønske om at øge integriteten og transparensen på energimarkedet i EU. Danish Operators understreger, at det er vigtigt, at forordningen bliver operationaliseret i samarbejde med markedsspillerne, således at informationsindberetningsforpligtelsen bliver fastlagt i overensstemmelse med den operationelle virkelighed. Det

understreges, at det er vigtigt at tage hensyn til de grundlæggende forskelle, der er mellem elektricitet og gas, både med hensyn til produktion og transport.

Dansk Energi støtter indledningsvis generelt Kommissionens målsætning om at styrke transparensen og integriteten på engrosmarkedet for energi og bakker generelt op om en sektorspecifik, skræddersyet regulering, der tager hensyn til elektricitets- og gasmarkedets særlige karakteristika. Dansk Energi finder imidlertid, at Kommissionens forslag blot duplikerer allerede eksisterende lovgivningsmæssige rammer fra den finansielle sektor, og netop ikke er skræddersyet til sektoren.

Dansk Energi er betænkelig ved, at REMIT-forslaget er udarbejdet på et *forholdsvist generelt og overordnet plan*, som forudsætter, at hullerne udfyldes ved senere udarbejdelse af mere detaljerede definitioner, som bl.a. skal tage højde for regler og retningslinjer, der skal udarbejdes af agenturet, men ikke er endeligt fastlagt på tidspunktet for forordningens ikrafttræden. Eftersom netop disse regler og retningslinjer skal tage højde for energisektorens særlige karakteristika, kan der – indtil disse retningslinjer er vedtaget – forudses problemer i forhold til sektorens beskaffenhed.

Dansk Energi henviser til, at *definitionen af begrebet "intern viden"* er baseret på definitionen i direktivet om markedsmissbrug, der finder anvendelse i forhold til finansielle instrumenter. Definitionen på intern viden i REMIT bør efter Dansk Energis mening skræddersyes og baseres på en sektorspecifik definition af fundamentale data, der også tager hensyn til forskellene mellem elektricitetsmarkedet og markedet for gas og andre særegenheder på engrosmarkedet for energi. Dansk Energi opfordrer derfor til, at definitionerne i forslaget bliver justeret for at kunne reflektere de særlige karakteristika, som er kendetegnende for energimarkedet, i stedet for at afspejle den nuværende regulering på de finansielle markeder. Dansk Energi foreslår konkret, at den definition, der finder anvendelse på Nord Pool, skal lægges til grund.

I forhold til forordningens forpligtelse *om at offentliggøre fundamentale data*, støtter Dansk Energi grundidéen om transparens til sikring af en mere effektivt fungerende konkurrence på engrosmarkedet. Dansk Energi understreger dog, at *fuld* transparens fra sektorens synsvinkel ikke kan være et mål i sig selv (idet transparens jf. nedenfor også har en pris). Der skal snarest være tale om regler, der fremmer transparens i relation til de specifikke typer af information, som i væsentligt omfang kan forbedre effektiviteten på engrosmarkedet for alle markedsaktører. REMIT bør derfor ikke gå videre i dets krav om videregivelse af information, end hvad der vil blive fastlagt i tredje liberaliseringspakke vedrørende fundamentale data. Der foreligger under

3. liberaliseringspakke allerede udkast til retningslinjer vedrørende fundamentale data for el-sektoren, som Dansk Energi i det store hele støtter op om. I relation til gassektoren er udkast til sådanne retningslinjer p.t. under udarbejdelse.

Dansk Energi understreger følgende negative konsekvenser for gasproducenter, hvis krav om offentliggørelse af intern viden i gassektoren går videre, end hvad der pt. overvejes under 3. liberaliseringspakke: Et regime for offentliggørelser af oplysninger (fundamentale data), som alene gælder for producenter i EU, vil skabe en konkurrenceforvridning i forhold til producenter beliggende uden for EU og kan medføre en negativ effekt på investeringerne i EU i produktion. Videregivelse af alle oplysninger om f.eks. nedbrud vil kunne opmuntre investorer til at spekulere negativt mod ejerne af det ramte produktionsanlæg, hvilket kan skabe stør-

re prisudsving og fjerne incitamentet til markedsnødvendig investering. Videregivelse af oplysninger om alle uforudsete nedbrud vil kunne medføre større risici for forsyningssikkerheden, eftersom de nationale udbydere og forbrugerne risikerer at blive presset af producenterne uden for EU. Videre påvirkes forsyningssikkerheden negativt, når forslaget samtidigt reducerer incitamentet til at investere i lager- og LNG-faciliteter. Risikoen og omkostningerne for gasproducenterne er potentielt signifikante, hvis det ikke er muligt for dem at afdække (hedge) risikoen for nedbrud i produktionen. Således vil forslaget med dets nuværende formulering fremadrettet kunne underminere incitamenterne til at investere i opbygningen af produktions- og opbevaringsfaciliteter. Dette er fremhævet af industrien som særligt vigtigt, givet det omfang af investeringer, som vil være krævet over de kommende år for fortsat at kunne imødekomme den øgede europæiske efterspørgsel efter energi.

Dansk Energi er derimod enig i, at transparens i forhold til eksempelvis monopolistiske transmissionsserviceoperatører på et detaljeret plan er velbegrunderet og ikke-skadelig for en fortsat udvikling af et velfungerende energimarked, i modsætning til de konkurrenceudsatte dele af gasindustrien, som er nævnt ovenfor.

På den baggrund foreslår Dansk Energi en definition af fundamentale data, der er tilpasset de særlige karakteristika, der er ved markederne for henholdsvis gas og elektricitet, hvilket forventes at være tilfældet for de retningslinjer for fundamentale data, som er under udarbejdelse under 3. liberaliseringspakke.

Dansk Energi mener, at forslagets bestemmelse - *hvorefter Kommissionen kan uddybe definitionerne af intern viden*, bl.a. under hensyntagen til de sektorspecifikke regler, som agenturet vil vedtage - ikke effektivt vil kunne støtte udviklingen af mere balancerede og sektorspecifikke definitioner og retningslinjer, idet basisdefinitionen fastsættes på linje med de eksisterende definitioner i markedsmisbrugsdirektivet, der er tilpasset de finansielle markeder.

Dansk Energi gør opmærksom på igangværende konsultationer vedrørende en *revision af markedsmisbrugsdirektiv og direktivet om markeder for finansielle instrumenter*, der antyder, at Kommissionen overvejer at udvide markedsmisbrugsdirektivet, således at der i praksis ikke vil være noget tilbage at regulere under REMIT. Dermed vil en sektorspecifik regulering blive illusorisk.

Endelig mener Dansk Energi, at såfremt de krav til rapportering og offentliggørelse af oplysninger, der fremgår af det nuværende REMIT udkast, vedtages, bør *opbevaringspligten i el- og gasdirektiverne* fra 2009 afskaffes, da der i modsat fald synes at blive tale om dobbeltregulering.

Datatilsynet oplyser, at i det omfang de danske myndigheder behandler personoplysninger såsom underretning og indsamling m.m. forudsættes det, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget. Datatilsynet oplyser endvidere, at det er Datatilsynets vurdering, at der ikke umiddelbart vil være hjemmel i persondataloven til at indhente de i forslagets artikel 10, stk. 2 beskrevne oplysninger (se de ovenfor anførte beføjelser, som Energitilsynet skal gives), medmindre der foreligger en dommerkendelse.

Dansk Industri støtter grundlæggende, at der med forslaget tages skridt til at sikre, at energimarkederne på tværs af landegrænserne kommer til at fungere på en gennemsigtig og ensartet

måde ved at skabe klare regler for aktørernes ageren på energimarkederne. Dansk Industri er derfor også enig i, at der er behov for en europæisk koordinationsmekanisme mellem de nationale reguleringsmyndigheder, og at denne skal ligge i agenturet for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder. I øvrigt har Dansk Industri specifikke bemærkninger, som følger.

Forslagets forpligtelse om *offentliggørelse af intern viden (fundamentale data)* burde udformes således, at omfanget af forpligtelsen tager højde for de særlige forhold, der gælder på energimarkederne – herunder særskilt for elektricitet og gas. Aktørerne bør ikke pålægges at indberette flere data end nødvendigt, både for at undgå unødvendige økonomiske og administrative byrder og for at undgå at kompromittere aktørernes konkurrencevilkår i forhold til aktører uden for EU. For omfattende krav til offentliggørelse af data kan mindske markedsaktørernes tilskyndelse til at iværksætte investeringer, hvis dette er forbundet med, at konkurrenter uden for EU kan opnå en særlig viden om deres forretning, som ellers ikke er normalt tilgængelig viden på de internationale markeder.

I forhold til de *undersøgelsesbeføjelser*, som efter forslaget skal tillægges de nationale regulerende myndigheder, mener Dansk Industri, at det bør præciseres, i hvilke tilfælde beføjelsen til at anmode en domstol om fastfrysning og/eller beslaglæggelse af aktiver og retten til at kræve nedlagt midlertidigt forbud mod erhvervsvirksomhed kan anvendes – samt hvilken kompensation der finder sted, hvis indgrebet ikke fører til de forventede afsløringer. I øvrigt bør der sikres harmonisering af *sanktioner*, som efter forslaget skal fastsættes af medlemsstaterne.

Dansk Industri finder, at *brug af delegerede retsakter* giver mulighed for at tage højde for de karakteristika, der er særlige for energimarkederne. Det er blot vigtigt, at agenturet har reel mulighed for at udforme retsakterne, så der tages højde for energimarkedernes særlige karakteristika.

Generelt er det Dansk Industris indtryk, at udkastet til forordningen indeholder for mange udeståender og uklarheder, og der opfordres til, at dette bliver løst inden forordningen vedtages.

DONG Energy støtter Dansk Energis høringssvar og henviser hertil i dets helhed. DONG Energy understreger især, at definitionen på insiderinformation skræddersyes og baseres på en sektorspecifik definition af fundamentale data, som skal offentliggøres i henhold til 3. liberaliseringspakke. Agenturet vil evt. kunne fastlægge yderligere retningslinjer, som der er hjemmel til efter Kommissionens forslag. I denne sammenhæng henviser DONG Energy til, at der kunne overvejes en model for underretningen af markedet af kendte og ukendte nedbrud svarende til den, der har været gældende i Storbritannien siden 2006.

Dansk Fjernvarme støtter fuldt ud bestræbelser på at skabe effektive og transparente energimarkeder og bakker op om offentligt tilsyn med og regulering af engrosmarkederne. Dansk Fjernvarme påpeger samtidig, at de danske fjernvarmeværker oftest er små virksomheder, som ikke har kapacitet til at påtage sig eventuelle indberetningsopgaver mv.

Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE) støtter forslaget. Ifølge FSE skal agenturet have en central rolle og beføjelser til at undersøge og retsforfølge juridiske eller naturlige personer,

der bryder reglerne. FSE's foreslår en bredere definition af begrebet "insiderviden", og at markedsdeltagers forpligtelse til at offentliggøre oplysninger skal ske inden for præcise tidsfrister.

Energitilsynets sekretariat (ETS) påpeger, at der er et regulatorisk tomrum i forhold til den tætte regulering af de rent finansielle markeder, og at der med den stigende handel med både spotprodukter og derivater baseret på el og gas i Europa er en øget fare for misbrug, som ultimativt kan påvirke priserne for forbrugere. ETS mener, at et harmoniseret europæisk tilsyn under ledelse af det nye energiagentur vil bidrage til at sikre større troværdighed og styrke i tilsynet, hvilket igen vil øge omsætningen og troværdigheden af de regulerede handelspladser. ETS finder derfor, at REMIT er et meget vigtigt instrument i bestræbelserne på at få velfungerende engrosmarkeder, som er underlagt en effektiv og harmoniseret kontrol.

ETS gør opmærksom på, at der med REMIT kan opstå en risiko for, at nationale regulatorer kommer til at udføre dobbeltregulering, og at energiselskaber kommer til at foretage dobbelt registrering og/eller indrapportering af transaktioner. ETS opfordrer derfor til, at der bliver taget tiltag til at sikre kohærens mellem vedtagelsen af REMIT og den revision af de finansielle reguleringsinstrumenter, direktivet om markeder for finansielle instrumenter og markedsmisbrugsdirektivet, som også er planlagt i 2011.

ETS støtter forslaget om rollefordeling mellem agenturet og de nationale myndigheder. ETS finder det vigtigt, at de nationale regulatorer får tilført de nødvendige ressourcer. ETS gør opmærksom på, at forordningen udover de nationale energireguleringsmyndigheder også inddrager andre nationale myndigheder. ETS mener derfor, at rammen for samarbejde mellem den nationale energiregulator og de øvrige nationale myndigheder (finansmyndigheder og konkurrencemyndigheder) med fordel kunne defineres nærmere – og om muligt formaliseres. ETS bemærker i denne sammenhæng, at REMIT forslaget forudsætter, at de sanktioner, som de nationale regulatorer skal anvende, er afstemt med de sanktioner, som de kompetente (nationale) myndigheder i dag anvender ved overtrædelse af markedsmisbrugsdirektivet. Også for at sikre en større harmoni i sanktionsformer og sanktionsniveau (f.eks. bødeniveau, fængselsstraf etc.) bør der ske en formalisering af samarbejdet mellem energiregulatorer og finansielle regulatorer.

8. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De andre medlemslande er grundlæggende positivt indstillet over for forslaget, men mange lande har rejst en række spørgsmål, der må adresseres. Der skal undgås dobbeltregulering og dobbelt-rapportering. ACER's rolle i sammenspil med de nationale myndigheder skal præciseres. Flere medlemslandene er betænkelig fsva. brug af delegerede retsakter i det omfang, Kommissionen har lagt op til for at præcisere nogle af forordningens nøglepunkter. Forordningen selv skal være så præcise som muligt. Nogle mener det er vigtigt med en harmonisering af sanktionerne i forordningen. Nogle medlemslande har rejst spørgsmålet, om forordningens anvendelsesområde ikke skulle udvides til også at omfatte kontrakter om levering af naturgas eller elektricitet til endelige forbrugere (der efter Kommissionens forslag ellers ikke anses som engrosenergiprodukter), hvis disse er over en vis størrelse, fordi de kan påvirke engrosmarkedet.

9. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen er grundlæggende positiv indstillet over for formålet med forslaget, der skal indføre ensartede regler for at sikre engrosenergimarkedernes integritet på tværs af medlemslande. Rege-

ringen anser det dog for vigtigt at undgå dobbeltregulering og at virksomheder ikke pålægges forpligtelser til dobbeltindberetning. Regeringen finder det i det hele taget væsentligt, at de administrative byrder, der pålægges medlemsstater og virksomheder, begrænses.

Forslaget bør ikke medføre, at europæiske aktørers konkurrencevilkår forværres i forhold til aktører udenfor EU. Den nye ramme skal derfor udformes under hensyntagen til sektorspecifikke interesser således, at der opnås en balance mellem interessen for effektivt at kunne sikre transparens og integriteten af de europæiske engrosenergimarkeder på den ene side og berettigede sektorspecifikke interesser på den anden side.

Forslaget lægger op til, at nøgledefinitioner, som f.eks. 'intern viden' præciseres ved at Kommissionen vedtager delegerede retsakter. Det lægger også op til at Kommissionen skal vedtage delegerede retsakter vedrørende form, omfang og frist for transaktionsrapportering, samt form, omfang og frist vedrørende videregivelse af fundamentale data. Som udgangspunkt mener regeringen, at selve forordningen skal være så præcis som muligt på disse punkter, især vedr. nøgledefinitioner og omfanget af fundamental data, der skal videregives. I forbindelse med udarbejdelse af eventuelle delegerede retsakter med henblik på præciseringer heraf bør der ud over inddragelse af MS også ske en effektiv inddragelse bl.a. ACER, TSO'erne og markedsaktørerne. Det bør i øvrigt sikres, at kravene om tilvejebringelse af oplysninger ikke er i konflikt med persondataloven.

10. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.