

18.5.2011

## Greenpeace kommentarer til punkt 4 - ”Meddelelse om revision af energieffektiviserings-planen”.

Når EU Kommissionens klart erkender, at deres fremskrivninger viser, at de eksisterende besparelsetiltag kun vil opfylde halvdelen af EU's 20 % energibesparelsesmål i 2020, så finder vi det kritisabelt, at man først i 2013 - hvis det også på det tidspunkt vurderes, at målet ikke nås - vil gøre målet bindende. Målet skal gøres bindende nu - det er helt uacceptabelt at udsætte denne nødvendige opstramning i endnu 2 år. Og vi er enige med DØR og WWF i, at det bindende mål skal omregnes til en absolut reduktion i EU's primære energiforbrug i 2020 i forhold til 2005.

Vi støtter de foreslåede initiativer, men efterlyser mere konkret og hurtigere handling, så de store energisparepotentialer kan indhøstes så hurtigt som muligt og 20 % målet i 2020 som minimum kan opfyldes.

I forhold til ”regeringens generelle holdning” har vi følgende kommentarer:

\* Når der skrives (øverst s. 34), at ”... det er vurderingen, at Danmark allerede lever op til flere af de forslag, der indgår. Det er derfor vurderingen, at gennemførelsen af flere af forslagene i planen ikke umiddelbart vil betyde en væsentlig styrkelse af besparelsesindsatsen i Danmark”, så savner vi konkrete supplerende forslag, som den danske regering vil tage i anvendelse for at styrke den danske besparelsesindsats. Realiteten er jo, at det danske bruttoenergiforbrug med de foreslåede initiativer i ”Energistrategi 2050” kun reduceres med ca. 7 % i 2020 i forhold til 2006, hvilket kun er halvdelen af, hvad vi skal præstere for at blot at matche EU's 20 %-mål oversat til absolut mål i 2020 i forhold til 2005.

Og hvad menes der med ”.. ikke umiddelbart vil betyde en væsentlig styrkelse af besparelsesindsatsen i Danmark”? Er ”umiddelbart” et fyldord, udtryk for behov for grundigere overvejelse, eller skal det forstås som besparelser på kort sigt?

\* Vi mener, at regeringen ikke blot skal ”notere sig, at Kommissionen fastholder bindende mål som en mulighed.....”, men her skal gentage tidligere formuleret holdning om, at Danmarks holdning er, at energibesparelsesmålet skal gøres bindende nu.

\* Vi er enige med Kommissionen i kravet om, at 3 % af offentlige bygninger hvert år skal energieffektiviseres til en standard, der svarer til de bedste 10 %, og finder det kritisabelt, at regeringen mener, at dette krav er for specifikt, når man ellers efterlyser mere konkrete tiltag (jævnfør ”Mange af forslagene i planen er kun beskrevet helt overordnet,...”).

---

Bredgade 20, Bagh 4  
1260 København  
Tlf 33-93 53 44  
[www.greenpeace.dk](http://www.greenpeace.dk)

Stora Robertsgatan 20-22 A  
00171 Helsinki  
Puh 09-698 63 17  
[www.greenpeace.fi](http://www.greenpeace.fi)

PB 6803, St Olavspl  
0130 Oslo  
tlf 22 20 83 79  
[www.greenpeace.no](http://www.greenpeace.no)

Box 151 64  
104 65 Stockholm  
Tel 08-702 70 70  
[www.greenpeace.se](http://www.greenpeace.se)

info@nordic.greenpeace.org

GREENPEACE

Nordic

\* Man skriver (S. 35), at det umiddelbart vurderes at være fornuftigt, at ”planens forslag om, at nye kraftværker skal være bedst tilgængelig teknologi”. Her har regeringen tilsyneladende glemt at nævne, at det i omstilling af energisystemerne ikke kun handler om at optimere elvirkningsgrad og kraftvarmeandel på kraftværker, men også om omstilling til og brug af mindre klimabelastende brændsler på nye og eksisterende kraftværker – og ikke mindst omstilling til elproducerende vedvarende energiteknologier.

## **Greenpeace kommentar til punkt 5 – ”Energy Road Map”**

Greenpeace hilste ”low carbon roadmap” fra marts 2011 velkommen og bemærkede med tilfredshed, at analysen viste, at den cost-effektive vej til at nå 80 % en ”domestic” reduktion af drivhusgasudslippet i 2050 var en 25 % ”domestic” reduktion i 2020 i forhold til 1990, og at man ville nå dette mål, hvis EU’s energisparemål på 20 % i 2020 opfyldes.

Dette er et væsentligt skridt i den rigtige retning (mod de nødvendige 40 % reduktion i 2020 i forhold til 1990) og omtrent en fordobling af den ”hjemlige” reduktion” i EU, der bliver resultatet med EU’s 20 % reduktionsmål i 2020 inklusive kreditter.

**Greenpeace skal indtrængende opfordre regeringen til at stille krav til EU Kommissionen om, at i hvert fald ét af de 4-5 energiscenarier, som skal analyseres i ”2050 Low Energy Roadmap” bliver et med 100 % vedvarende energi i 2050.**

Et scenarie med ”øget vedvarende” energi - men også med atomkraft og fossile kraftværker med CCS - vil ikke udspænde den vifte af mulige fremtidsscenarioer, som man med rimelighed kan stille krav om bliver fremlagt.

Med venlig hilsen  
Tarjei Haaland  
Greenpeace

---

Bredgade 20, Bagh 4  
1260 København  
Tlf 33-93 53 44  
[www.greenpeace.dk](http://www.greenpeace.dk)

Stora Robertsgatan 20-22 A  
00171 Helsinki  
Puh 09-698 63 17  
[www.greenpeace.fi](http://www.greenpeace.fi)

PB 6803, St Olavspl  
0130 Oslo  
tlf 22 20 83 79  
[www.greenpeace.no](http://www.greenpeace.no)

Box 151 64  
104 65 Stockholm  
Tel 08-702 70 70  
[www.greenpeace.se](http://www.greenpeace.se)